

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA

FACULTAD DE INGENIERÍA Y GESTIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE NEGOCIOS

AGRONÓMICOS Y FORESTALES



TESIS

Caracterización socioeconómica de los productores de caprinos (*Capra hircus*) en Luricocha, Huanta, Ayacucho

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Ingeniero de Negocios Agronómicos y Forestales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Negocios, Administración

TESISTA:

Barboza Bravo, Ibeth

ASESOR:

Dr. Hinojosa Benavides, Rene Antonio

CO-ASESORA:

Dra. Yzarra Aguilar, Adelfa

HUANTA - AYACUCHO

2026

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

Caracterización socioeconómica de los productores de caprinos (*Capra hircus*) en Luricocha, Huanta, Ayacucho

AUTOR

Ibeth Barboza Bravo

RECuento DE PALABRAS

22479 Words

RECuento DE CARACTERES

134259 Characters

RECuento DE PÁGINAS

132 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.5MB

FECHA DE ENTREGA

Apr 22, 2026 8:50 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Apr 22, 2026 8:52 AM GMT-5

- 16% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

- Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



Firmado digitalmente por
 HINOJOSA
 BENAVIDES Rene
 Antonio FAU
 20574653798 soft
 Fecha: 2026.04.22
 09:00:06 -05'00'

**Caracterización socioeconómica de los productores de caprinos *Capra hircus* en
Luricocha, Huanta, Ayacucho**

TESISTA

Barboza Bravo, Ibeth

ASESOR

Dr. Hinojosa Benavides, Rene Antonio

CIP N° 74510

CO-ASESORA

Dra. Yzarra Aguilar, Adelfa

CIP N° 74713



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA

Creada por Ley N° 29658

FACULTAD DE INGENIERÍA Y GESTIÓN

"Año la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE INGENIERO DE NEGOCIOS AGRONÓMICOS Y
FORESTALES**

En la ciudad de Huanta, en el auditorio de la Escuela Profesional de Ingeniería de Negocios Agronómicos y Forestales del campus universitario de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, ubicado en la autopista Carlos Ch. Hiraoka, desvío a Ccollana, a los 07 días del mes de mayo de 2026, siendo las 16:00 horas, se dio inicio al acto académico de sustentación de tesis con la presencia de los miembros del jurado calificador:

Dr. Genaro Mario Condori Ramos	Presidente
Mtro. Alfredo Ozejo Lopez	Miembro titular 2
Dr. Rene Antonio Hinojosa Benavides	Miembro titular 3

Acto seguido se procedió a dar lectura a la Resolución de Vicepresidencia Académica N° 052-2026-CO-UNAH, en la que señala fecha, hora y designación de jurado evaluador para la sustentación de tesis de la **Bach. Ibeth Barboza Bravo**, con la tesis titulada: "**Caracterización socioeconómica de los productores de caprinos (*capra hircus*) en Luricocha, Huanta, Ayacucho**"; asesorado por el Dr. Rene Antonio Hinojosa Benavides y asesorada por la Dra. Adelfa Yzarra Aguilar, para optar el Título profesional de: Ingeniero de Negocios Agronómicos y Forestales.

Observaciones:


NINGUNO

Terminada la sustentación se procedió a la formulación de preguntas por los miembros del jurado evaluadores, los mismos que fueron defendidos y absueltos por la testista. Acto seguido se procedió a calificar con el resultado siguiente:

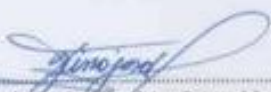
Aprobado Regular	()
Aprobado Bueno	()
Aprobado Muy Buenos	(X)
Aprobado Excelente	()

Con la calificación de *DIECISIETE* (17)

Siendo las *04:50 pm*, se da por finalizada el acto académico de sustentación de tesis pasando a firmar los miembros del jurado evaluador.


Dr. Genaro Mario Condori Ramos
Presidente


Mtro. Alfredo Ozejo Lopez
Miembro Titular 2


Dr. Rene Antonio Hinojosa Benavides
Miembro Titular 3

DEDICATORIA

A Dios, por ser mi guía y fortaleza en cada etapa de este camino.

A mis padres Gloria Bravo Espinal y Alfredo Barboza Gonzales, que con su amor incondicional y sacrificio me dieron fuerza para sostenerme en momentos difíciles.

A mis hermanos, por su apoyo sincero que me hicieron sentir acompañada constantemente para seguir adelante.

A mi familia, que celebran constantemente mis triunfos y por enseñarme que los logros son más significativos cuando se comparten con quienes amamos.

AGRADECIMIENTO

A mis asesores Dr. Rene Antonio Hinojosa Benavides y Dra. Adelfa Yzarra Aguilar quienes con sus experiencias y conocimientos me ayudaron a desarrollar el presente trabajo de investigación.

A los productores de caprinos de las comunidades de Pampay, Ocana y Paccayhuaycco, quienes con su amabilidad me dieron ánimo para realizar esta interesante travesía por el mundo caprino.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo analizar la caracterización socioeconómica de los productores de caprino (*Capra hircus*) en el distrito de Luricocha, provincia de Huanta, región Ayacucho. La investigación fue de tipo aplicada, de nivel descriptivo, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal. La recolección de datos se realizó mediante la aplicación de encuestas estructuradas a una población de 30 productores caprinos perteneciente a las comunidades de Pampay, Ocana y Paccayhuaycco. Los datos fueron procesados utilizando el programa estadístico SPSS, mediante análisis descriptivo. Los resultados evidenciaron que la actividad caprina es desarrollada mayormente por mujeres y por población adulta entre 41 a 50 años. En la dimensión social, predomina el nivel medio, reflejando condiciones moderadas en ingresos y accesos a servicios. En las dimensiones productivas (finca, hato, alimentación, sanidad y costos), se observa también un nivel medio, lo que indica sistemas tradicionales con limitaciones técnicas. En la dimensión tecnología, el 100% de los productores presenta un nivel bajo, evidenciando falta de adopción de innovación. En la dimensión comercialización, predomina un nivel medio, caracterizado por la venta a intermediarios. Se concluye que los productores caprinos presentan una situación socioeconómica de nivel medio, con sistemas productivos tradicionales y baja tecnificación que limita la productividad y competitividad del sector en las zonas de estudio.

Palabras clave: *Capra hircus*, Caracterización socioeconómica, caprino, productores rurales.

ASBTRACT

The objective of this research study was to analyze the socioeconomic characteristics of goat (*Capra hircus*) producers in the district of Luricocha, Huanta Province, Ayacucho Region. The study was applied in nature, descriptive in scope, with a quantitative approach and a non-experimental cross-sectional design. Data were collected through structured surveys administered to a population of 30 goat farmers from the communities of Pampay, Ocana, and Paccayhuaycco. The data were processed using the SPSS statistical software program through descriptive analysis. The results showed that goat farming is primarily carried out by women and by adults aged 41 to 50. In the social dimension, the average level predominates, reflecting moderate conditions in terms of income and access to services. In the production dimensions (farm, herd, feed, health, and costs), an average level is also observed, indicating traditional systems with technical limitations. In the technology dimension, 100% of producers scored low, indicating a lack of innovation adoption. In the marketing dimension, a medium level predominates, characterized by sales to intermediaries. It is concluded that goat producers have a medium socioeconomic status, with traditional production systems and low levels of mechanization that limit the sector's productivity and competitiveness in the study areas.

Keywords: *Capra hircus*, socioeconomic characterization, goats, rural producers.

ÍNDICE

RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
ÍNDICE.....	xi
ÍNDICE DE TABLAS.....	xv
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xvi
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xvi
INTRODUCCIÓN.....	17
CAPÍTULO I.....	18
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	18
1.1 planteamiento del problema.....	18
1.2 Descripción y formulación del problema.....	19
1.2.1 Problema general.....	19
1.2.2 Problemas específicos.....	19
1.3 Objetivos.....	20
1.3.1 Objetivo general.....	20
1.3.2 Objetivos específicos.....	20
1.4 Justificación e importancia.....	20
1.4.1 Justificación.....	20
1.4.2 Importancia.....	22
1.5 Hipótesis.....	23
1.6 Variables.....	23
1.6.1 Variable: Caracterización socioeconómica de los productores caprinos (<i>Capra hircus</i>).....	23
1.7 Operacionalización de variables.....	25
CAPÍTULO II.....	26
MARCO TEÓRICO.....	26

2.1	Antecedentes	26
2.1.1	Internacionales.....	26
2.1.2	Nacionales	31
2.1.3	Locales.....	34
2.2	Bases teóricas	35
2.2.1	Caracterización socioeconómica	35
2.2.2	Enfoques teóricos aplicables a la caracterización socioeconómica	37
2.2.3	Enfoques teóricos del análisis socioeconómico.....	38
2.2.4	Importancia de la caracterización socioeconómica en estudios rurales	42
2.2.5	Dimensiones de la caracterización socioeconómica.....	45
2.2.6	Importancia económica y social de la producción caprina	50
2.2.7	Factores que influyen en la productividad caprina	50
2.2.8	Producción caprina y medios de vida rurales	51
2.2.9	Sostenibilidad y resiliencia en sistemas caprinos	51
2.2.10	Características productivas de la cabra (<i>Capra hircus</i>).....	52
2.2.11	Producción caprina (<i>Capra hircus</i>)	55
2.2.12	Características productivas de la cabra (<i>Capra hircus</i>).....	58
2.2.13	Sistemas de producción caprina	61
2.2.14	Clasificación de los sistemas de producción caprina.....	61
2.2.15	Componentes estructurales del sistema caprino	63
2.2.16	Sistemas caprinos y desarrollo rural	63
2.2.17	Producción caprina y seguridad alimentaria.....	64
2.2.18	Caprinocultura y desarrollo rural.....	66
2.2.19	Caprinocultura y reducción de la pobreza rural.....	69
2.2.20	Enfoque territorial del desarrollo rural	71
2.3	Definición de términos.....	74
CAPÍTULO III		76
METODOLOGÍA.....		76
3.1	Tipo y nivel de investigación	76
3.1.1	Tipo de investigación.....	76
3.1.2	Nivel de investigación	76

3.1.3	Método de investigación.....	76
3.1.4	Diseño de investigación.....	76
3.2	Ámbito temporal y espacial	77
3.2.1	Ámbito temporal.....	77
3.2.2	Ámbito espacial	77
3.3	Población, muestra y muestreo	78
3.3.1	Población	78
3.3.2	Muestra.....	78
3.3.3	Muestreo.....	78
3.3.4	Técnica	80
3.3.5	Instrumentos	81
3.3.6	Validez.....	81
3.3.7	Confiabilidad	81
3.4	Procedimientos.....	81
3.5	Método de análisis de datos	82
	CAPÍTULO IV	83
	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	83
4.1	Resultados	83
4.1.2.	Dimensión social.....	86
4.1.3.	Dimensión descripción de la finca.....	87
4.1.4.	Dimensión composición del hato.....	88
4.1.5.	Dimensión alimentación del ganado caprino	89
4.1.6.	Dimensión sanidad animal	90
4.1.7.	Dimensión tecnología.....	91
4.1.8.	Dimensión comercialización.....	92
4.1.9.	Dimensión costo de producción.....	93
4.1.10.	Análisis comparativo de las dimensiones	94
4.2.	Discusión.....	98
	CAPÍTULO V	100
	CONCLUSIONES.....	100
	CAPÍTULO VI.....	101

RECOMENDACIONES	101
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	102
ANEXOS.....	107

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de la variable	25
Tabla 2 Distribución de productores de caprinos por comunidad	79
Tabla 3 Coeficiente alfa de Cronbach del instrumento para la variable	81
Tabla 4 Distribución de productores según género	83
Tabla 5 Distribución de productores según edad	84
Tabla 6 Distribución de productores según comunidad	85
Tabla 7 Nivel de la dimensión social	86
Tabla 8 Nivel de la dimensión descripción de la finca.....	87
Tabla 9 Nivel de la dimensión composición del hato.....	88
Tabla 10 Nivel de la dimensión alimentación y nutrición del ganado caprino	89
Tabla 11 Nivel de la dimensión sanidad animal	90
Tabla 12 Nivel de la dimensión tecnología	91
Tabla 13 Nivel de la dimensión comercialización.....	92
Tabla 14 Nivel de la dimensión costos de producción	93
Tabla 15 Relación entre comunidad y dimensión social	94
Tabla 16 Relación entre comunidad y dimensión tecnología	95
Tabla 17 Relación entre comunidad y dimensión comercialización	96
Tabla 18 Relación entre comunidad y costo de producción	97

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Ubicación geográfica del área de estudio	77
Figura 2 Distribución de productores según género.....	83
Figura 3 Distribución de productores según edad.....	84
Figura 4 Distribución de productores según comunidad.....	85
Figura 5 Nivel de la dimensión social.....	86
Figura 6 Nivel de la dimensión descripción de la finca	87
Figura 7 Nivel de la dimensión composición del hato	88
Figura 8 Nivel de la dimensión alimentación y nutrición del ganado caprino.....	89
Figura 9 Nivel de la dimensión sanidad animal	90
Figura 10 Nivel de la dimensión tecnología.....	91
Figura 11 Nivel de la dimensión comercialización	92
Figura 12 Nivel de la dimensión costos de producción.....	93
Figura 13 Relación entre comunidad y dimensión social.....	94
Figura 14 Relación entre comunidad y dimensión tecnología.....	95
Figura 15 Relación entre comunidad y dimensión comercialización.....	96
Figura 16 Relación entre comunidad y costo de producción	97

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia	108
Anexo 2 Base de datos de la variable de estudio	117

INTRODUCCIÓN

La ganadería caprina constituye una actividad productiva de gran relevancia para las economías rurales en el Perú, particularmente en las zonas altoandinas donde las condiciones geográficas y climáticas limitan otras formas de producción agrícola y pecuaria (Ludeña et al., 2021); y es que, la crianza de *Capra hircus* no solo representa una fuente sustancial de ingresos económicos, sino también un elemento clave para la seguridad alimentaria de familias rurales (Sagal, 2025).

Luricocha presenta un entorno socioeconómico caracterizado por acceso limitado a mercados formales, asistencia técnica especializada y servicios básicos, (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2023), de tal manera que la producción caprina se desarrolla bajo sistemas extensivo, con escasa articulación a cadenas de valor y bajo nivel de tecnificación que restringe su potencial productivo y económico (Huaira, 2025); existiendo una brecha significativa en la literatura científica que describe con precisión la realidad socioeconómica de los caprinocultores. Los sistemas de producción caprina en zona rurales enfrentan múltiples desafíos asociados a factores ambientales, económicos, sociales y tecnológicos, los cuales inciden directamente en su eficiencia y sostenibilidad, demandando una caracterización socioeconómica (Tatis, 2023).

El análisis integrado de variables demográficas, económicas y productivas permite generar información clave para la formulación de políticas públicas, programas de desarrollo rural y estrategias de intervención orientadas a la mejora de la calidad de vida de los productores (FAO, 2022); sin embargo, en Luricocha, existe una limitada disponibilidad de información sobre la realidad socioeconómica de los productores caprino, resultando necesario desarrollar un estudio que permitan caracterizar de manera integral las condiciones socioeconómicas y productivas de los criadores caprinos, considerando aspectos como la composición familiar, nivel educativo, fuentes de ingreso, prácticas de manejo, sistemas de comercialización y acceso a recursos productivo, motivo por el cual, el objetivo de la presente investigación fue analizar la caracterización socioeconómica de los productores de caprinos (*Capra hircus*) en el distrito de Luricocha, Huanta, Ayacucho.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

En Luricocha, Huanta, Ayacucho, la producción caprina es una actividad pecuaria de relevancia socioeconómica para muchas familias rurales. Sin embargo, los caprinocultores en esta región enfrentan desafíos importantes, como el limitado acceso a recursos financieros, conocimientos técnicos insuficientes en el manejo caprino, y la variabilidad en los ingresos obtenidos de esta actividad.

El limitado acceso a información actualizada y sistematizada sobre las condiciones socioeconómicas de los productores caprinos en Luricocha impide, además, la formulación de políticas públicas y programas de desarrollo que respondan a las necesidades reales de estos actores rurales. La caracterización socioeconómica es una herramienta fundamental para comprender las relaciones entre factores como educación, acceso a recursos, ingresos familiares y sistema de comercialización (Sagal, 2025); sin embargo, esta evidencia es aún escasa o fragmentaria en contextos locales como Luricocha, donde predominan sistemas productivos de subsistencia y estructuras familiares diversificadas.

Esta ausencia de un diagnóstico integral plantea preguntas cruciales: ¿Cuáles son las características demográficas, económicas y productivas de los productores de caprinos en Luricocha? ¿Qué rol juegan factores como el nivel educativo, el acceso a servicios de apoyo técnico y los mecanismos de comercialización para determinar la productividad y sostenibilidad de sus sistemas productivos? ¿Qué barreras socioeconómicas enfrentan para acceder a servicios financieros, mercados formales o tecnologías productivas? La falta de respuestas claras a estas interrogantes limita la capacidad de comprensión de la realidad socioeconómica de estos productores y, por ende, dificulta el diseño de intervenciones eficaces.

Por tanto, es necesario realizar una caracterización socioeconómica detallada y contextualizada de los productores de caprinos en Luricocha, en la que se identifiquen las condiciones de vida, las prácticas productivas, las fuentes de ingreso, las redes de comercialización y los factores que influyen en la toma de decisiones productivas, caracterización que permitirá obtener una visión integral de sus condiciones de vida, sus prácticas productivas, y las barreras que enfrentan. Este conocimiento es esencial para el diseño de estrategias que impulsen la sostenibilidad y eficiencia del sector caprino, mejorando así la calidad de vida de las familias dedicadas a esta actividad y promoviendo el desarrollo económico local. Esta investigación permitirá no solo describir la situación actual, sino también establecer relaciones entre variables críticas para la sustentabilidad económica y social de la comunidad. De esta forma, se podrá aportar evidencia empírica sólida para la formulación de estrategias de desarrollo rural, tanto a nivel local como regional, promoviendo una mayor equidad y oportunidades de mejora para los productores rurales de Ayacucho.

1.2 Descripción y formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuáles son las características socioeconómicas de los productores de caprinos en Luricocha, Huanta, Ayacucho?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuáles son las características demográficas y sociales de los productores de caprinos en el distrito de Luricocha, Huanta?
- ¿Cuáles son las condiciones económicas y productivas de las familias dedicadas a la producción de caprinos en el distrito de Luricocha, considerando ingresos, costos de producción y fuentes de financiamiento?
- ¿Cuáles son las prácticas de manejo y comercialización de los productos caprinos en el distrito de Luricocha, Huanta?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Analizar las características socioeconómicas de los productores caprinos en el distrito de Luricocha, Huanta, Ayacucho.

1.3.2 Objetivos específicos

- Describir las características demográficas y sociales de los productores de caprinos en el distrito de Luricocha, Huanta.
- Describir las condiciones económicas y productivas de las familias dedicadas a la producción de caprinos en el distrito de Luricocha, considerando ingresos, costos de producción y fuentes de financiamiento.
- Determinar las prácticas de manejo y comercialización de los productos caprinos en el distrito de Luricocha, Huanta.

1.4 Justificación e importancia

1.4.1 Justificación

Justificación teórica

El presente estudio se fundamenta en la necesidad de ampliar el conocimiento existente sobre la producción caprina en contextos específicos, por lo que se busca confrontar teorías sobre desarrollo rural y sostenibilidad, aportando datos empíricos que pueden enriquecer el debate académico en torno a la producción caprina.

Justificación práctica

Esta investigación es relevante porque aborda problemáticas concretas que enfrentan los productores de caprinos en Huanta, como el acceso a recursos, mercados y tecnologías. Los resultados del estudio no solo proporcionarán un

diagnóstico claro de las condiciones socioeconómicas de estos productores, sino que también ofrecerán recomendaciones prácticas para mejorar su situación.

Justificación metodológica

En el presente estudio se propone utilizar métodos cualitativos y cuantitativos que permitan una comprensión integral del fenómeno estudiado, incluyendo encuestas estructuradas y entrevistas semi-estructuradas, así como técnicas de análisis estadístico para validar los hallazgos, a fin de generar un modelo que pueda ser replicado en estudios futuros relacionados con otros sectores agropecuarios.

Justificación económica

Esta justificación radica en el potencial que tiene la producción caprina como fuente de ingresos para las familias rurales, ya que esta crianza no solo proporciona carne y leche, sino también subproductos que pueden ser comercializados, lo que contribuye a diversificar las fuentes de ingreso y mejorar la seguridad alimentaria en la región. Se busca identificar oportunidades económicas que puedan ser aprovechadas para aumentar la competitividad del sector, proponiendo estrategias que optimicen los recursos disponibles y fomenten prácticas más rentables.

Justificación ambiental

Se fundamenta en la necesidad de entender el impacto de la producción caprina en el ecosistema local. Este estudio permitirá evaluar cómo las técnicas de manejo y las condiciones socioeconómicas de los productores influyen en la sostenibilidad ambiental, en el entendido de que una gestión adecuada puede contribuir a la conservación del suelo y a la biodiversidad local, mientras que prácticas inadecuadas pueden llevar a la degradación del entorno. sostenible.

1.4.2 Importancia

La presente investigación adquiere relevancia en el contexto del desarrollo rural sostenible, particularmente en territorios altoandinos como Luricocha en Huanta, Ayacucho, donde la crianza de caprinos (*Capra hircus*) constituye una estrategia fundamental de subsistencia y generación de ingresos para las familias rurales (Huaira, 2025). En estos espacios, la actividad pecuaria no solo cumple una función económica, sino también social y cultural, al integrarse en dinámicas familiares, redes comunitarias y prácticas tradicionales de producción.

La importancia del estudio radica en primer lugar, en su contribución al entendimiento integral de la realidad socioeconómica de los productores caprinos, que permitió identificar factores estructurales que condicionan el desempeño productivo y la capacidad de adaptación de los criadores frente a escenarios cambiantes toda vez que, el análisis de variables como nivel educativo, estructura familiar, acceso a servicios básicos, sistemas de comercialización y disponibilidad de asistencia técnica, resultan ser clave para comprender la sostenibilidad de los sistemas agropecuarios familiares (Menéndez et al., 2024; FAO, 2022).

En segundo lugar, es importante porque genera información localizada, indispensable para la formulación de políticas públicas y estrategias de intervención pertinentes. Los programas de desarrollo rural son más eficaces cuando se diseñan sobre la base de diagnósticos territoriales específicos y no sobre generalizaciones nacionales o regionales (Yruela et al., 2016). En Luricocha, la ausencia de datos sistematizados sobre la situación socioeconómica de los productores caprinos limita la planificación técnica y presupuestal de proyectos de fortalecimiento productivo; asimismo, la relevancia del estudio se vincula con el papel estratégico que desempeñan los pequeños rumiantes en la reducción de la pobreza rural. Según la FAO (2022), la ganadería caprina presenta ventajas comparativas en zonas con limitaciones agroecológicas debido a su adaptabilidad, bajos costos de mantenimiento y capacidad de generar ingresos rápidos. Por ello, comprender las condiciones socioeconómicas de quienes desarrollan esta actividad resulta esencial para potenciar su contribución al desarrollo económico local.

Desde el ámbito académico y científico, la investigación aporta conocimiento actualizado sobre un sector poco documentado en la región Ayacucho. La producción científica contextualizada fortalece la base de datos empírica disponible para estudios comparativos y futuros análisis explicativos o correlacionales. Además, contribuye al debate interdisciplinario entre las ciencias agrarias, económicas y sociales, integrando enfoques metodológicos rigurosos en el estudio de sistemas productivos rurales (Suarez et al., 2019).

Finalmente, la importancia de esta investigación trasciende lo académico y técnico, pues visibiliza la realidad de familias que, a través de la crianza caprina, sostienen su economía doméstica en condiciones frecuentemente adversas. Al documentar y analizar esta realidad con rigor científico, se contribuye a generar propuestas orientadas a mejorar su calidad de vida, promover la equidad territorial y fortalecer el desarrollo rural sostenible en la provincia de Huanta.

1.5 Hipótesis

Para el presente trabajo de investigación, que es de enfoque principalmente descriptivo, no sería imprescindible formular hipótesis. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), los estudios descriptivos se centran en especificar propiedades, características de una población o fenómeno sin establecer relaciones causales entre variables.

1.6 Variables

1.6.1 Variable: Caracterización socioeconómica de los productores caprinos (*Capra hircus*)

Dimensión: Social

- Ingreso económico familiar
- Acceso a servicios básicos
- Tipo de vivienda y combustible

Dimensión: Descripción de la finca

- Extensión del terreno
- Tenencia de la tierra

- Uso del suelo
- Acceso a vías de comunicación
- Servicios en la finca

Dimensión: Composición del hato

- Tipo de raza
- Mejoramiento genético
- Manejo reproductivo
- Seguimiento sanitario reproductivo
- Descarte del ganado

Dimensión: Alimentación y Nutrición

- Tipo de alimentación
- Uso de residuos agrícolas
- Disponibilidad de agua
- Uso de suplementos

Dimensión: Sanidad animal

- Uso de medicamentos
- Control de enfermedades
- Vacunación

Dimensión: Tecnología

- Asistencia técnica
- Infraestructura productiva
- Condiciones del corral

Dimensión: Comercialización

- Canales de Comercialización
- Sexo y edad de animales vendidos

Dimensión: Costos de producción

- Ingresos
- Egresos

1.7 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala valorativa	Instrumento
Caracterización socioeconómica de los productores caprinos	La caracterización socioeconómica es el análisis de las condiciones sociales, económicas y productivas de una población, que permite comprender su estructura y dinámica, así como orientar estrategias de desarrollo en el ámbito rural (Ramírez et al., 2021)	La variable se medirá mediante la aplicación de un cuestionario, organizados en ocho dimensiones: social, descripción de la finca, composición del hato, alimentación, sanidad, tecnología, comercialización y costos de producción.	Social	Ingreso familiar, servicios básicos, vivienda, combustible.	1,2,3,4,5	Para la variable se utilizará la escala de Rensis Likert: Nunca (1), A veces (2), Siempre (3)	Se diseñó un cuestionario estructurado de 35 preguntas.
			Descripción de la finca	Extensión del terreno, tenencia, uso del suelo.	6,7,8,9,10		
			Composición del hato	Tipo de raza, mejoramiento genético, reproducción.	11,12,13,14,15		
			Alimentación y nutrición	Dieta, uso de residuos, suplementación.	16,17,18,19,20		
			Sanidad animal	Uso de medicamentos, prevención de enfermedades, vacunación.	21,22,23,24,25		
			Tecnología	Asistencia técnica, infraestructura, condiciones del corral.	26,27,28,29		
			Comercialización	Acceso a mercados, sexo y edad de animales vendidos	30,31,32,33		
			Costo de producción	Registro de ingresos y egresos	34,35		

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Internacionales

Mohammed et al. (2025) desarrolló en Etiopía la tesis “Determinantes de la participación de los pequeños agricultores en la producción caprina y sus limitaciones en la Zona Norte de Wollo, Región de Amhara, Etiopía”, cuyo objetivo fue analizar los factores que influyen en la participación en la producción caprina y las limitaciones asociadas en el distrito de Habru, Zona Norte de Wollo. Se empleó una técnica de muestreo en múltiples etapas para seleccionar 343 hogares (210 participantes y 133 no participantes). La recolección de datos se realizó mediante un cuestionario semiestructurado y entrevistas a informantes clave. El análisis cualitativo reveló que la generación de ingresos fue el principal motivo para la cría de cabras, citado por el 59,25% de los encuestados, seguido por el consumo de carne (16,7%) y el ahorro o acumulación de activos (10%). El estudio identificó la escasez de alimento, las enfermedades y la sequía como los desafíos más apremiantes que enfrenta la producción caprina, respectivamente. El análisis econométrico, mediante el modelo de doble obstáculo, mostró que los hogares encabezados por hombres, con mayor tamaño familiar, niveles educativos más altos, contacto frecuente con servicios de extensión y menores extensiones de tierra influyeron positivamente en la decisión de participar en la producción caprina. Concluyendo que, al garantizar la disponibilidad de alimento mediante el cultivo de forrajes y fuentes alternativas de alimentación se asegura una producción caprina sostenible y la mejora de los medios de vida rurales, asimismo, la edad más joven, menores extensiones de tierra, mayor tamaño familiar, niveles educativos más altos, contacto frecuente con extensión y mayor experiencia en agricultura se asociaron con un tamaño de rebaño más grande entre los productores participantes.

Day et al. (2024) realizó en Túnez la investigación “Ganadería caprina sostenible en el sureste de Túnez: desafíos y oportunidades de rentabilidad”. Este estudio tiene como objetivo describir los aspectos socioeconómicos, las prácticas de manejo y las limitaciones de producción de cabras mediante la encuesta de 53 fincas que poseen un total de 5,507 animales en las regiones de Tataouine, Túnez. Se reveló que las cabras representan una fuente importante de ingresos para la mayoría de los productores (66,1%). Aproximadamente el 35,8 % de los agricultores no había recibido educación formal, y la mayoría (56,6 %) se había dedicado a la cría de cabras durante más de 10 años. Además, el 50,9 % de los propietarios dependía del conocimiento técnico para la reproducción de los animales. Los rebaños investigados estaban compuestos principalmente (97,4 %) por razas caprinas locales. El sistema de manejo más común fue semi-intensivo (49,1 %), basado en pastoreo en tierras comunales y suplementación con subproductos agrícolas y concentrados. Las tasas de fertilidad, fecundidad y prolificidad fueron de $91,3 \pm 8,3$ %, $109,8 \pm 19,5$ % y $127,0 \pm 15,4$ %, respectivamente. Las principales razones para mantener cabras fueron su contribución significativa a los ingresos mediante la venta de cabritos machos y el suministro de leche para consumo doméstico. La venta de cabritos machos a los 7,7 meses de edad se realizaba principalmente a través de intermediarios (94,3 %) y rara vez directamente a carniceros o mercados (5,7 %). La cantidad total de leche producida en cada finca fue, en promedio, de 15,1 litros/día, y más de la mitad de los agricultores (54,7 %) consumían leche de cabra como parte de su dieta diaria. La mayoría de los encuestados (71,7 %) procesaba la leche localmente en productos como Leben, Rayeb y queso, debido a que el mercado de leche de cabra enfrentaba limitaciones en las regiones de Tataouine, principalmente por insuficiente producción de leche y baja aceptación por parte de los consumidores. Se concluye que, las cabras contribuyen a la fuente de ingresos en las zonas rurales del sur de Túnez, donde su cría se orienta principalmente a la venta de carne y al suministro de leche para consumo doméstico, por lo que el desarrollo del mercado de leche de cabra podría representar un valor agregado para este sector.

Vázquez et al. (2024) desarrolló en Altiplano de Tamaulipas Esmeraldas, México la tesis sobre “Caracterización del sistema de producción caprina extensiva en el Altiplano de Tamaulipas, México”. El objetivo del estudio fue caracterizar las unidades de producción caprina en los municipios de Jaumave, Bustamante y Tula, donde se concentra un número significativo de estas unidades. Mediante la aplicación de encuestas estructuradas realizadas en diciembre de 2021 y enero de 2022, se obtuvo información socioeconómica, nutricional, productiva, reproductiva y sanitaria de 40 unidades de producción caprina. Los datos se analizaron utilizando análisis de factores por componentes principales y un análisis de conglomerados con el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS, versión 24). Cuatro factores (manejo, producción, pastoreo y reproducción) explicaron la mayor parte de la variación total de los datos, y se determinaron cuatro grupos de unidades de producción. La caracterización del sistema de producción caprina extensiva en el Altiplano de Tamaulipas se describe en términos generales con variables de manejo y producción. Sin embargo, el análisis de las tipologías de las unidades de producción mostró heterogeneidad en el sistema; en este sentido, las diferencias más destacadas entre los promedios de los grupos fueron el propósito zotécnico, la reproducción, la producción y el ingreso anual. Se concluyó que, la subalimentación, las fuentes de agua escasas y el pobre manejo reproductivo se asocian con baja productividad y alta mortalidad animal.

Rodríguez (2024) desarrolló en la provincia de Santa Elena, Ecuador el trabajo de investigación “Caracterización reproductiva de la cabra criolla (*Capra aegagrus hircus*)” bajo las condiciones agropecuarias en río verde provincia de Santa Elena” con el objetivo de evaluar las características reproductivas de la cabra criolla (*Capra aegagrus hircus*). En el estudio se evaluaron 15 cabras criollas, de uno a dos años de edad, con un peso corporal promedio de 25 ± 4 kg. Las cabras son inseminadas artificialmente bajo un estrecho control de salud y alimentadas con una dieta equilibrada, sales minerales y piensos de King Grass (*Cenchrus purpureus*). Se evaluaron las variables: natalidad, partos y medidas pélvicas, los datos fueron

organizados en Excel y procesados en el paquete estadístico SPSS, midiéndose los valores medios. Los resultados muestran que la tasa reproductiva es del 87.5%, lo que incide en la investigación sobre la fertilidad de las cabras criollas en esta zona, la tasa promedio de natalidad es de 1.06 cabritos nacidos por hembra reproductora, siendo todos los partos eutócicos. La tasa de parto conseguida fue del 87.5%, considerando más la ausencia de aborto, la medida pélvica fue de 21,51 cm² en la circunferencia pélvica, considerado un diámetro aceptable para evaluación de fertilidad y predicción de distocia, ya que una pelvis ancha indica un parto fácil y una buena curva de lactancia. Se resalta entre las conclusiones que, el índice de fertilidad fue el punto de mayor efectividad en la investigación proporcionando buenos resultados de preñez en los dos periodos de inseminación, además el porcentaje de parición fue mayor en el primer periodo sin embargo no hubo una gran diferencia con el segundo periodo. Este estudio no sólo enriquece la base de datos sobre recursos zoogenéticos de Santa Elena, sino que también sirve de guía para futuros estudios de mejoramiento genético y conservación del ganado caprino.

Pezo y Chávez (2023) desarrolló la tesis en la provincia de Santa Elena, Ecuador sobre la “Caracterización socioeconómica de la producción de caprinos (*Capra Hircus*) en la comuna San Marcos, parroquia Colonche, cantón Santa Elena”, con el objetivo de realizar la caracterización socioeconómica de la producción de caprinos (*Capra hircus*) en la comuna San Marcos, parroquia Colonche, cantón Santa Elena. Se trabajó mediante encuestas estructurada a 50 capricultores y los datos obtenidos fueron procesados por el programa estadístico IBM SPSS con tablas de frecuencia. Teniendo como resultados que el 76% de la actividad caprina la realizan los hombres involucrando a la familia, el 84% posee un nivel de educación primaria, cuenta con servicios básicos, el 46% tiene internet y 48% con telefonía móvil, el 44% con viviendas propias habitando en ellas con más de 30 a 40 años y no tienen con otra actividad que les genere ingresos económicos. La población cuenta con 2 022 cabezas de ganado caprinos, llevan un manejo tradicional y la alimentación es solo pasto, no cuentan con una infraestructura adecuada el 82% tiene aprisco de manera tradicional

hechos de materia nativa de la zona y el 18% de cañas, no cuentan con bebederos ni comederos. El 100% emplean la monta natural, así mismo el 38% aplica vitaminas, 62% antiparasitarios, el 20% vacunan contra la fiebre aftosa y el 80% aplica Triple o Polivalente ya que mencionan que los animales no sufren de ninguna enfermedad y al momento del descarte el 50% lo realizan por necesidad. Concluyendo que, se considera a los caprinos criollos como un biotipo resistente a enfermedades, y que representa una oportunidad de desarrollo económico e índice comercial dentro de la provincia.

Miraba (2022) desarrolló en Ecuador la tesis “Comportamiento productivo de caprinos criollos en sistema extensivo con suplementación alimenticia, comuna san marcos - provincia de Santa Elena” con el objetivo de identificar el comportamiento productivo de los caprinos criollos en sistema extensivo con adición en la suplementación alimenticia con el propósito de presentar una alternativa ante la problemática. La investigación se ejecutó en la comuna San Marcos perteneciente a la provincia de Santa Elena; en este estudio se manejaron 20 cabras criollas entre 5 y 6 meses de edad con una media de peso de 13 kg con una metodología considerando un diseño completamente al azar de 4 tratamientos con 5 repeticiones, tuvo una duración de 90 días consecutivos.

Las variables evaluadas fueron: ganancia de peso, conversión alimenticia, peso y rendimiento a la canal, relación beneficio costo. Los resultados presentaron diferencias altamente significativas en el T3 con una media de PV final de 29.7 kg, así mismo una GP de 15.52 kg superando los tratamientos restantes, de igual manera favorablemente se obtuvo una media en CA de 5.83, el PC aceptable fue de 15.92 kg, 55.2% RC y por lo tanto una rentabilidad de 1.67 aceptable en cuanto al sistema tradicional. Por tanto, se concluye que la dieta suplementada bajo diferentes niveles logra aumentar la producción cárnica de los caprinos criollos.

2.1.2 Nacionales

Mendriel y Morón (2026) realizaron en la provincia de Cajamarca la investigación titulada “Caracterización del sistema de producción caprina en el bosque seco de Pomahuaca, Cajamarca”. El presente estudio tuvo como objetivo identificar los componentes del sistema y tipificar las familias productoras de caprinos en el bosque seco de Pomahuaca en Cajamarca, Perú. Se encuestaron 61 familias productoras mediante un cuestionario estructurado que abordó aspectos socioeconómicos y productivos. Los datos se analizaron con estadística descriptiva y análisis multivariado. La crianza caprina en la zona se desarrolla principalmente como una actividad complementaria a la agricultura, bajo un sistema tradicional, extensivo y de baja tecnificación. El 53,23 por ciento de las familias presentan un tamaño mediano (4 a 6 miembros) de los que el 43,33 por ciento tenía estudios secundarios. En el aspecto productivo, el tamaño promedio del rebaño fue de 40,61 caprinos, con un rango de 6 a 212 animales. Solo el 14,5 por ciento de los productores realiza la separación por etapa productiva, mientras el 77,05 por ciento suplementa la alimentación con sal común o mineralizada. El 93,4 por ciento de los productores destina hasta dos horas diarias al pastoreo.

El análisis multivariado permitió identificar cuatro grupos tipológicos: (1) Productores jóvenes diversificados, con rebaños más grandes y orientación comercial; (2) Productores técnicos retornantes, con mayor nivel educativo y aplican prácticas de manejo; (3) Productoras agrícolas cooperativas, con liderazgo femenino y tendencia hacia la asociatividad; y (4) Productores familiares autosuficientes, dedicados principalmente a la agricultura y la ganadería es orienta al autoconsumo. Se resalta entre las conclusiones que, entre las principales limitantes del sistema se identifica la baja tecnificación, la falta de asistencia técnica, la ausencia de registros productivos y reproductivos, y el limitado nivel educativo de los productores, lo cual restringe la posibilidad de mejora genética y la eficiencia del sistema.

Temoche et al. (2025) realizaron en Perú la investigación titulada “Caracterización de los sistemas de producción caprina en el Bosque Seco del Norte del Perú mediante un análisis multivariante”. Este estudio examinó los sistemas de producción caprina en el norte del Perú con el fin de explorar su diversidad y desempeño. Los datos obtenidos de 284 productores en Tumbes, Piura y Lambayeque revelaron la existencia de dos sistemas diferenciados: sistemas tradicionales, que dependen de recursos limitados y prácticas básicas; y sistemas modernizados, que incorporan riego, técnicas mejoradas de reproducción y mejor infraestructura. Los sistemas modernizados demostraron mayor productividad y vínculos más sólidos con el mercado, particularmente en la producción de leche, queso y cabritos. En contraste, los sistemas tradicionales enfrentaron desafíos como acceso limitado al agua, prácticas desactualizadas y presencia de plantas tóxicas. Estos hallazgos resaltan el potencial de las tecnologías modernas y de mejores prácticas de manejo para incrementar la productividad y mejorar los medios de vida de las familias rurales. Se concluye que, comprender estos sistemas permite a los responsables de políticas públicas y a las organizaciones diseñar estrategias focalizadas que fortalezcan la sostenibilidad, promuevan la innovación y refuercen la seguridad alimentaria en el norte del Perú y en regiones similares a nivel mundial.

Rojas (2019) desarrolló en la tesis “Caracterización de la producción láctea en cabras (*Capra hircus*) de la raza Saanen del valle del río Chillón - Lima, 2016” en las instalaciones del Centro Ganadero Aldea Ecológica, durante una campaña lechera de diez meses entre noviembre del 2015 a agosto del 2016, con el objetivo de caracterizar la producción láctea de cabras (*Capra hircus*) Saanen del valle del río Chillón, distrito de Carabayllo, departamento de Lima situado entre los Km. 24 y 30 de la carretera Lima – Canta. La metodología comprendió el acopio, ordenamiento, selección, análisis y evaluación de los registros productivos de 36 cabras Saanen distribuidas en grupos de primer, segundo y tercer parto. Estos datos fueron evaluados y analizados con la estadística descriptiva (promedios y desviación estándar), análisis de varianza y diseño completamente al azar para la comparación de las campañas lecheras y

análisis de regresión para los análisis diarios de la campaña. Se destaca entre los resultados que, la curva de lactancia de las cabras del tercer parto obtuvo un pico de producción más elevado que los de primer y segundo parto. Se resalta entre las conclusiones que, de las curvas de producción analizadas se obtuvo que la de mejor pico productivo provienen de las cabras del tercer parto, dándose este rendimiento entre el quinto y sexto mes. La curva de producción láctea del primer, segundo y tercer parto se ajustan a una polinomial cuadrática, siendo la ecuación de regresión para el primer parto $y_1 = 0.4969 + 0.02260x - 0.000079x^2$, segundo parto $y_2 = 0.7229 + 0.02744x - 0.000093x^2$ y tercer parto $y_3 = 0.3578 + 0.04014x - 0.000131x^2$, donde “x” representa el número de días en lactancia e “y” la producción láctea.

Vásquez (2017) desarrolló la tesis “Análisis Retrospectivo sobre El Comportamiento Reproductivo en caprinos del Establo Esquivel, Huaral – Perú” cuyo objetivo fue analizar de forma retrospectiva el comportamiento reproductivo en caprinos del Establo Esquivel, ubicado en la provincia de Huaral, Lima, periodo 2012 - 2013. Este estudio es de descriptivo, para el estudio del índice del intervalo de partos. Se destaca entre los resultados que para el 2012, el intervalo de partos en promedio es de 341,27 días para el total de cabras registradas durante el periodo de estudio, obteniendo una fertilidad de 49,62%, observándose también otros parámetros como fecundidad, mortalidad, prolificidad y tasa de abortos. Para el 2013 el índice de intervalo entre partos en promedio fue de 284,1 días para el total, de cabras registradas durante el periodo de estudio mientras que la fertilidad presentada fue de 89,2% tomando como base que se encontraban 112 ejemplares en celo durante todo el año, siendo los meses de mayor celo abril y mayo. Con respecto a la prolificidad, fecundidad y mortalidad, para el 2013 los partos se incrementaron de 66 a 138, teniendo un aumento de 109%, distribuidos en 74 partos sencillos, 56 dobles y 8 triples; para un total de 194 crías nacidas, con 87 machos y 107 hembras. Concluyéndose que, se tiene índices favorables de producción dentro del sistema de producción semi-intensivo del establo Esquivel.

2.1.3 Locales

Palomino et al. (2024) realizó en Ayacucho, Perú la tesis sobre la “Caracterización y tipificación de los sistemas de producción caprina a pequeña escala en la sierra del sureste del Perú”. Este estudio tuvo como objetivo caracterizar y tipificar los sistemas de producción caprina en la sierra del sureste del Perú. Se realizó una encuesta a 91 productores caprinos de cinco distritos de Ayacucho, Perú, mediante un cuestionario estructurado e individual aplicado en sus propias unidades productivas. Se registraron las características socioeconómicas, productivas y comerciales de los sistemas de producción caprina. Para establecer una tipología de los pequeños productores, se efectuó un análisis de correspondencias múltiples (ACM) y un análisis de clasificación jerárquica (HCA).

Los resultados revelan que el sistema de crianza es predominantemente extensivo, sin un programa de mejoramiento genético, siendo los pastos naturales y los rastrojos de cultivos la principal fuente de alimentación de los rebaños. Solo un poco más de la mitad de los productores (54 %) implementa un programa de desparasitación. Los agricultores fueron categorizados en tres grupos correspondientes a tres sistemas productivos distintos: el Grupo 1 cría cabras exclusivamente para autoconsumo; el Grupo 2 produce tanto para consumo familiar como para la comercialización de excedentes (queso, leche y carne); y el Grupo 3 se enfoca en la producción de queso y cabritos para su venta en mercados locales. Se concluye que la información recolectada contribuye al diseño de estrategias de crianza efectivas para el desarrollo sostenible de la caprinocultura en la región, considerando los diferentes sistemas productivos y sus respectivas dinámicas socioeconómicas y comerciales. Esta clasificación resulta fundamental para adecuar programas de desarrollo a las necesidades específicas de cada grupo, promoviendo un mejor uso de los recursos, el incremento de la productividad y la mejora de los medios de vida de los pequeños productores caprinos en el Perú.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Caracterización socioeconómica

2.2.1.1 Conceptualización de la caracterización socioeconómica

La caracterización socioeconómica es un proceso sistemático de identificación, descripción y análisis de las condiciones sociales y económicas que definen a una población específica en un contexto determinado. En el ámbito rural, constituye una herramienta metodológica esencial para comprender las dinámicas productivas, organizativas y de bienestar de los hogares agropecuarios.

Desde una perspectiva metodológica, la caracterización implica la recopilación estructurada de información cuantitativa y cualitativa sobre variables demográficas, educativas, productivas, patrimoniales, organizacionales e institucionales, con el propósito de establecer perfiles diferenciados y tipologías de productores (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). No se trata únicamente de describir datos, sino de interpretarlos en función de su relación con el desarrollo territorial y la sostenibilidad productiva.

En el contexto del desarrollo rural, la caracterización socioeconómica permite identificar brechas estructurales, niveles de vulnerabilidad y capacidades productivas, facilitando la formulación de intervenciones diferenciadas (Ríos, 2025). En ese sentido, constituye una fase diagnóstica fundamental en investigaciones aplicadas al sector agropecuario.

2.2.1.2 Dimensión social en la caracterización

La dimensión social comprende los elementos demográficos, educativos, organizacionales y culturales que influyen en el desempeño productivo de los hogares rurales.

2.2.1.3 Variables demográficas

Incluyen edad, sexo, tamaño del hogar y composición familiar. La edad del productor influye en la adopción tecnológica y en la capacidad de innovación; mientras que el tamaño del hogar incide en la disponibilidad de mano de obra familiar (Hinostroza, et al., 2018). En sistemas caprinos extensivos, la producción depende significativamente del trabajo familiar no remunerado.

2.2.1.4 Nivel educativo

El capital humano es un determinante clave del desarrollo productivo. Según el enfoque de capital humano, mayores niveles educativos se asocian con mayor capacidad de gestión, adopción de tecnologías y acceso a mercados (Mosquera, 2011). En el ámbito rural, el nivel educativo condiciona la eficiencia productiva y la toma de decisiones económicas.

2.2.1.5 Organización y capital social

El capital social, entendido como redes de confianza, cooperación y participación en organizaciones, favorece el acceso a información, asistencia técnica y mercados (Lobo, 2011). En el sector pecuario, la pertenencia a asociaciones mejora la articulación comercial.

2.2.1.6 Dimensión económica en la caracterización

La dimensión económica analiza los recursos productivos, ingresos, activos, acceso a financiamiento y estructura productiva del hogar.

2.2.1.7 Ingresos y diversificación económica

El ingreso rural suele ser mixto y proviene de actividades agropecuarias y no agropecuarias. La diversificación es una estrategia de reducción de riesgos frente a la variabilidad climática y de mercado (Rojas y Saavedra, 2022). En sistemas caprinos de pequeña escala, los ingresos derivados de la venta de animales, leche o derivados suelen complementar economías familiares de subsistencia.

2.2.1.8 Activos productivos

Los activos incluyen tierra, ganado, infraestructura, equipos y capital financiero. Desde el enfoque de medios de vida sostenibles, los activos constituyen el capital natural, físico y financiero que permite a los hogares generar ingresos y sostener su bienestar (Hinestroza et al., 2022).

En el caso específico de productores de *Capra hircus*, el tamaño del hato, la disponibilidad de pasturas y el acceso a agua son variables determinantes del nivel productivo.

2.2.1.9 Acceso a crédito y asistencia técnica

El acceso a servicios financieros influye significativamente en la modernización productiva; mientras que, las actividades de transferencia de tecnología se conocen como "extensión agrícola", dicho concepto no solo hace referencia al fortalecimiento de variadas tecnologías, sino también a entrenamiento y aprendizaje en general de diversas áreas (Hinojosa et al., 2021).

2.2.2 Enfoques teóricos aplicables a la caracterización socioeconómica

2.2.2.1 Enfoque de medios de vida sostenibles

Propuesto por Elliot (2008), este enfoque sostiene que el bienestar rural depende del acceso y la combinación estratégica de cinco tipos de capital: humano, social, natural, físico y financiero. La caracterización socioeconómica permite medir estos capitales y evaluar la sostenibilidad del sistema productivo.

2.2.2.2 Enfoque de desarrollo territorial rural

Plantea que el desarrollo no depende únicamente de la productividad individual, sino de la articulación entre actores, instituciones y mercados en un territorio determinado (FAO, 2022). Desde esta perspectiva, la caracterización socioeconómica ayuda a comprender las dinámicas territoriales que influyen en los productores caprinos.

2.2.2.3 Enfoque de pobreza multidimensional

El bienestar no se limita al ingreso monetario. El enfoque de pobreza multidimensional incorpora educación, salud, vivienda y servicios básicos como dimensiones esenciales del desarrollo (Miranda y Palacios, 2022). La caracterización socioeconómica integra estos indicadores para evaluar condiciones estructurales de los hogares rurales.

La importancia metodológica de la caracterización socioeconómica en investigaciones agropecuarias cumple funciones esenciales:

- Establece la línea base diagnóstica.
- Permite la construcción de tipologías de productores.
- Facilita la formulación de políticas públicas diferenciadas.
- Sustenta el análisis estadístico inferencial posterior.

2.2.3 Enfoques teóricos del análisis socioeconómico

El análisis socioeconómico constituye un marco interpretativo que permite comprender la interacción entre factores sociales y económicos en una población determinada. En el ámbito rural, su aplicación resulta indispensable para explicar las dinámicas productivas, las estrategias de subsistencia, la distribución de recursos y los niveles de bienestar de los hogares agropecuarios.

En el estudio de productores de caprinos (*Capra hircus*), el análisis socioeconómico no se limita a describir variables demográficas o ingresos, sino que busca interpretar cómo los recursos, capacidades, instituciones y condiciones estructurales influyen en la sostenibilidad productiva y en la calidad de vida de las familias. A continuación, se presentan los principales enfoques teóricos que sustentan el análisis socioeconómico en investigaciones rurales.

2.2.3.1 Enfoque de Medios de Vida Sostenibles

El enfoque de Medios de Vida Sostenibles (MVS) constituye uno de los marcos más influyentes en el análisis socioeconómico rural contemporáneo. Inicialmente desarrollado por Elliot (2008) y posteriormente sistematizado por Ríos (2025), este enfoque sostiene que el bienestar de los hogares depende del acceso y combinación estratégica de cinco tipos de capital:

- Capital humano
- Capital social
- Capital natural
- Capital físico
- Capital financiero

Según Ríos (2025), un medio de vida es sostenible cuando puede resistir choques externos (económicos, climáticos o sociales) y mantener o mejorar sus capacidades sin comprometer los recursos para futuras generaciones.

En el caso de los productores caprinos en zonas altoandinas, este enfoque permite analizar cómo la disponibilidad de tierra (capital natural), el tamaño del hato (capital físico), el nivel educativo (capital humano) y la pertenencia a asociaciones (capital social) influyen en la estabilidad económica del hogar.

Este enfoque es especialmente pertinente en contextos como Luricocha, donde la producción caprina suele integrarse a estrategias diversificadas de subsistencia.

2.2.3.2 Enfoque del Capital Humano

El enfoque del capital humano, desarrollado por Vásquez y Castro (2018), plantea que la educación, la experiencia y la capacitación incrementan la productividad y los ingresos de los individuos.

En el ámbito agropecuario, el nivel educativo del productor influye en:

- La adopción de tecnologías pecuarias

- La gestión eficiente del hato
- El acceso a mercados formales
- La capacidad de planificación productiva

El capital humano es un determinante clave en la transición de sistemas tradicionales hacia modelos más eficientes y sostenibles (Banco Mundial, 2020), es así que, en investigaciones socioeconómicas rurales, este enfoque permite explicar diferencias productivas entre hogares con similares recursos naturales pero distintos niveles de formación.

2.2.3.3 Enfoque de Desarrollo Territorial Rural

El enfoque de Desarrollo Territorial Rural (DTR) plantea que el desarrollo no depende exclusivamente de decisiones individuales, sino de la articulación entre actores, instituciones y mercados dentro de un territorio determinado (FAO, 2022).

Este enfoque introduce la dimensión espacial e institucional en el análisis socioeconómico. Considera que:

- Las políticas públicas locales influyen en la productividad.
- La infraestructura vial afecta el acceso a mercados.
- La gobernanza territorial condiciona oportunidades económicas.

Desde esta perspectiva, el análisis socioeconómico de productores caprinos en Luricocha debe considerar factores como conectividad, presencia institucional, programas de apoyo pecuario y dinámicas comerciales en Huanta y Ayacucho.

2.2.3.4 Enfoque de Pobreza Multidimensional

El enfoque de pobreza multidimensional supera la visión tradicional basada únicamente en ingresos. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2020) sostiene que el bienestar debe medirse considerando dimensiones como:

- Educación

- Salud
- Condiciones de vivienda
- Acceso a servicios básicos
- Seguridad alimentaria

En el ámbito rural andino, muchos hogares pueden generar ingresos pecuarios, pero aún enfrentar privaciones estructurales en servicios o infraestructura. Este enfoque es relevante para una caracterización integral, ya que permite identificar vulnerabilidades más allá de la rentabilidad caprina.

2.2.3.5 Enfoque Institucional y de Economía Rural

Bandeira (2009) argumenta que las instituciones normas formales e informales estructuran las interacciones económicas. En contextos rurales, las reglas comunales de uso de pastos, la organización comunitaria y las prácticas tradicionales influyen en la producción caprina.

Asimismo, la economía rural contemporánea reconoce la diversificación de ingresos como estrategia adaptativa frente a riesgos climáticos y de mercado (De Oca et al., 2020). En sistemas caprinos extensivos, la actividad pecuaria suele complementar agricultura, trabajo eventual o migración temporal.

Este enfoque permite analizar la producción caprina no como actividad aislada, sino como parte de un sistema económico familiar diversificado.

2.2.3.6 Enfoque de Sostenibilidad y Resiliencia Rural

La sostenibilidad productiva implica equilibrio entre rentabilidad económica, conservación ambiental y cohesión social. Según la FAO (2022), los sistemas pecuarios sostenibles deben:

- Conservar los recursos naturales
- Garantizar ingresos estables
- Mantener cohesión comunitaria

En zonas andinas, la resiliencia capacidad de adaptación ante sequías, variabilidad climática o fluctuaciones de precios— es un componente central del análisis socioeconómico.

Este enfoque resulta clave para interpretar la viabilidad futura de la producción caprina en contextos de cambio climático.

2.2.4 Importancia de la caracterización socioeconómica en estudios rurales

2.2.4.1 La caracterización socioeconómica como fundamento diagnóstico

En investigación rural, la caracterización socioeconómica constituye la fase diagnóstica que permite comprender de manera integral las condiciones estructurales, productivas y sociales de una población específica. No se limita a la recopilación de datos descriptivos, sino que implica un análisis sistemático de variables que explican la dinámica económica y social de los hogares rurales.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) sostienen que toda investigación aplicada requiere una adecuada delimitación y descripción del contexto de estudio para garantizar validez interna y externa. En el ámbito agropecuario, esta descripción se materializa mediante la caracterización socioeconómica, la cual permite identificar patrones, heterogeneidades y factores determinantes del desempeño productivo. En estudios rurales, donde predominan sistemas productivos familiares, la caracterización es esencial para comprender la interacción entre recursos naturales, capital humano y condiciones de mercado.

2.2.4.2 Comprensión integral de los sistemas productivos familiares

Los hogares rurales no funcionan únicamente como unidades económicas, sino como sistemas complejos donde confluyen dimensiones sociales, culturales y productivas. Según De Oca et al. (2020), la economía rural se caracteriza por la diversificación de actividades y la combinación de ingresos agrícolas y no agrícolas como estrategia de supervivencia.

La caracterización socioeconómica permite:

- Identificar las fuentes de ingreso.
- Analizar la estructura del hogar.
- Determinar el acceso a activos productivos.
- Evaluar niveles de vulnerabilidad.

En el caso de productores de *Capra hircus*, esta caracterización permite comprender si la actividad caprina constituye la principal fuente de ingreso o si forma parte de una estrategia diversificada de subsistencia.

2.2.4.3 Identificación de brechas y vulnerabilidades

Uno de los aportes más relevantes de la caracterización socioeconómica en estudios rurales es la identificación de desigualdades estructurales. El enfoque de pobreza multidimensional, promovido por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2020), enfatiza que el bienestar no depende únicamente del ingreso monetario, sino también del acceso a educación, salud, vivienda y servicios básicos.

En contextos rurales andinos, pueden coexistir actividades productivas con condiciones de precariedad en infraestructura, servicios o acceso a mercados. Por ello, la caracterización permite visibilizar brechas que no siempre se evidencian en análisis exclusivamente económicos.

Desde una perspectiva metodológica, esta identificación de vulnerabilidades contribuye a la formulación de políticas públicas focalizadas y técnicamente sustentadas.

2.2.4.4 Base para la formulación de políticas y programas de desarrollo rural

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2022) señala que el diseño de intervenciones efectivas en el sector agropecuario requiere información detallada sobre las condiciones socioeconómicas de los productores.

La caracterización socioeconómica permite:

- Diseñar programas de asistencia técnica diferenciados.
- Identificar necesidades de capacitación.
- Evaluar acceso a crédito y financiamiento.
- Formular estrategias de articulación a mercados.

En el caso de estudios como el desarrollado en Luricocha, la información generada puede servir como línea base para intervenciones en mejora genética, manejo sanitario o fortalecimiento organizacional de productores caprinos.

2.2.4.5 Sustento para la construcción de tipologías de productores

Los estudios rurales muestran una marcada heterogeneidad entre productores, incluso dentro de un mismo territorio. El enfoque de medios de vida sostenibles, sistematizado por Ríos (2025), destaca que los hogares combinan distintos tipos de capital (humano, social, natural, físico y financiero) en proporciones variables.

La caracterización socioeconómica permite clasificar a los productores en tipologías según:

- Tamaño del hato.
- Nivel de tecnificación.
- Dependencia económica de la actividad pecuaria.
- Acceso a activos y servicios.

Esta tipificación es clave para evitar intervenciones homogéneas en contextos heterogéneos.

2.2.4.6 Contribución a la sostenibilidad y resiliencia rural

En el actual contexto de cambio climático y volatilidad de mercados, la sostenibilidad productiva es un eje central en estudios rurales. Según el Banco Mundial (2020), la resiliencia de los pequeños productores depende de su capacidad de adaptación, diversificación y acceso a servicios.

La caracterización socioeconómica permite evaluar:

- Capacidad de respuesta ante eventos climáticos.
- Nivel de diversificación económica.
- Redes de apoyo social y organizacional.
- Estabilidad de ingresos.

En sistemas caprinos de pequeña escala, como los que suelen encontrarse en zonas altoandinas, la resiliencia está estrechamente vinculada al acceso a recursos naturales y a la cohesión comunitaria.

2.2.5 Dimensiones de la caracterización socioeconómica

2.2.5.1 Fundamentación conceptual de las dimensiones

La caracterización socioeconómica implica la desagregación analítica de la realidad en dimensiones estructuradas que permitan comprender, medir e interpretar las condiciones sociales y económicas de una población específica. En investigación rural, esta desagregación es necesaria para operacionalizar variables y garantizar coherencia entre el marco teórico, los objetivos y los instrumentos de recolección de datos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Las dimensiones representan categorías analíticas que agrupan variables relacionadas conceptualmente. En estudios rurales, estas dimensiones permiten analizar de manera integral los factores que influyen en la dinámica productiva y el bienestar de los hogares agropecuarios. Diversos enfoques contemporáneos —como el de medios de vida sostenibles (Ríos, 2025) y el de pobreza multidimensional (PNUD, 2020) coinciden en que el análisis socioeconómico debe ser multidimensional, superando la visión exclusivamente monetaria. En el caso de productores de (*Capra hircus*) en contextos andinos, las dimensiones deben reflejar tanto las condiciones estructurales del hogar como los recursos productivos y las capacidades organizativas.

2.2.5.2 Dimensión social

La dimensión social comprende los elementos demográficos, educativos, organizacionales y culturales que influyen en el funcionamiento del hogar rural.

a) Características demográficas

Incluye edad, sexo, estado civil, tamaño y composición del hogar. Estas variables permiten comprender la disponibilidad de mano de obra familiar y el ciclo de vida productivo. Según De Oca et al., (2020), la estructura familiar influye directamente en la asignación de trabajo y en la diversificación de ingresos en economías rurales.

b) Nivel educativo y capital humano

El capital humano constituye un determinante clave del desempeño productivo, la educación incrementa la capacidad de toma de decisiones y mejora la productividad. En el ámbito pecuario, el nivel educativo del productor influye en la adopción de tecnologías, manejo sanitario y gestión empresarial.

c) Organización y capital social

El capital social se refiere a redes de cooperación, confianza y participación en asociaciones (Putnam, 1993). En estudios rurales, la pertenencia a organizaciones facilita el acceso a asistencia técnica, mercados y financiamiento. En el contexto caprino, la asociatividad puede mejorar la comercialización y fortalecer la negociación colectiva.

2.2.5.3 Dimensión económica

La dimensión económica analiza la estructura de ingresos, activos productivos y condiciones financieras del hogar rural.

a) Ingresos y fuentes de sustento

En zonas rurales, los ingresos suelen ser diversificados. La actividad pecuaria puede constituir ingreso principal o complementario. De Oca et al., (2020) destaca que la diversificación es una estrategia clave frente a riesgos económicos y climáticos.

En la caracterización socioeconómica, se consideran:

- Ingreso proveniente de la actividad caprina.
- Ingresos agrícolas.
- Ingresos no agropecuarios.
- Remesas o transferencias.

b) Activos productivos

Desde el enfoque de medios de vida sostenibles (Ríos, 2025), los activos representan los recursos que permiten generar ingresos. En productores caprinos, incluyen:

- Tamaño del hato.
- Acceso a tierra y pasturas.
- Infraestructura pecuaria.
- Equipamiento productivo.

Estos activos determinan la escala y sostenibilidad del sistema productivo.

c) Acceso a servicios financieros y asistencia técnica

El Banco Mundial (2020) señala que el acceso a servicios financieros incrementa la resiliencia, productividad, y mejora la gestión empresarial de pequeños productores.

2.2.5.4 Dimensión productiva

Aunque estrechamente vinculada a la dimensión económica, la dimensión productiva se centra en los aspectos técnicos del sistema caprino que incluye:

- Sistema de crianza (extensivo, semi-intensivo).
- Manejo sanitario.
- Prácticas de alimentación.
- Productividad (leche, carne, reproducción).

Esta dimensión permite vincular condiciones socioeconómicas con desempeño técnico-productivo.

2.2.5.5 Dimensión institucional y territorial

El enfoque de desarrollo territorial rural (FAO, 2022) resalta la importancia del contexto institucional y territorial en el análisis socioeconómico.

Esta dimensión incluye:

- Acceso a mercados.
- Infraestructura vial.
- Presencia de programas estatales.
- Normativas comunales sobre uso de recursos.

En territorios andinos, las dinámicas comunitarias y la gestión colectiva de recursos influyen en la actividad pecuaria.

2.2.5.6 Dimensión de bienestar y calidad de vida

El enfoque de pobreza multidimensional (PNUD, 2020) propone evaluar el bienestar más allá del ingreso.

Esta dimensión considera:

- Condiciones de vivienda.
- Acceso a agua potable y saneamiento.
- Seguridad alimentaria.
- Acceso a servicios de salud y educación.

En estudios rurales, esta dimensión permite contextualizar la actividad productiva dentro del nivel general de vida del hogar.

2.2.5.7 Producción caprina (*Capra hircus*)

a) Fundamentación biológica y zootécnica de la especie

La cabra doméstica (*Capra hircus*) es una de las especies pecuarias más antiguas domesticadas por el ser humano y desempeña un papel fundamental en

los sistemas productivos de pequeña escala, especialmente en zonas áridas, semiáridas y de montaña (FAO, 2022). Su rusticidad, capacidad de adaptación a condiciones climáticas adversas y eficiencia en la conversión de forrajes de baja calidad la convierten en una alternativa estratégica para la seguridad alimentaria rural.

Desde el punto de vista zootécnico, *Capra hircus* se caracteriza por:

- Alta capacidad de adaptación ecológica.
- Ciclos reproductivos relativamente cortos.
- Producción de leche, carne, fibra y estiércol.
- Capacidad de aprovechar vegetación arbustiva y pastos naturales.

Estas características explican su importancia en sistemas extensivos y semi-intensivos, particularmente en contextos andinos donde los recursos forrajeros pueden ser limitados.

2.2.5.8 Sistemas de producción caprina

Los sistemas de producción caprina se clasifican generalmente en extensivos, semi-intensivos e intensivos, dependiendo del nivel de tecnificación, manejo alimenticio y control sanitario (López, 2026).

- **Sistema extensivo:** Predomina en zonas rurales de escasos recursos. Se basa en el pastoreo libre, uso de pastizales naturales y mínima inversión en infraestructura. Es común en territorios andinos donde la producción caprina forma parte de economías familiares diversificadas.
- **Sistema semi-intensivo:** Combina pastoreo con suplementación alimenticia y cierto control sanitario. Requiere mayor inversión en infraestructura y conocimiento técnico.
- **Sistema intensivo:** Se caracteriza por estabulación, alimentación balanceada y control reproductivo sistemático. Es menos frecuente en pequeños productores

rurales debido a mayores costos. En estudios socioeconómicos, la identificación del sistema productivo es clave para comprender niveles de productividad, costos y rentabilidad.

2.2.6 Importancia económica y social de la producción caprina

La producción caprina cumple funciones económicas y sociales fundamentales en el ámbito rural. Según la Bermúdez (2015), las cabras representan un activo estratégico para pequeños productores debido a:

- Bajo requerimiento de inversión inicial.
- Rápida recuperación del capital.
- Alta demanda de carne y leche en mercados locales.
- Función de “ahorro vivo” ante emergencias económicas.

En contextos rurales andinos, la producción caprina no solo genera ingresos, sino que también contribuye a la seguridad alimentaria mediante el autoconsumo de carne y leche. Asimismo, el estiércol caprino cumple un rol importante como fertilizante orgánico en sistemas agrícolas tradicionales, fortaleciendo la integración agricultura–ganadería.

2.2.7 Factores que influyen en la productividad caprina

La productividad caprina está determinada por múltiples factores interrelacionados:

- **Factores genéticos:** La raza y la calidad genética influyen en parámetros como tasa de crecimiento, producción láctea y eficiencia reproductiva (Bermúdez, 2015).
- **Factores nutricionales:** La alimentación es uno de los principales determinantes del rendimiento productivo. La disponibilidad y calidad de pasturas afectan directamente la ganancia de peso y la producción de leche (Vásquez, 2017).
- **Manejo sanitario:** El control de enfermedades parasitarias y bacterianas es

esencial para reducir mortalidad y pérdidas productivas.

- **Factores socioeconómicos:** El nivel educativo del productor, acceso a asistencia técnica y disponibilidad de capital influyen significativamente en la adopción de buenas prácticas pecuarias (Banco Mundial, 2020). Desde la perspectiva metodológica, estos factores deben considerarse como variables explicativas dentro del análisis socioeconómico.

2.2.8 Producción caprina y medios de vida rurales

El enfoque de medios de vida sostenibles (Ríos, 2025) sostiene que los hogares rurales combinan activos y estrategias para garantizar su subsistencia. En este marco, la producción caprina constituye:

- Capital físico (hato ganadero).
- Fuente de capital financiero (venta de animales o derivados).
- Recurso alimentario para el hogar.
- Estrategia de diversificación frente a riesgos climáticos.

En zonas altoandinas, la resiliencia de los hogares rurales está estrechamente vinculada a la capacidad de mantener sistemas pecuarios adaptados a condiciones ecológicas variables.

2.2.9 Sostenibilidad y resiliencia en sistemas caprinos

En el contexto actual de cambio climático, la sostenibilidad productiva adquiere especial relevancia. La FAO (2022) destaca que los sistemas pecuarios sostenibles deben equilibrar:

- Rentabilidad económica.
- Conservación de recursos naturales.
- Inclusión social.

La producción caprina, cuando se maneja adecuadamente, puede contribuir a la conservación de ecosistemas mediante el control de matorrales; sin embargo, un manejo inadecuado puede generar sobrepastoreo y degradación del suelo.

2.2.10 Características productivas de la cabra (*Capra hircus*)

2.2.10.1 Fundamentación general de la productividad caprina

La cabra doméstica (*Capra hircus*) es una especie pecuaria altamente versátil, cuya productividad se expresa principalmente en la obtención de carne, leche, fibra y subproductos como estiércol. Su importancia radica en su capacidad de adaptación a ambientes marginales y en su eficiencia para transformar recursos forrajeros de baja calidad en productos de alto valor biológico (Mendriel, 2026).

Desde la perspectiva productiva, las características de la especie deben analizarse considerando parámetros reproductivos, crecimiento, producción láctea, eficiencia alimenticia y adaptabilidad. Estos componentes constituyen variables técnicas esenciales en estudios agropecuarios y permiten relacionar desempeño productivo con condiciones socioeconómicas del productor.

2.2.10.2 Características reproductivas

La eficiencia reproductiva es uno de los principales indicadores productivos en sistemas caprinos.

Las cabras alcanzan la pubertad entre los 6 y 8 meses, dependiendo de factores genéticos y nutricionales. La edad al primer parto suele situarse entre los 12 y 18 meses (Bermúdez, 2015). Una edad temprana al primer parto incrementa la productividad vitalicia del animal.

El ciclo estral tiene una duración promedio de 18 a 21 días. La gestación dura aproximadamente 150 días. La prolificidad —número de crías por parto— varía entre 1 y 2 crías, pudiendo incrementarse en razas mejoradas (Bermúdez, 2015).

La tasa de natalidad, intervalo entre partos y mortalidad de crías constituyen indicadores fundamentales para evaluar eficiencia productiva en estudios de campo.

2.2.10.3 Producción de carne

La producción de carne es uno de los principales destinos productivos de (*Capra hircus*), especialmente en sistemas extensivos.

a) Crecimiento y ganancia de peso

La tasa de crecimiento depende de:

- Calidad genética.
- Alimentación.
- Manejo sanitario.
- Condiciones ambientales.

En sistemas tradicionales, la ganancia diaria de peso puede oscilar entre 50 y 120 gramos, variando según el sistema de manejo (Bermúdez, 2015).

b) Rendimiento en canal

El rendimiento en canal suele situarse entre 40 % y 50 % del peso vivo. Este indicador es relevante para analizar rentabilidad y eficiencia productiva. En contextos rurales andinos, la venta de cabritos constituye una fuente importante de ingreso familiar, particularmente en fechas festivas y mercados locales.

c) Producción de leche

La producción láctea caprina representa una alternativa estratégica para la seguridad alimentaria rural.

d) Volumen de producción

En sistemas tradicionales, la producción diaria puede oscilar entre 0.5 y 2 litros por cabra, dependiendo de la raza y manejo (Bermúdez, 2015). En sistemas mejorados puede superar los 3 litros diarios.

e) Composición nutricional

La leche caprina posee alto valor nutricional, destacando por su digestibilidad y contenido de proteínas, calcio y ácidos grasos de cadena media. En zonas rurales, la leche puede destinarse al autoconsumo o a la elaboración de derivados artesanales como quesos.

2.2.10.4 Adaptabilidad y rusticidad

Una de las principales características productivas de la cabra es su capacidad de adaptación a ambientes adversos.

Las cabras:

- Aprovechan vegetación arbustiva.
- Resisten variaciones climáticas.
- Toleran terrenos accidentados.
- Presentan menor requerimiento hídrico en comparación con bovinos.

Estas cualidades explican su presencia en zonas altoandinas y semiáridas, donde otras especies presentan menor rendimiento (FAO, 2022). No obstante, un manejo inadecuado puede generar sobrepastoreo y degradación ambiental, lo que resalta la importancia de prácticas sostenibles.

2.2.10.5 Eficiencia alimenticia

La cabra es considerada una especie eficiente en la conversión de forraje en proteína animal. Su sistema digestivo le permite seleccionar y aprovechar una amplia variedad de recursos vegetales.

Sin embargo, la productividad depende de:

- Disponibilidad estacional de pastos.
- Suplementación estratégica.
- Balance nutricional.

La nutrición deficiente afecta crecimiento, reproducción y producción láctea, constituyéndose en una limitante frecuente en sistemas extensivos.

2.2.10.6 Factores que condicionan las características productivas

Las características productivas no dependen exclusivamente de la biología de la especie, sino también de factores externos:

- Nivel de capacitación del productor.
- Acceso a asistencia técnica.
- Disponibilidad de infraestructura.
- Inversión en sanidad animal.

Desde la perspectiva metodológica, estos factores deben integrarse como variables explicativas dentro del análisis socioeconómico, pues influyen directamente en el desempeño técnico-productivo (Banco Mundial, 2020).

2.2.11 Producción caprina (*Capra hircus*)

2.2.11.1 Concepto e importancia de la caprinocultura

La caprinocultura se define como la actividad pecuaria orientada a la crianza, manejo, mejoramiento genético, producción y comercialización de caprinos (*Capra hircus*), con fines económicos, alimentarios y sociales. Esta actividad puede desarrollarse bajo sistemas extensivos, semi-intensivos o intensivos, dependiendo del nivel tecnológico, disponibilidad de recursos y condiciones agroecológicas.

De acuerdo con la Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO, 2022), los pequeños rumiantes incluidos los caprinos constituyen un componente esencial de los sistemas ganaderos de pequeña escala, especialmente en regiones áridas, semiáridas y de montaña. Su versatilidad productiva y capacidad de adaptación a entornos adversos los convierten en una alternativa viable para productores con limitaciones de capital y recursos naturales.

2.2.11.2 Importancia económica de la caprinocultura

La relevancia económica de la caprinocultura radica en su contribución a la generación de ingresos en economías rurales de pequeña escala. Según la FAO (2022), los caprinos representan un activo productivo estratégico debido a:

- Su bajo requerimiento de inversión inicial.
- Su elevada tasa reproductiva.
- Su capacidad de aprovechar recursos forrajeros de baja calidad.
- Su facilidad de comercialización en mercados locales.

En contextos rurales andinos, la crianza caprina permite ingresos periódicos mediante la venta de animales en pie, carne y productos lácteos artesanales. Esta dinámica favorece la liquidez familiar y contribuye a la sostenibilidad económica del hogar. Medriel (2026) sostiene que los sistemas caprinos de pequeña escala presentan una relación costo-beneficio favorable, particularmente cuando se integran prácticas adecuadas de manejo sanitario y nutricional. Ello incrementa la productividad y mejora la rentabilidad del sistema.

2.2.11.3 Importancia social y alimentaria

Más allá del aspecto económico, la caprinocultura cumple una función social relevante. La International Fund for Agricultural Development (IFAD, 2021) destaca que los pequeños rumiantes desempeñan un papel clave en la seguridad alimentaria y en la reducción de la vulnerabilidad rural.

La leche y la carne de cabra aportan proteínas de alto valor biológico, minerales y vitaminas, contribuyendo a la mejora nutricional de las familias rurales. Asimismo, la crianza caprina suele involucrar a mujeres y jóvenes, fortaleciendo procesos de inclusión social y participación económica.

En comunidades rurales, el ganado caprino también posee valor cultural y patrimonial, formando parte de prácticas tradicionales de producción y comercialización.

2.2.11.4 Importancia ambiental y resiliencia productiva

Desde el enfoque de sostenibilidad, los caprinos destacan por su capacidad de adaptación a ecosistemas frágiles. La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2022) señala que esta especie puede aprovechar vegetación arbustiva y pastos de escaso valor nutritivo, lo que la convierte en una opción productiva viable en zonas con limitaciones hídricas.

No obstante, el manejo inadecuado puede generar impactos negativos como sobrepastoreo y degradación de suelos. Por ello, la caprinocultura sostenible requiere planificación del uso de pasturas, control sanitario y prácticas de manejo racional del hato.

En contextos de cambio climático, los caprinos muestran mayor resiliencia comparativa frente a otras especies mayores, manteniendo niveles de producción en condiciones adversas (López, 2026).

2.2.11.5 Implicancias para la caracterización socioeconómica

Desde una perspectiva metodológica, comprender el concepto e importancia de la caprinocultura permite fundamentar el análisis de variables socioeconómicas en la investigación. La actividad caprina incide en:

- Nivel de ingresos familiares.
- Seguridad alimentaria.
- Capital productivo (tamaño del hato).
- Acceso a mercados.
- Organización productiva.

Por tanto, la caracterización socioeconómica de los productores de (*Capra hircus*) en Luricocha, Huanta, Ayacucho, debe analizar la caprinocultura no solo como actividad productiva, sino como sistema socioeconómico integrado al territorio, con impactos económicos, sociales y ambientales.

2.2.12 Características productivas de la cabra (*Capra hircus*)

2.2.12.1 Generalidades biológicas y zootécnicas

La cabra (*Capra hircus*) es un pequeño rumiante doméstico perteneciente a la familia Bovidae, caracterizado por su elevada capacidad de adaptación a diversos ecosistemas, especialmente zonas áridas, semiáridas y de montaña. Según la Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO, 2022), los caprinos destacan por su rusticidad, eficiencia alimenticia y versatilidad productiva, lo que los convierte en una especie estratégica para sistemas de producción de pequeña escala. Desde el punto de vista fisiológico, la cabra posee un sistema digestivo rumiante que le permite aprovechar forrajes fibrosos y vegetación arbustiva de bajo valor nutritivo, transformándolos en proteína animal. Esta característica es particularmente relevante en territorios con limitaciones de pastos cultivados, como muchas zonas altoandinas del Perú.

2.2.12.2 Características reproductivas

Una de las principales ventajas productivas de *Capra hircus* es su alta eficiencia reproductiva. De acuerdo con Mendriél (2026), la cabra presenta:

- Pubertad temprana (entre 6 y 8 meses, dependiendo de la raza y manejo).
- Periodo de gestación promedio de 150 días.
- Alta prolificidad (frecuentes partos dobles o múltiples).
- Intervalos cortos entre partos.

Estas características permiten una rápida expansión del hato y facilitan la acumulación de capital pecuario en sistemas familiares. Desde una perspectiva socioeconómica, la alta tasa reproductiva incrementa la disponibilidad de animales para venta o autoconsumo, contribuyendo a la estabilidad de ingresos rurales.

2.2.12.3 Producción de carne

La producción cárnica constituye uno de los principales fines de la caprinocultura en sistemas extensivos y semi-intensivos. Según la FAO (2022), la carne de cabra es valorada por su bajo contenido graso y su aporte proteico.

Los parámetros productivos en carne dependen de factores como:

- Genética y raza.
- Manejo nutricional.
- Condiciones sanitarias.
- Sistema de producción.

En sistemas tradicionales, los pesos al destete y al sacrificio pueden variar significativamente, lo que incide directamente en la rentabilidad del productor. La mejora genética y el manejo alimenticio adecuado son determinantes para incrementar la eficiencia productiva.

2.2.12.4 Producción de leche

En determinados sistemas productivos, la cabra es también una fuente importante de leche. La International Fund for Agricultural Development (IFAD, 2021) señala que la leche caprina contribuye a la seguridad alimentaria de hogares rurales y puede destinarse a la elaboración de derivados artesanales como queso y yogurt.

El rendimiento lechero varía según la raza y el manejo. En sistemas de pequeña escala, la producción suele destinarse tanto al autoconsumo como a la venta local, generando ingresos complementarios.

Desde el punto de vista nutricional, la leche de cabra presenta buena digestibilidad y perfil proteico adecuado, lo que incrementa su importancia en contextos rurales.

2.2.12.5 Adaptabilidad y eficiencia alimenticia

Una característica productiva distintiva de *Capra hircus* es su adaptabilidad a condiciones ambientales adversas. Bermúdez (2015) destaca que los caprinos pueden sobrevivir y producir en condiciones de escasez hídrica y forrajera donde otras especies mayores presentan mayores dificultades.

Su comportamiento selectivo de pastoreo (ramoneo) les permite aprovechar arbustos y especies leñosas, optimizando el uso de recursos naturales disponibles en el territorio. Esta eficiencia alimenticia reduce costos de producción y favorece la sostenibilidad económica del sistema.

2.2.12.6 Sanidad y manejo productivo

El desempeño productivo de la cabra está condicionado por el manejo sanitario y nutricional. Enfermedades parasitarias, deficiencias alimenticias y prácticas inadecuadas de manejo pueden limitar significativamente la productividad (López, 2026).

La implementación de programas de vacunación, control parasitario y suplementación estratégica mejora indicadores como:

- Tasa de supervivencia.
- Peso al destete.
- Índice de conversión alimenticia.
- Producción láctea.

Estos factores resultan fundamentales en investigaciones orientadas a caracterizar socioeconómicamente a productores caprinos, dado que inciden directamente en la rentabilidad y sostenibilidad del sistema.

2.2.13 Sistemas de producción caprina

2.2.13.1 Conceptualización de los sistemas de producción pecuaria

Un sistema de producción pecuaria se define como el conjunto organizado de recursos (naturales, humanos, tecnológicos y económicos) y prácticas de manejo orientadas a la obtención de bienes de origen animal en un contexto territorial específico. En el caso de la caprinocultura, el sistema productivo integra componentes como alimentación, reproducción, sanidad, infraestructura, mano de obra y comercialización.

La Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO, 2022) sostiene que los sistemas de producción de pequeños rumiantes deben analizarse como sistemas socioecológicos, dado que su funcionamiento depende tanto de factores técnicos como de variables sociales, económicas y ambientales. Desde una perspectiva metodológica, el análisis de los sistemas productivos permite identificar niveles de tecnificación, eficiencia, sostenibilidad y articulación al mercado, variables esenciales en la caracterización socioeconómica de productores rurales.

2.2.14 Clasificación de los sistemas de producción caprina

La literatura especializada clasifica los sistemas de producción caprina en tres grandes modalidades: extensivo, semi-intensivo e intensivo (Mendriel, 2026; FAO, 2022).

2.2.14.1 Sistema extensivo

El sistema extensivo se caracteriza por el aprovechamiento directo de pastos naturales y vegetación arbustiva, con mínima inversión en infraestructura y suplementación alimenticia.

Características principales:

- Pastoreo libre o comunal.
- Bajo nivel tecnológico.

- Escasa asistencia técnica.
- Producción orientada principalmente al autoconsumo y venta ocasional.

Este sistema es común en zonas altoandinas y semiáridas, donde los recursos forrajeros son estacionales. Aunque presenta bajos costos de producción, su productividad suele ser limitada debido a deficiencias nutricionales y sanitarias. Desde el enfoque socioeconómico, el sistema extensivo refleja economías familiares de subsistencia con limitada integración a mercados formales.

2.2.14.2 Sistema semi-intensivo

El sistema semi-intensivo combina el pastoreo con suplementación estratégica (forrajes cultivados o concentrados), incorporando prácticas básicas de manejo sanitario y reproductivo.

Características principales:

- Uso parcial de infraestructura (corrales, establos).
- Control sanitario periódico.
- Mejora genética incipiente.
- Producción orientada tanto al autoconsumo como al mercado local.

Según Mendriel (2026), este sistema mejora indicadores productivos como peso al destete, tasa de supervivencia y rendimiento lechero, incrementando la rentabilidad del productor.

2.2.14.3 Sistema intensivo

El sistema intensivo implica confinamiento o estabulación permanente, alimentación balanceada controlada y alto nivel de tecnificación.

Características principales:

- Inversión significativa en infraestructura.
- Programas de mejoramiento genético.

- Manejo sanitario sistemático.
- Producción orientada a mercados formales.

La FAO (2022) señala que este sistema presenta mayores niveles de productividad por animal; sin embargo, requiere capital, asistencia técnica y acceso a mercados estables, condiciones que no siempre están disponibles en economías rurales de pequeña escala.

2.2.15 Componentes estructurales del sistema caprino

Independientemente de la modalidad, los sistemas de producción caprina incluyen los siguientes componentes estructurales:

- **Componente alimenticio:** disponibilidad y calidad de forrajes.
- **Componente reproductivo:** manejo de empadres, control de partos y selección genética.
- **Componente sanitario:** prevención y control de enfermedades.
- **Componente económico:** costos de producción, ingresos y rentabilidad.
- **Componente organizacional:** acceso a asociaciones, mercados y servicios técnicos.

La interacción de estos componentes determina el nivel de eficiencia productiva y la sostenibilidad económica del sistema.

2.2.16 Sistemas caprinos y desarrollo rural

La International Fund for Agricultural Development (IFAD, 2021) destaca que los sistemas caprinos de pequeña escala contribuyen al desarrollo rural cuando se integran a políticas de asistencia técnica, financiamiento y fortalecimiento organizativo.

En contextos como Luricocha (Huanta, Ayacucho), donde predominan economías familiares, el sistema extensivo o semi-intensivo suele ser el predominante. La mejora gradual hacia esquemas semi-intensivos puede representar una estrategia viable para incrementar ingresos sin comprometer la sostenibilidad ambiental.

2.2.17 Producción caprina y seguridad alimentaria

2.2.17.1 Conceptualización de la seguridad alimentaria

La seguridad alimentaria existe cuando todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimentarias y llevar una vida activa y saludable. Esta definición, ampliamente aceptada a nivel internacional, ha sido desarrollada por la Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO, 2022).

La seguridad alimentaria se estructura en cuatro dimensiones fundamentales:

- Disponibilidad de alimentos.
- Acceso económico y físico a los alimentos.
- Utilización biológica (calidad nutricional e inocuidad).
- Estabilidad en el tiempo.

Desde el enfoque de investigación socioeconómica, estas dimensiones permiten analizar cómo una actividad productiva específica como la caprinocultura incide en el bienestar alimentario de los hogares rurales.

2.2.17.2 Contribución de la producción caprina a la disponibilidad de alimentos

La producción caprina contribuye directamente a la disponibilidad de alimentos de origen animal, principalmente carne y leche. Según Rojas (2019), los pequeños rumiantes desempeñan un papel crucial en sistemas agroalimentarios rurales debido a su capacidad de producir proteína animal en condiciones agroecológicas limitadas.

La carne caprina es una fuente significativa de proteínas de alto valor biológico, hierro y vitaminas del complejo B. Por su parte, la leche de cabra presenta buena digestibilidad y perfil nutricional adecuado, especialmente en poblaciones rurales donde el acceso a otras fuentes lácteas puede ser limitado.

En zonas altoandinas y semiáridas, como Luricocha (Huanta, Ayacucho), la adaptabilidad de (*Capra hircus*) favorece la producción constante incluso en condiciones de escasez forrajera, contribuyendo a la disponibilidad local de alimentos.

2.2.17.3 Acceso económico y función de activo productivo

La producción caprina no solo mejora la disponibilidad alimentaria, sino también el acceso económico a alimentos. El International Fund for Agricultural Development (IFAD, 2021) señala que los pequeños rumiantes constituyen activos estratégicos en hogares rurales pobres, ya que pueden venderse parcial o totalmente para generar ingresos destinados a la compra de alimentos complementarios.

Esta función económica convierte al ganado caprino en un mecanismo de estabilización financiera frente a crisis estacionales o eventos adversos. La liquidez que ofrece la venta de animales en pie fortalece la capacidad de compra de los hogares, impactando positivamente en la dimensión de acceso de la seguridad alimentaria.

2.2.17.4 Utilización biológica y calidad nutricional

La dimensión de utilización biológica se refiere al aprovechamiento adecuado de los nutrientes consumidos. Según Miraba (2022), la calidad proteica de la carne y leche caprina contribuye a mejorar el estado nutricional, especialmente en poblaciones vulnerables. La leche caprina presenta características fisicoquímicas que facilitan su digestión y absorción, siendo una alternativa nutricional importante en contextos rurales (Del Pezo, 2023). En hogares productores, el autoconsumo de estos productos mejora la dieta familiar y reduce el riesgo de inseguridad alimentaria.

2.2.17.5 Estabilidad y resiliencia productiva

La estabilidad alimentaria implica mantener el acceso y disponibilidad de alimentos a lo largo del tiempo. La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2022) destaca que los sistemas basados en

pequeños rumiantes presentan mayor resiliencia frente a variabilidad climática en comparación con otras especies mayores.

La rusticidad de (*Capra hircus*), su capacidad de aprovechar vegetación arbustiva y su elevada tasa reproductiva permiten mantener flujos productivos aun en escenarios de estrés hídrico. Esta característica resulta especialmente relevante en territorios con condiciones agroecológicas limitantes.

2.2.17.6 Implicancias metodológicas para la caracterización socioeconómica

Desde el enfoque metodológico de la investigación, la relación entre producción caprina y seguridad alimentaria puede analizarse a través de variables como:

- Cantidad de producción destinada al autoconsumo.
- Frecuencia de consumo de carne y leche caprina.
- Ingresos generados por la venta de animales.
- Diversificación alimentaria del hogar.
- Percepción de estabilidad alimentaria anual.

Estas variables permiten evaluar la incidencia de la caprinocultura en las dimensiones de disponibilidad, acceso, utilización y estabilidad, articulando el marco teórico con la operacionalización empírica del estudio.

2.2.18 Caprinocultura y desarrollo rural

2.2.18.1 Rol de la caprinocultura en la economía rural

La caprinocultura constituye una actividad pecuaria estratégica en los sistemas productivos de pequeña escala, especialmente en territorios áridos y semiáridos donde otras especies presentan mayores limitaciones adaptativas. Desde una perspectiva socioeconómica, la crianza de caprinos (*Capra hircus*) cumple funciones productivas, económicas, sociales y ambientales que inciden directamente en los medios de vida rurales.

2.2.18.2 Caprinocultura y medios de vida rurales

De acuerdo con la Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO, 2022), los pequeños rumiantes particularmente caprinos representan una fuente clave de ingresos, seguridad alimentaria y resiliencia para hogares rurales en situación de vulnerabilidad. Su importancia radica en su capacidad de adaptación a ecosistemas marginales, bajos requerimientos de inversión inicial y elevada eficiencia en la conversión de recursos forrajeros de baja calidad en proteína animal.

En el marco del enfoque de medios de vida sostenibles, la caprinocultura fortalece el capital económico (ingresos por venta de carne, leche y derivados), el capital físico (acumulación de activos pecuarios), y el capital social (asociatividad y redes de comercialización). Según Day et al., (2025), los caprinos funcionan como “activos líquidos”, es decir, pueden comercializarse con relativa facilidad para afrontar contingencias económicas familiares.

2.2.18.3 Aporte a la seguridad alimentaria y nutricional

Los sistemas caprinos contribuyen de manera significativa a la seguridad alimentaria rural. La leche y la carne de cabra constituyen fuentes importantes de proteínas de alto valor biológico, minerales y vitaminas, particularmente en zonas altoandinas y áridas donde el acceso a otras fuentes de proteína es limitado (Day et al., 2025).

Asimismo, estudios recientes señalan que la producción caprina favorece la diversificación alimentaria en economías campesinas, reduciendo la dependencia de mercados externos y fortaleciendo la autosuficiencia alimentaria (Del Pezo, 2023). Desde esta perspectiva, la caprinocultura no solo cumple una función económica, sino también nutricional y social.

2.2.18.4 Generación de ingresos y dinamización económica local

En términos económicos, la caprinocultura contribuye a la generación de ingresos directos mediante la comercialización de carne, leche, quesos artesanales,

cuero y estiércol. Además, genera encadenamientos productivos locales vinculados al transporte, transformación y comercio minorista.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2022) destaca que los pequeños rumiantes desempeñan un papel relevante en economías rurales de subsistencia y transición, ya que permiten una producción escalonada y continua a lo largo del año. En contextos de economía familiar, los ingresos provenientes de la venta de caprinos suelen destinarse a educación, salud y reinversión productiva.

Bermúdez (2015) subraya que, en sistemas de producción de pequeña escala, la rentabilidad de la caprinocultura está asociada a su bajo costo de mantenimiento y a su capacidad reproductiva relativamente alta, lo cual favorece la acumulación progresiva de capital pecuario.

2.2.18.5 Función social y reducción de la pobreza rural

Diversos estudios coinciden en que la crianza de caprinos tiene un impacto positivo en la reducción de la pobreza rural, especialmente entre pequeños productores y mujeres rurales, quienes suelen asumir un rol central en el manejo del hato (Ludeña et al., 2021). La participación femenina en la caprinocultura contribuye al empoderamiento económico y a la mejora de la equidad intrafamiliar.

Desde una perspectiva de desarrollo territorial, la caprinocultura también fortalece la cohesión social mediante asociaciones de productores, cooperativas y ferias ganaderas locales, promoviendo procesos de integración económica y social.

2.2.18.6 Sostenibilidad y adaptación al cambio climático

En escenarios de variabilidad climática, los caprinos presentan mayor resiliencia frente a condiciones de escasez hídrica y degradación de pastizales en comparación con otras especies pecuarias (Ramírez et al., 2021). Su capacidad de aprovechar vegetación arbustiva y recursos forrajeros marginales los convierte en una alternativa viable en zonas con limitaciones agroecológicas.

No obstante, el desarrollo sostenible de la caprinocultura requiere prácticas de manejo adecuadas para evitar sobrepastoreo y degradación ambiental. En este sentido, la integración de enfoques de gestión sostenible resulta fundamental para maximizar su aporte a la economía rural sin comprometer los recursos naturales.

2.2.19 Caprinocultura y reducción de la pobreza rural

2.2.19.1 Enfoque conceptual: pobreza rural y activos productivos

La pobreza rural se caracteriza por la limitada disponibilidad de ingresos monetarios, acceso restringido a servicios básicos, baja productividad y vulnerabilidad frente a riesgos económicos y climáticos. Desde el enfoque de medios de vida sostenibles, la superación de la pobreza depende del fortalecimiento de activos productivos naturales, físicos, humanos, sociales y financieros que permitan a los hogares generar ingresos estables y resiliencia (Tatis, 2023).

En este marco, los pequeños rumiantes, particularmente los caprinos (*Capra hircus*), constituyen activos estratégicos para los hogares rurales de bajos recursos debido a su bajo costo de adquisición, mantenimiento relativamente económico y alta capacidad reproductiva.

2.2.19.2 Caprinocultura como estrategia de generación de ingresos

La Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO, 2022) sostiene que los pequeños rumiantes desempeñan un papel fundamental en la reducción de la pobreza rural al proporcionar ingresos regulares mediante la venta de carne, leche y subproductos. A diferencia de otras especies mayores, los caprinos permiten ventas parciales del hato sin comprometer completamente el sistema productivo, lo que facilita la gestión financiera familiar.

Asimismo, el International Fund for Agricultural Development (IFAD, 2021) señala que la producción caprina mejora la liquidez de los hogares rurales, actuando como un “seguro económico” frente a emergencias (salud, educación, eventos climáticos adversos). Esta función de activo convertible reduce la vulnerabilidad estructural y fortalece la capacidad de respuesta ante crisis.

Desde una perspectiva económica, Mendriel (2026) argumenta que los sistemas caprinos de pequeña escala presentan una relación costo-beneficio favorable en contextos de escasos recursos, lo que contribuye progresivamente a la acumulación de capital pecuario y a la mejora del ingreso per cápita familiar.

2.2.19.3 Seguridad alimentaria y nutricional como dimensión de superación de pobreza

La reducción de la pobreza no solo implica incremento de ingresos, sino también mejora en las condiciones nutricionales y de bienestar. En este sentido, la caprinocultura aporta proteínas de alto valor biológico a través de la leche y la carne, fortaleciendo la seguridad alimentaria en zonas rurales con limitaciones agroecológicas (López, 2026).

Diversas investigaciones destacan que la disponibilidad de leche caprina mejora la dieta infantil en comunidades rurales, contribuyendo indirectamente al desarrollo humano y a la ruptura del ciclo intergeneracional de pobreza (IFAD, 2021). De este modo, la caprinocultura impacta tanto en la dimensión económica como en la dimensión social del desarrollo rural.

2.2.19.4 Inclusión social, género y capital social

Un aspecto relevante en la literatura contemporánea es el papel de la caprinocultura en la inclusión de grupos vulnerables, especialmente mujeres rurales. Según IFAD (2021), la crianza de caprinos suele estar a cargo de mujeres, lo que fortalece su autonomía económica y su capacidad de decisión dentro del hogar.

El fortalecimiento del capital social mediante asociaciones de productores, cooperativas y redes locales de comercialización; también incide positivamente en la reducción de la pobreza, al mejorar el acceso a mercados, asistencia técnica y financiamiento (Miraba, 2022). En contextos andinos, la organización colectiva puede incrementar la competitividad y sostenibilidad del sistema caprino.

2.2.19.5 Resiliencia productiva y sostenibilidad

En territorios con limitaciones climáticas y edáficas, como zonas altoandinas y semiáridas, los caprinos presentan mayor capacidad de adaptación en comparación con otras especies pecuarias (Mendriel, 2026). Esta resiliencia productiva permite mantener flujos de ingreso aun en escenarios de variabilidad climática.

No obstante, la literatura enfatiza que el impacto positivo de la caprinocultura en la reducción de la pobreza depende de factores estructurales como acceso a tecnología, capacitación, sanidad animal y articulación a mercados. Sin estos elementos, la actividad puede mantenerse en niveles de subsistencia sin lograr una mejora significativa del bienestar económico.

2.2.19.6 Síntesis teórica para la investigación

Desde un enfoque técnico–científico, la caprinocultura puede considerarse un mecanismo viable de reducción de la pobreza rural cuando:

- Genera ingresos monetarios sostenidos.
- Mejora la seguridad alimentaria familiar.
- Funciona como activo económico convertible.
- Promueve inclusión social y equidad de género.
- Se integra a procesos organizativos y de acceso a mercados.

En el contexto de Luricocha, Huanta, Ayacucho, caracterizado por economías familiares de pequeña escala, la crianza de caprinos (*Capra hircus*) puede constituir un componente estratégico del sistema productivo local, siempre que se articule con políticas de desarrollo rural, asistencia técnica y fortalecimiento organizacional.

2.2.20 Enfoque territorial del desarrollo rural

2.2.20.1 Fundamentación conceptual del enfoque territorial

El enfoque territorial del desarrollo rural surge como respuesta a las limitaciones de los modelos sectoriales tradicionales, centrados exclusivamente en el incremento de la productividad agropecuaria. Este nuevo paradigma reconoce que el

desarrollo rural es un proceso multidimensional que involucra variables económicas, sociales, ambientales, culturales e institucionales, articuladas en un espacio geográfico específico.

El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA, 2024) define el desarrollo territorial rural como un proceso de transformación productiva e institucional que ocurre en un territorio determinado, cuyo objetivo es reducir la pobreza rural mediante la articulación entre actores locales, mercados e instituciones públicas y privadas.

Desde esta perspectiva, el territorio no se concibe únicamente como un espacio físico, sino como una construcción social donde interactúan recursos naturales, capital humano, infraestructura, identidad cultural y redes organizativas.

2.2.20.2 Dimensiones del enfoque territorial

Según la Fernández et al. (2019), el enfoque territorial del desarrollo rural integra al menos cuatro dimensiones fundamentales:

- **Dimensión económica:** Diversificación productiva, encadenamientos locales y generación de valor agregado.
- **Dimensión social:** Inclusión, reducción de desigualdades y fortalecimiento del capital humano.
- **Dimensión ambiental:** Uso sostenible de recursos naturales y adaptación al cambio climático.
- **Dimensión institucional:** Gobernanza territorial, articulación entre niveles de gobierno y participación comunitaria.

En consecuencia, el desarrollo rural no depende exclusivamente del desempeño de una actividad productiva como la caprinocultura sino de su integración dentro de un sistema territorial más amplio.

2.2.20.3 Transformación productiva e inclusión social

El enfoque territorial plantea que la transformación productiva debe ir acompañada de inclusión social. El Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO, 2022) sostiene que las políticas rurales con enfoque territorial buscan mejorar simultáneamente la competitividad económica y el bienestar social, promoviendo la participación activa de pequeños productores en cadenas de valor.

En este sentido, el desarrollo territorial implica fortalecer capacidades locales, promover la asociatividad y mejorar el acceso a servicios (asistencia técnica, financiamiento, infraestructura). Para los productores de caprinos, ello supone no solo incrementar la producción, sino mejorar su inserción en mercados regionales y consolidar organizaciones locales.

2.2.20.4 Gobernanza y articulación institucional

Un elemento central del enfoque territorial es la gobernanza multinivel. Según Yruela et al., (2016) enfatiza que el desarrollo territorial requiere coordinación entre gobiernos locales, regionales y nacionales, así como participación activa de actores privados y comunitarios.

La planificación territorial permite identificar ventajas comparativas locales y diseñar estrategias diferenciadas según las características socioeconómicas y ambientales del territorio. En zonas andinas como Luricocha, ello implica considerar factores como altitud, disponibilidad de pastos naturales, infraestructura vial y dinámica de mercados locales.

2.2.20.5 Relevancia para la caracterización socioeconómica

Desde una perspectiva metodológica, el enfoque territorial proporciona un marco interpretativo para analizar las condiciones socioeconómicas de los productores caprinos. No se trata únicamente de describir variables individuales (edad, ingreso, tamaño del hato), sino de comprender cómo estas se insertan en un contexto territorial determinado.

La caracterización socioeconómica, bajo este enfoque, debe considerar:

- Condiciones agroecológicas del territorio.
- Infraestructura productiva y de comercialización.
- Redes organizativas y capital social.
- Acceso a servicios públicos y políticas de apoyo rural.

De esta manera, el análisis trasciende lo descriptivo y se orienta hacia una comprensión sistémica del desarrollo rural.

2.3 Definición de términos

▪ **Caracterización socioeconómica**

Proceso sistemático de recopilación, organización y análisis de información social y económica que permite describir de manera integral las condiciones de vida, estructura productiva y dinámica organizativa de una población específica. Constituye una base diagnóstica para la toma de decisiones en investigación aplicada (Hernández y Mendoza, 2018).

▪ **Productor pecuario**

Persona o unidad familiar que organiza y gestiona recursos productivos (tierra, trabajo y capital) para la crianza de animales domésticos con fines económicos o de subsistencia (FAO, 2022).

▪ **Producción caprina**

Actividad productiva que comprende la crianza y manejo de cabras (*Capra hircus*) con fines de producción de carne, leche y subproductos, caracterizada por adaptarse a condiciones ecológicas diversas y aportar ingresos a hogares rurales (Rojas, 2019).

▪ ***Capra hircus***

Especie doméstica de la familia Bovidae, caracterizada por su rusticidad y adaptación a ecosistemas áridos y semiáridos, lo que la convierte en un recurso estratégico para la economía rural andina (Ludeña, 2021).

- **Sistema de producción agropecuaria**

Estructura organizada donde interactúan factores biofísicos, tecnológicos y socioeconómicos para generar productos agrícolas y pecuarios (IICA, 2020).

- **Indicador socioeconómico**

Variable cuantitativa o cualitativa que permite medir condiciones sociales y económicas (Hernández y Mendoza, 2018).

- **Unidad productiva**

Conjunto de recursos técnicos, humanos y económicos organizados para fines productivos; en contextos rurales suele corresponder al núcleo familiar que administra su producción (IICA, 2020).

- **Indicador socioeconómico**

Variable cuantitativa o cualitativa que permite medir condiciones sociales y económicas (Hernández y Mendoza, 2018).

- **Comercialización agropecuaria**

Proceso mediante el cual los productos pecuarios son transferidos desde el productor hasta el mercado (FAO, 2022).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo y nivel de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El presente estudio según su aplicación pertenece a la investigación básica, ya que tiene como finalidad principal generar conocimientos orientados a resolver problemas específicos y/o proporcionar información útil para la toma de decisiones en un contexto particular (Hernández-Sampieri, 2018).

3.1.2 Nivel de investigación

Este estudio es de nivel descriptivo puesto que el procedimiento que consiste en usar la ciencia para identificar y detallar las características y propiedades de una población determinada, a partir de la recolección sistemática de información (Hernández-Sampieri, 2018). En ese sentido, el trabajo se centra en observar y documentar la situación socioeconómica actual de los caprinocultores del distrito de Luricocha, provincia de Huanta, en un contexto definido.

3.1.3 Método de investigación

La investigación se desarrolló bajo el método científico, empleando el método descriptivo, el cual permitió analizar y describir las características con un enfoque cuantitativo, con la finalidad de establecer pautas de comportamiento y teorías.

3.1.4 Diseño de investigación

El diseño de investigación aplicado fue el diseño no experimental, ya que no se manipula la variable de estudio, se observó tal como ocurrió en su entorno natural; descriptivo, porque se limita a caracterizar la situación socioeconómica de los productores caprinos en Luricocha y de corte transversal, debido a que la recolección de datos se realizó en un solo momento en el tiempo.

3.2 Ámbito temporal y espacial

3.2.1 Ámbito temporal

La presente investigación se desarrolló en el año 2025, comprendiendo las etapas de planificación, recolección de datos, procesamiento y análisis de la información. La aplicación de encuestas a los productores caprinos se realizó en un periodo específico, correspondiente al trabajo de campo.

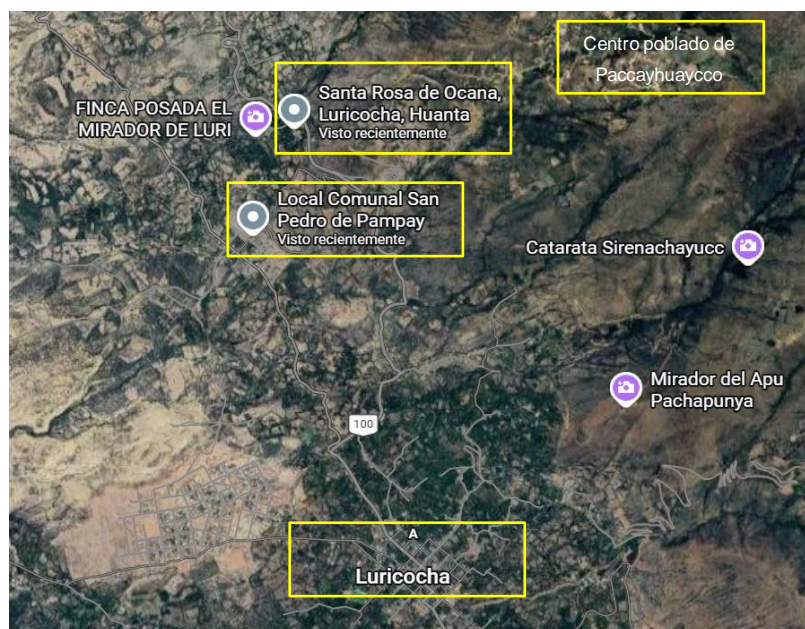
3.2.2 Ámbito espacial

La investigación se llevó a cabo en el distrito de Luricocha, provincia de Huanta, región Ayacucho. Específicamente, el estudio se desarrolló en las comunidades de Pampay, Ocana y Paccayhuaycco, donde se identificó la presencia de productores dedicados a la crianza de caprinos.

Estas comunidades presentan una actividad caprina constante que constituye una fuente importante de subsistencia y generación de ingresos para las familias.

Figura 1

Ubicación geográfica del área de estudio



Fuente: Google maps (2026)

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población de estudio estuvo conformada por 30 productores de caprinos, que se dedican a la crianza de caprinos como parte de sus actividades económicas y productivas son pertenecientes a las comunidades de Pampay, Ocana y Paccayhuaycco, ubicadas en el distrito de Luricocha.

3.3.2 Muestra

La muestra estuvo conformada por los 30 productores de caprinos, coincidiendo con la totalidad de la población en estudio. En ese sentido, se trabajó con el 100% de la población, por lo que no fue necesario aplicar una fórmula de muestreo.

3.3.3 Muestreo

El tipo de muestreo fue no probabilístico, de tipo censal, ya que se consideró a la totalidad de los productores caprinos identificados en las comunidades de estudio.

Asimismo, se empleó el criterio de muestreo por conveniencia, debido a que los participantes fueron seleccionados en función de su accesibilidad y cumplimiento de los siguientes criterios:

- Estar dedicados a la crianza de caprinos.
- Residir en las comunidades de Pampay, Ocana o Paccayhuaycco.
- Aceptar participar voluntariamente en la investigación.

Tabla 2*Distribución de productores de caprinos por comunidad*

N°	Comunidad	Nombre del productor
1	Ocana	Benezio, Ore Bermudo
2	Ocana	Estelita, Hernandez Castro
3	Ocana	Juan, Crespo Ñaupá
4	Ocana	Flor, Cabezas
5	Ocana	Rafael, Rojas Vicaña
6	Ocana	Criselda, Crespo Mallqui
7	Ocana	Teresa, Rodríguez Sinchitullo
8	Ocana	Familia Ñaupá
9	Ocana	Familia Crespo
10	Pampay	Irma, Rojas Bermudo
11	Pampay	Lucy, Aguilar Rojas
12	Pampay	Dora, Mallma Rojas
13	Pampay	Norma, Rojas Neyra
14	Pampay	Mirian, Cabezas
15	Pampay	Sonia, Guerra
16	Pampay	Paulina, Rojas

17	Pampay	Carlos, la torre
18	Pampay	Martha, Romero
19	Pampay	Paula, Rivas
20	Pampay	Socorra, Ore
21	Pampay	Victoria, Quispe
22	Pampay	Americo, Vicaña
23	Pampay	Familia Fernández
24	Pampay	Familia Mallma
25	Paccayhuaycco	Marcial, León Crespo
26	Paccayhuaycco	Crutilde, León Contreras
27	Paccayhuaycco	Javier, Gutiérrez Ramírez
28	Paccayhuaycco	Lurgio, León Bermudo
29	Paccayhuaycco	Mariano, Marmon
30	Paccayhuaycco	Juliana, Marca

3.3.4 Técnica

La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, la cual permitió obtener información directa de los productores de caprinos sobre sus condiciones socioeconómicas y productivas. Según Hernández-Sampieri (2018), menciona que la encuesta es una técnica utilizada en investigaciones cuantitativas para recolectar datos de una población mediante preguntas estructuradas.

3.3.5 Instrumentos

El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado, conformado por 35 preguntas, organizados en ocho dimensiones; las cuales fueron diseñadas bajo la escala tipo Likert de tres niveles: Nunca (1); A veces (2); Siempre (3).

3.3.6 Validez

La validez del instrumento se determinó mediante el juicio de expertos, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems en relación con la variable de estudio; por ello, el cuestionario fue revisado por profesionales con experiencia en el área agropecuaria y metodológica.

3.3.7 Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se refiere al grado en que produce resultados consistentes y estables en la medición; la consistencia interna fue evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, utilizando el software estadístico SPSS, obteniéndose un valor de 0,879 para un total de 35 ítems, lo cual indica un alto nivel de confiabilidad del instrumento, es decir, las preguntas miden de manera consistente la variable.

Tabla 3

Coefficiente alfa de Cronbach del instrumento para la variable

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,879	35

3.4 Procedimientos

El procedimiento de la investigación comprendió la planificación del estudio, la elaboración y validación del instrumento de recolección de datos, así como la aplicación de encuestas a los productores de caprinos de las comunidades de Pampay, Ocana y Paccayhuaycco. Posteriormente, la información que fue obtenida fue organizada, codificada y procesada en una base de datos, utilizando el Software estadístico SPSS. Finalmente, los datos fueron analizados mediante estadística

descriptiva, empleando tablas de frecuencia, cruzadas y porcentajes lo que permitió interpretar la situación socioeconómica de los productores en el estudio.

3.5 Método de análisis de datos

El análisis de los datos se realizó mediante estadística descriptiva, en concordancia con el enfoque cuantitativo y nivel descriptivo de la investigación; para ello, la información recolectada fue procesada utilizando SPSS. Asimismo, se emplearon técnicas como la elaboración de tablas cruzadas, de frecuencia, y porcentajes, así como la representación mediante gráficos estadísticos, con la finalidad de describir las características socioeconómicas de los productores de caprinos.

El análisis se efectuó por dimensiones de la variable de estudio (social, descripción de la finca, composición del hato, alimentación, sanidad, tecnología, comercialización y costo de producción), lo que permitió presentar de manera ordenada los resultados y facilitar su interpretación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resultados a partir del análisis descriptivo de los datos recolectados, organizados por dimensiones de la variable en estudio, y en función de los objetivos planteados.

4.1 Resultados

4.1.1 Características generales

En la *Tabla 4* y *Figura 2* se presenta la distribución de los productores según género en el distrito de Luricocha. Se observa que el 56,7% de los productores corresponde al género femenino, mientras que el 43,3% pertenece al sexo masculino.

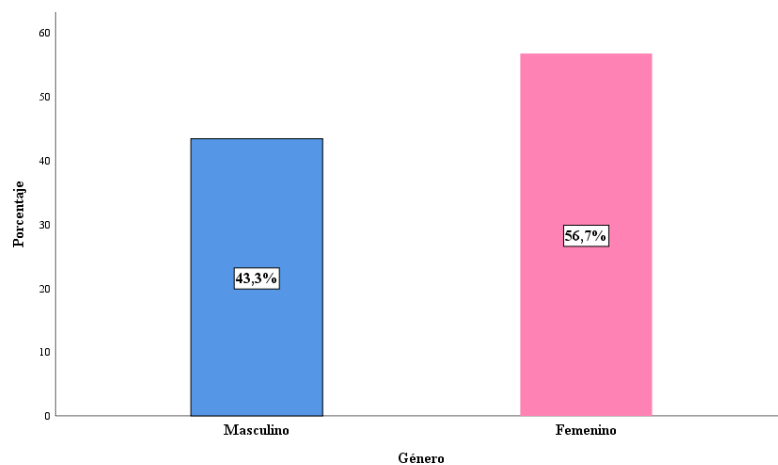
Tabla 4

Distribución de productores según género

Género	Frecuencia	%
Masculino	13	43,3%
Femenino	17	56,7%
Total	30	100,0%

Figura 2

Distribución de productores según género



En la *Tabla 5* y *Figura 3* se presenta la distribución de los productores de caprinos según rangos de edad. Se observa que el 50% de los productores se encuentran en el rango de 41 a 50 años, seguido del 33% en el rango de 51 a 60% y el 16.7% entre 30 y 40 años.

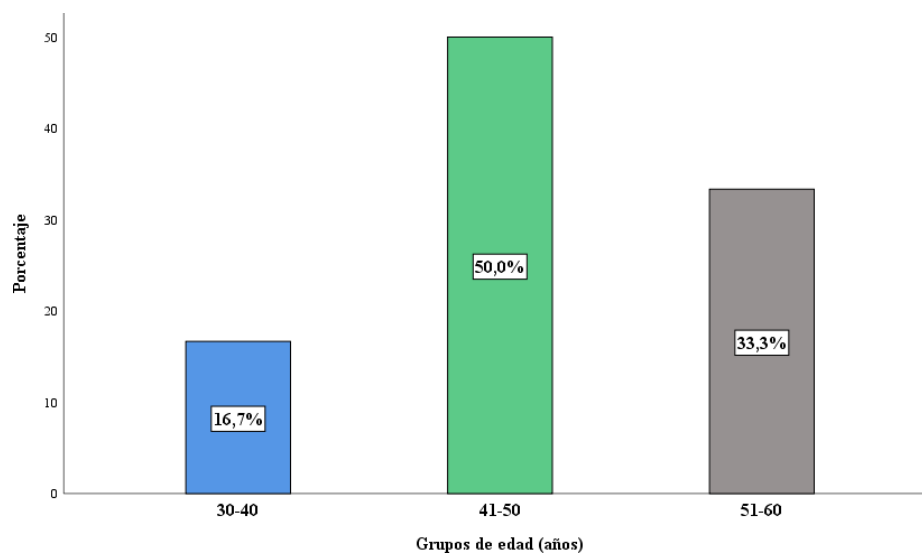
Tabla 5

Distribución de productores según edad

Edad (años)	Frecuencia	%
30-40	5	16,7%
41-50	15	50,0%
51-60	10	33,3%
Total	30	100,0%

Figura 3

Distribución de productores según edad



En la *Tabla 6* y *Figura 4* se presenta la distribución de los productores de caprino según comunidad en el distrito de Luricocha. Se observa que el 50% de los productores se encuentra en la comunidad de Pampay, seguido del 30% en Ocana y el 20% en Paccayhuaycco.

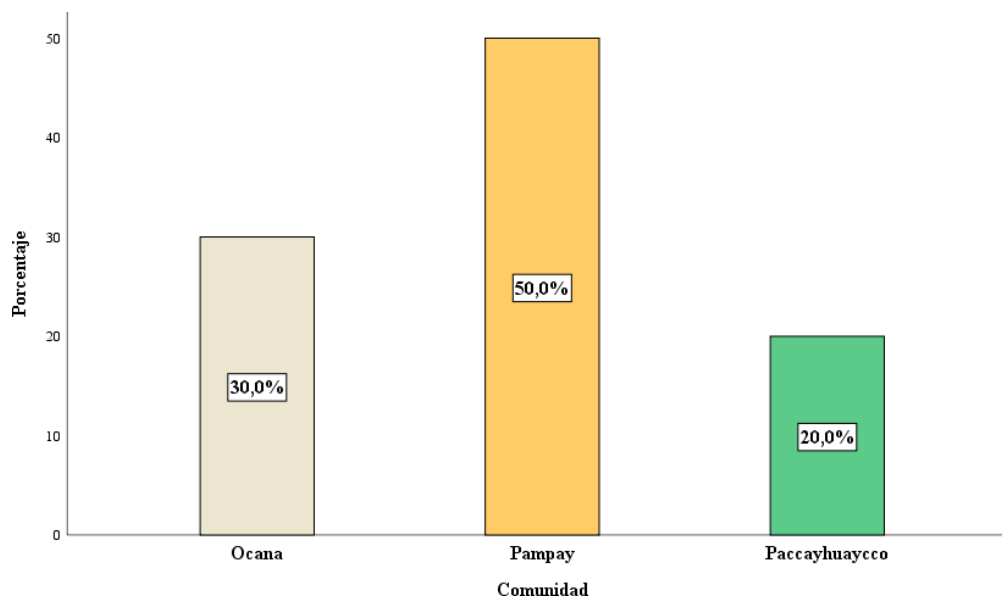
Tabla 6

Distribución de productores según comunidad

Comunidad campesina	Frecuencia	%
Ocana	9	30,0%
Pampay	15	50,0%
Paccayhuaycco	6	20,0%
Total	30	100,0%

Figura 4

Distribución de productores según comunidad



4.1.2. Dimensión social

En la *Tabla 7* y *Figura 5* se presenta la distribución de los productos según el nivel de la dimensión social. Se observa que el 56,7% presenta un nivel medio, seguido del 36,7% con un nivel alto y el 6,7% con nivel bajo. Esto indica que los productores presentan condiciones moderadas en el contexto de la actividad caprina.

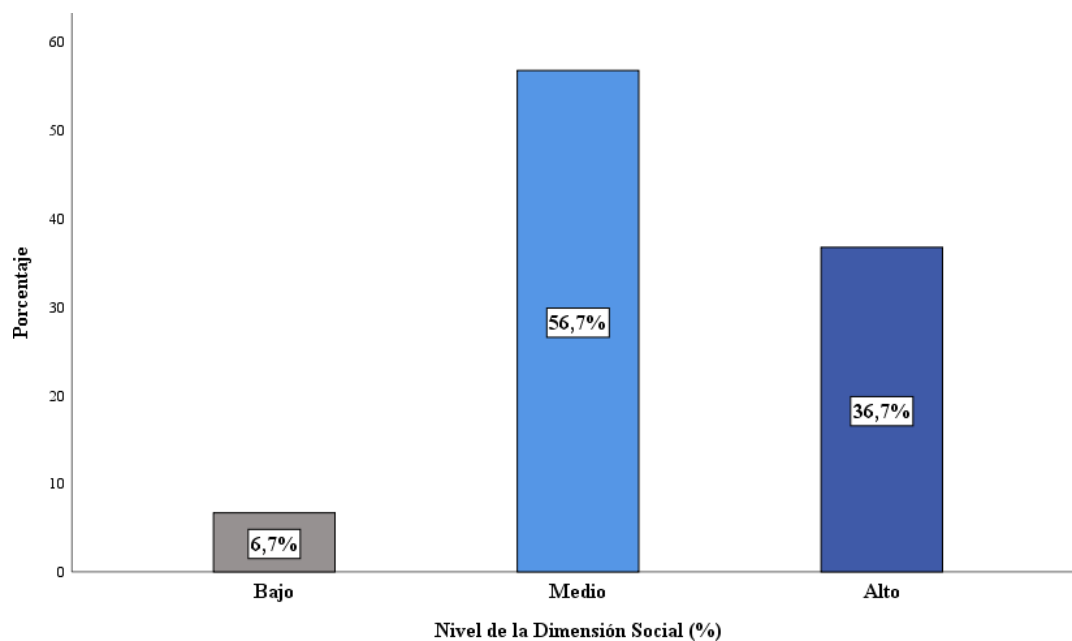
Tabla 7

Nivel de la dimensión social

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	2	6,7%
Medio	17	56,7%
Alto	11	36,7%
Total	30	100,0%

Figura 5

Nivel de la dimensión social



4.1.3. Dimensión Descripción de la finca

En la *Tabla 8* y *Figura 6* se presenta la distribución de los productores de caprinos según el nivel de la dimensión descripción de la finca. Se observa que el 63,3% de los productores presenta un nivel medio en la dimensión descripción de la finca, seguido del 26,7% con un nivel bajo y el 10% con un nivel alto.

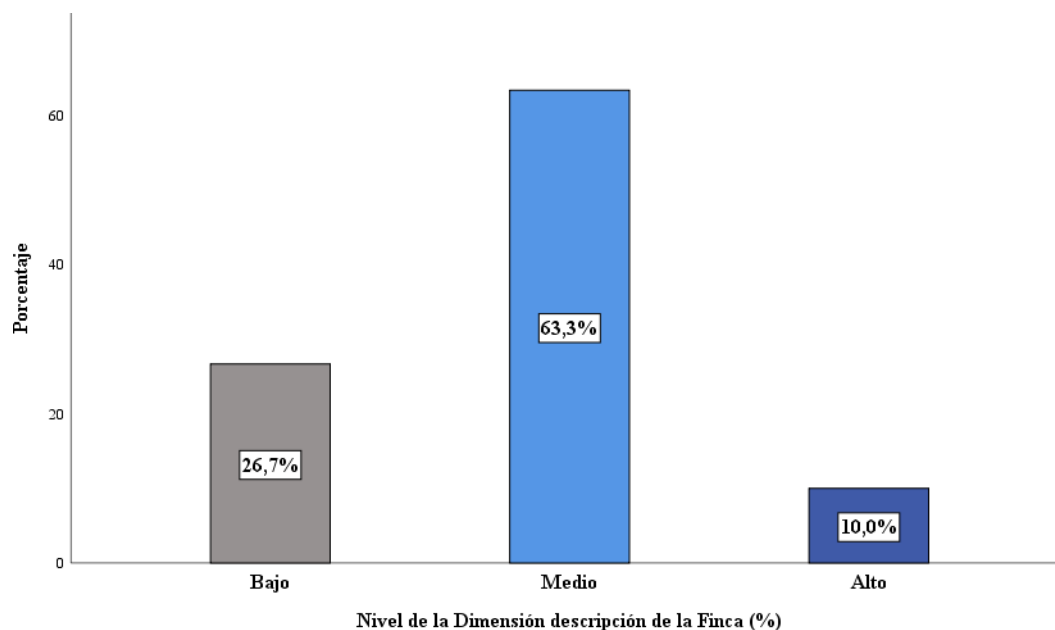
Tabla 8

Nivel de la dimensión descripción de la finca

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	8	26,7%
Medio	19	63,3%
Alto	3	10,0%
Total	30	100,0%

Figura 6

Nivel de la dimensión descripción de la finca



4.1.4. Dimensión Composición del hato

En la *Tabla 9* y *Figura 7* se presenta la distribución de los productores de caprinos según el nivel de la dimensión composición del hato. Se observa que el 66,7% de los productores presenta un nivel medio en la dimensión composición del hato, seguido del 26,7% con nivel bajo y el 6,7% con un nivel alto.

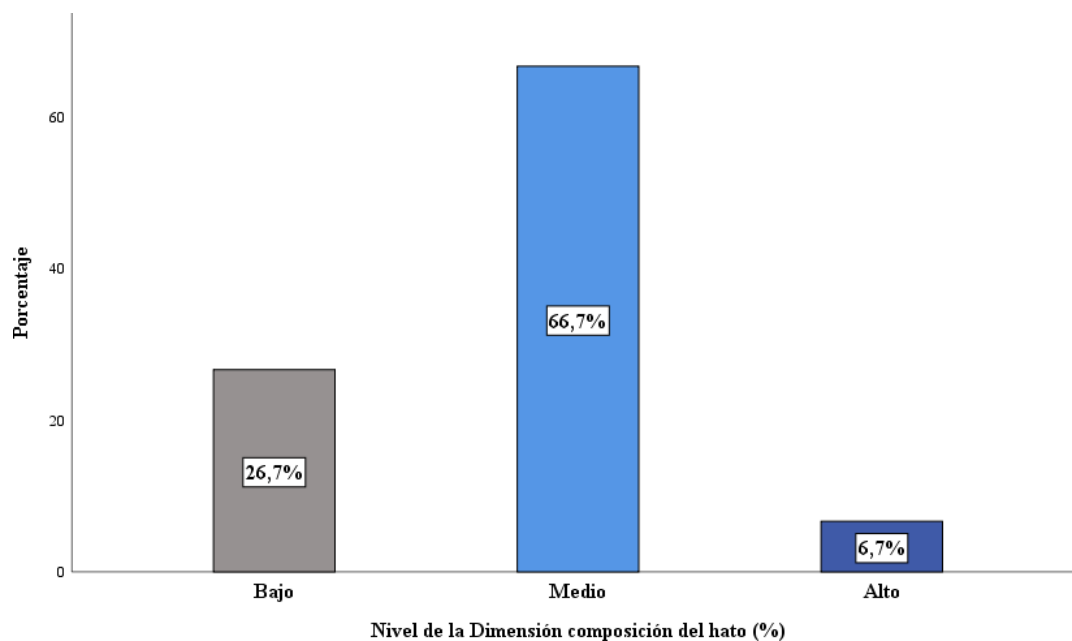
Tabla 9

Nivel de la dimensión composición del hato

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	8	26,7
Medio	20	66,7
Alto	2	6,7
Total	30	100,0

Figura 7

Nivel de la dimensión composición del hato



4.1.5. Dimensión Alimentación del ganado caprino

En la *Tabla 10* y *Figura 8* se presenta la distribución de los productores de caprinos según el nivel de la dimensión alimentación y nutrición del ganado caprino. Se observa que el 73,3% de los productores presenta un nivel medio en la dimensión alimentación del ganado, seguido del 16,7% con un nivel bajo y el 10% con un nivel alto.

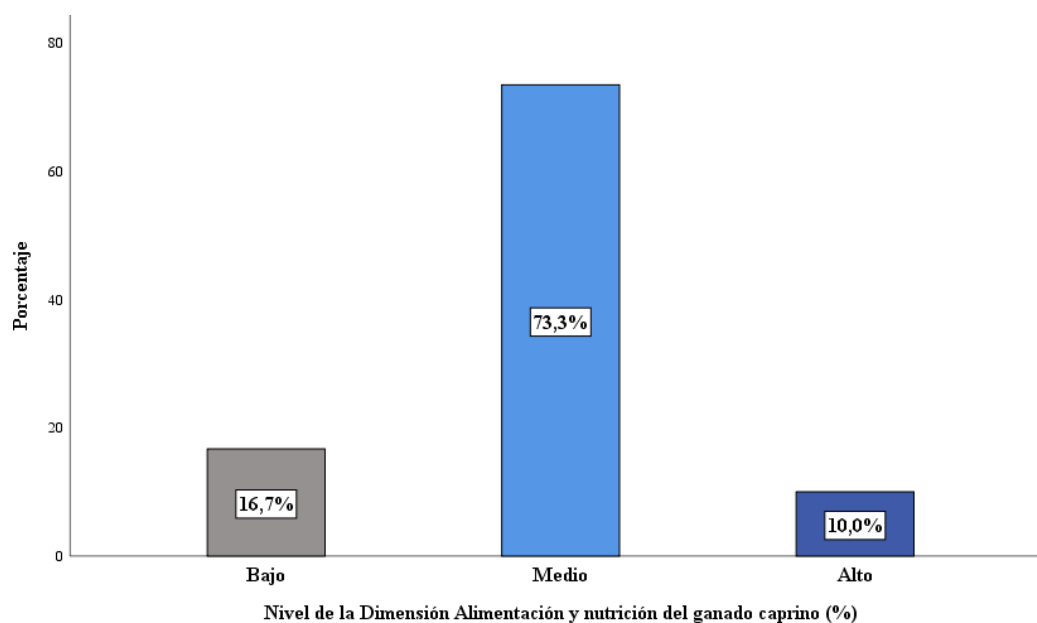
Tabla 10

Nivel de la dimensión alimentación y nutrición del ganado caprino

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	5	16,7%
Medio	22	73,3%
Alto	3	10,0%
Total	30	100,0%

Figura 8

Nivel de la dimensión alimentación y nutrición del ganado caprino



4.1.6. Dimensión Sanidad animal

En la *Tabla 11* y *Figura 9* se presenta la distribución de los productores de caprinos según el nivel de la dimensión sanidad animal. Se observa que el 80% de los productores presentan un nivel medio en la dimensión, mientras que el 20% se ubica en el nivel bajo, no registrándose productores en el nivel alto.

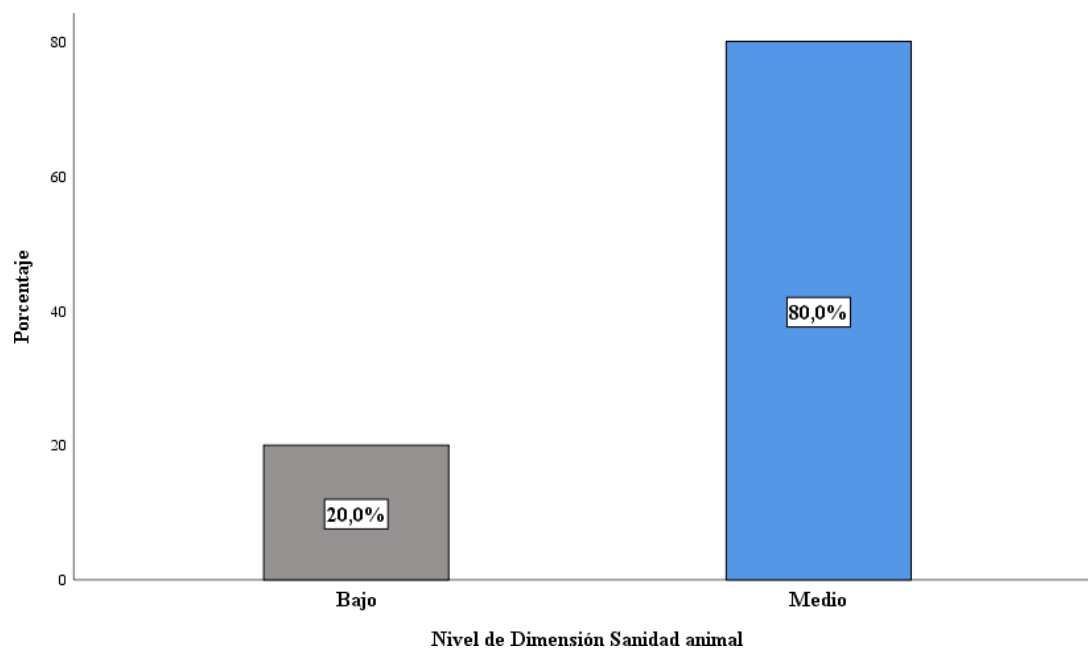
Tabla 11

Nivel de la dimensión sanidad animal

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	6	20,0%
Medio	24	80,0%
Alto	0	0,0%
Total	30	100,0%

Figura 9

Nivel de la dimensión sanidad animal



4.1.7. Dimensión Tecnología

En la *Tabla 12* y *Figura 10* se presenta la distribución de los productores de caprinos según el nivel de la dimensión tecnología. Se observa que el 100% de los productores presenta un nivel bajo en cuanto a tecnología, no registrándose niveles medio ni alto, por lo tanto, se evidencia una ausencia total de tecnificación en la producción caprina.

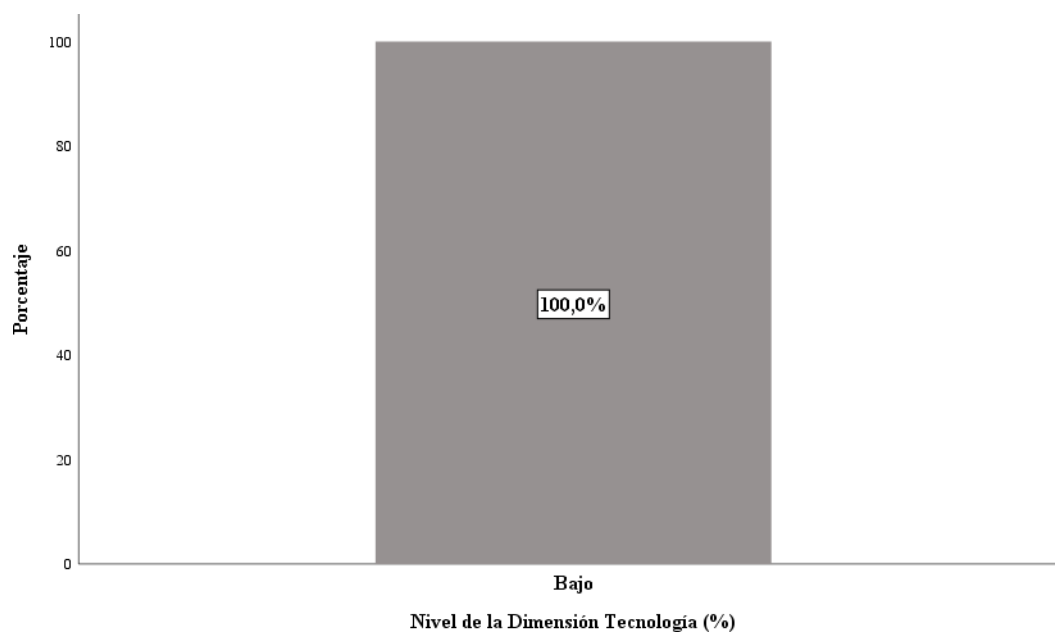
Tabla 12

Nivel de la dimensión tecnología

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	30	100,0
Medio	0	0,0%
Alto	0	0,0%

Figura 10

Nivel de la dimensión tecnología



4.1.8. Dimensión Comercialización

En la *Tabla 13* y *Figura 11* se presenta la distribución de los productores de caprinos según el nivel de la dimensión comercialización. Se observa que el 96,7% de los productores presenta un nivel medio en la dimensión comercialización, mientras que el 3,3% se ubica en el nivel bajo, no registrándose nivel alto.

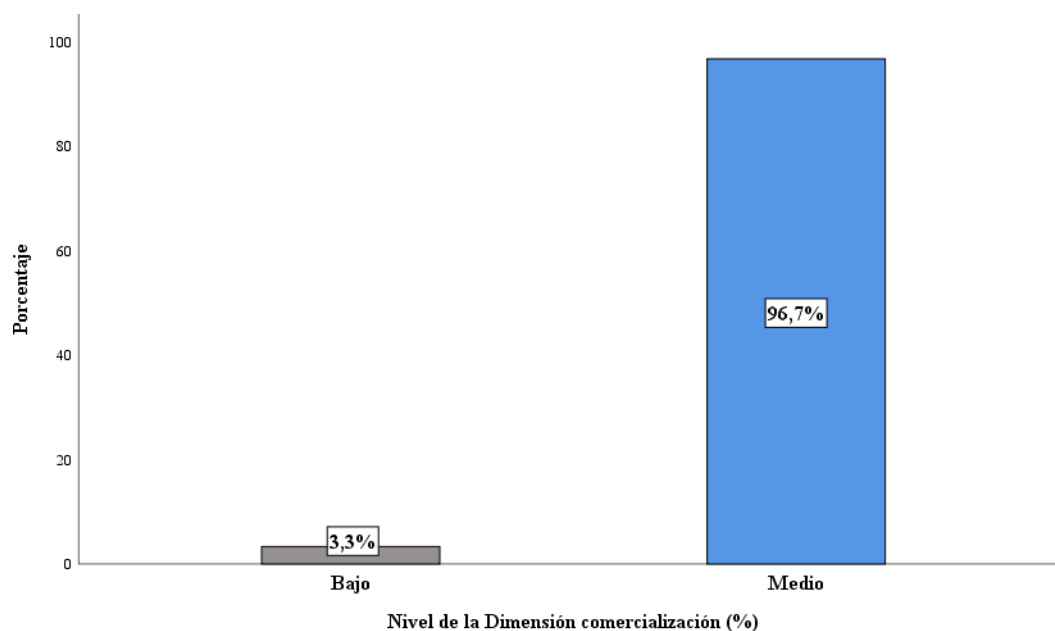
Tabla 13

Nivel de la dimensión comercialización

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	1	3,3
Medio	29	96,7
Total	30	100,0

Figura 11

Nivel de la dimensión comercialización



4.1.9. Dimensión Costo de producción

En la *Tabla 14* y *Figura 12* se presenta la distribución de los productores de caprinos según el nivel de la dimensión costos de producción. Se observa que el 76,7% de los productores presenta un nivel medio en la dimensión costos de producción, mientras que el 23,3% se ubica en el nivel bajo, no se registra el nivel alto.

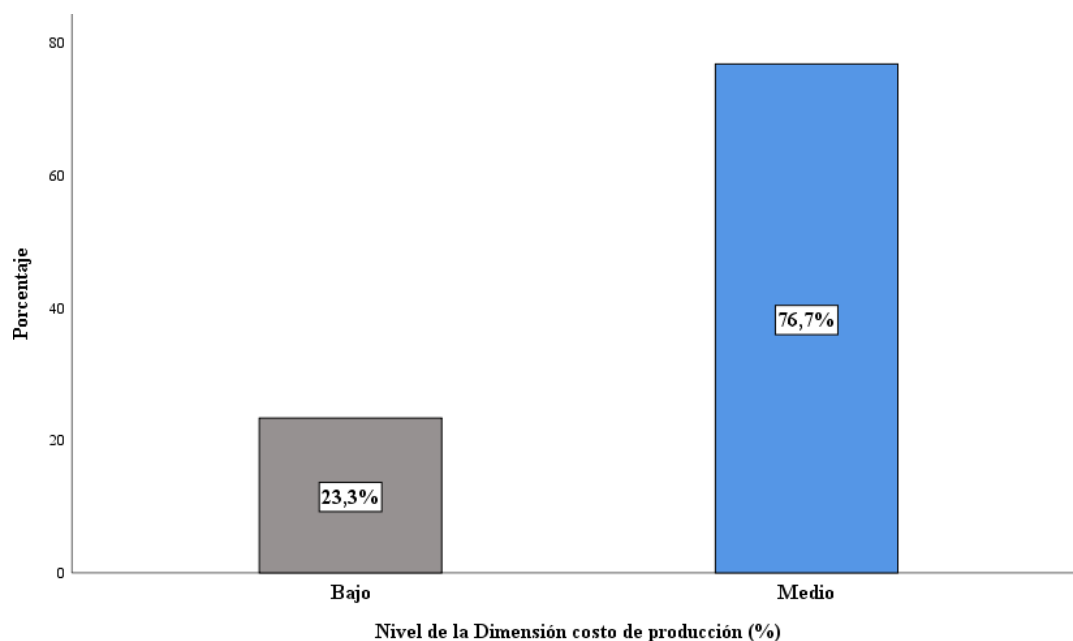
Tabla 14

Nivel de la dimensión costos de producción

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	7	23,3
Medio	23	76,7
Total	30	100,0

Figura 12

Nivel de la dimensión costos de producción



4.1.10. Análisis comparativo de las dimensiones

En la *Tabla 15* y *Figura 13* se resalta que predomina el nivel medio en las comunidades de Ocana y Pampay, con 66,7% y 60%, respectivamente, mientras que, en la comunidad de Paccayhuaycco se destaca el nivel alto (66,7%).

Tabla 15

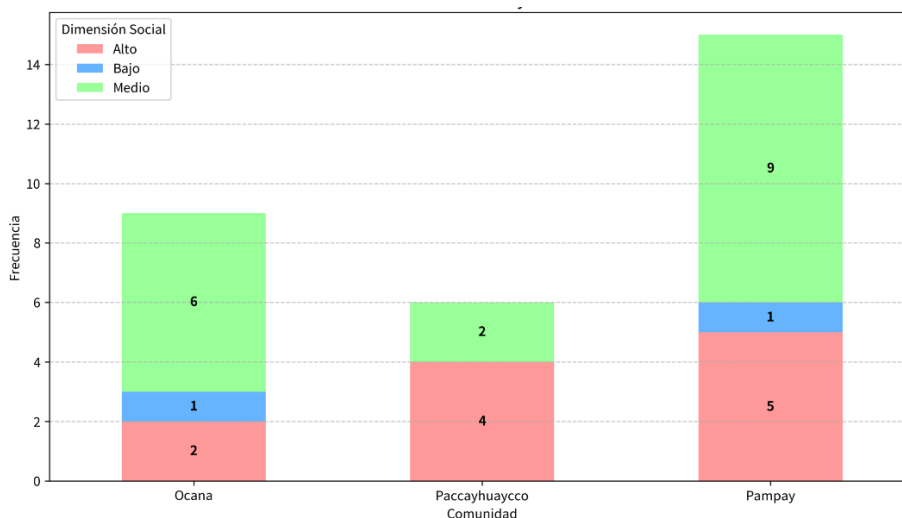
Relación entre comunidad y dimensión social

Comunidad			Social			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Ocana	f		1	6	2	9
	%		11,1%	66,7%	22,2%	100,0%
Pampay	f		1	9	5	15
	%		6,7%	60,0%	33,3%	100,0%
Paccayhuaycco	f		0	2	4	6
	%		0,0%	33,3%	66,7%	100,0%
Total	f		2	17	11	30
	%		6,7%	56,7%	36,7%	100,0%

La *Figura 13* muestra claramente la relación entre las comunidades y los niveles de la dimensión social (Bajo, Medio, Alto), tanto en frecuencias absolutas como permitiendo comparar las distribuciones.

Figura 13

Relación entre comunidad y dimensión social



En la Tabla 16 y Figura 14 se presenta la relación entre la comunidad y la dimensión tecnología. Se observa que en todas las comunidades el 100% de los productores presenta un nivel bajo, evidenciándose que la falta de tecnificación es generalizada en Luricocha, independiente de la comunidad, lo que constituye una limitación importante para el desarrollo, producto de la actividad caprina.

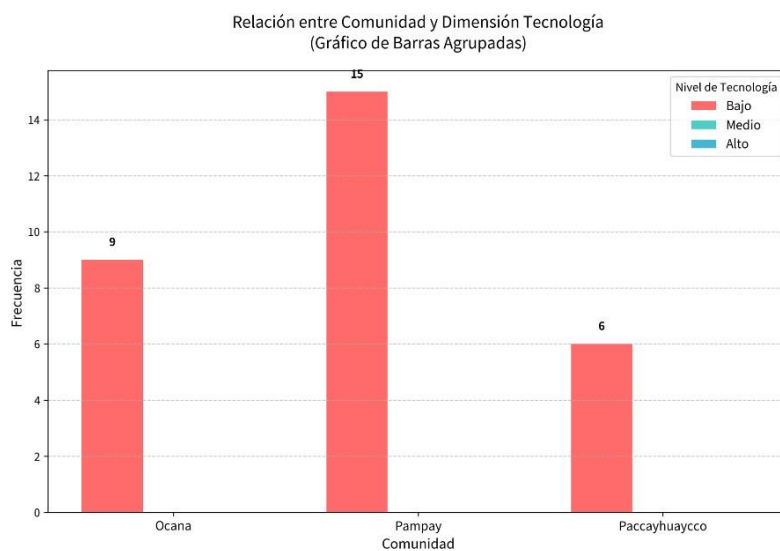
Tabla 16

Relación entre comunidad y dimensión tecnología

			Tecnología			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Comunidad	Ocana	f	9	0	0	9
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Pampay	f	15	0	0	15
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Paccayhuaycco	f	6	0	0	6
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		f	30	0	0	30
		%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Figura 14

Relación entre comunidad y dimensión tecnología



Nota. Todas las comunidades (Ocana, Pampay y Paccayhuaycco) presentan el 100% de los casos en el nivel Bajo de la dimensión Tecnología.

En la Tabla 17 y Figura 15 se presenta la relación entre la comunidad y la dimensión comercialización. Se observa que en la comunidad de Ocana el 88,9% de los productores presenta un nivel medio y el 11,1% un nivel bajo. En Pampay y Paccayhuaycco el 100% de los productores se ubica en el nivel medio. Estos resultados evidencian que la comercialización es predominantemente moderada en todas las comunidades, con una ligera limitación en Ocana.

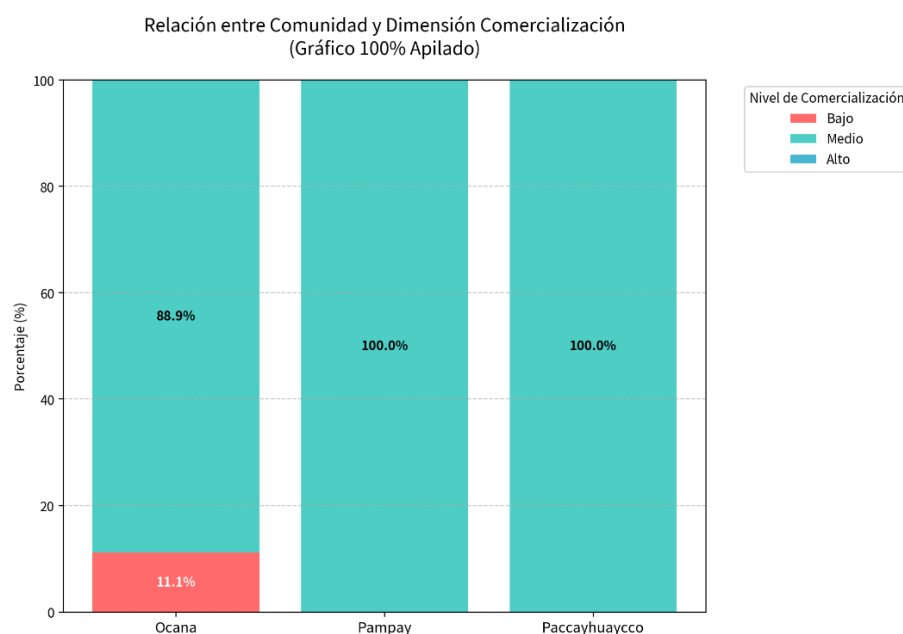
Tabla 17

Relación entre comunidad y dimensión comercialización

Comunidad			Comercialización			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Comunidad	Ocana	f	1	8	0	9
		%	11,1%	88,9%	0,0%	100,0%
	Pampay	f	0	15	0	15
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Paccayhuaycco	f	0	6	0	6
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total	f	1	29	0	30	
	%	3,3%	96,7%	0,0%	100,0%	

Figura 15

Relación entre comunidad y dimensión comercialización



En la Tabla 18 y Figura 16 se presenta la relación entre la comunidad y el costo de producción. En Ocana el 66,7% de los productores presenta un nivel medio y el 33,3% un nivel bajo. En Pampay, el 80% se ubica en el nivel medio y el 20% en el nivel bajo; mientras que en Paccayhuaycco el 83,3% presenta un nivel medio y el 16,7% un nivel bajo. Estos resultados evidencian que los costos de producción se mantienen mayoritariamente en un nivel medio en las tres comunidades.

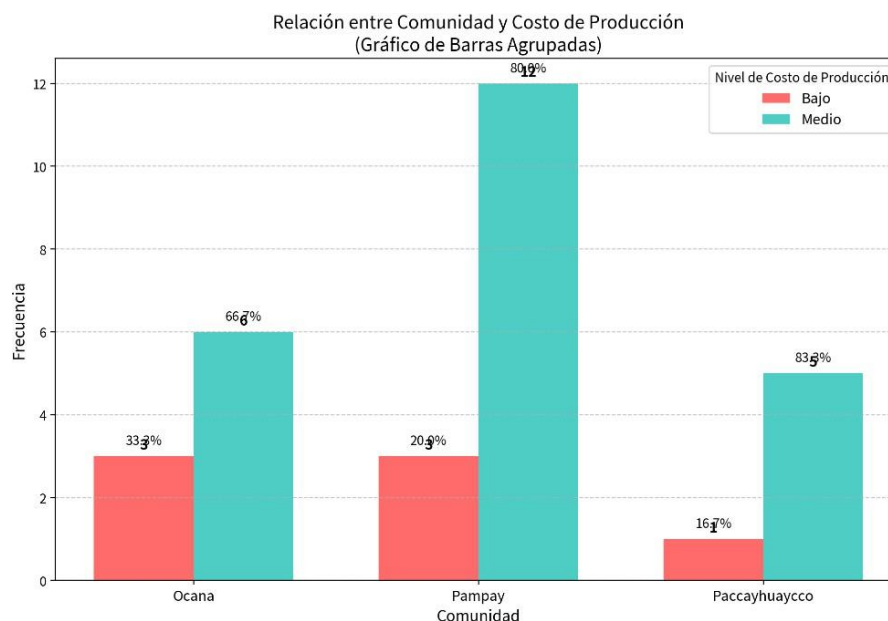
Tabla 18

Relación entre comunidad y costo de producción

		Costo de producción			
		Bajo	Medio	Total	
Comunidad	Ocana	f	3	6	9
		%	33,3%	66,7%	100,0%
	Pampay	f	3	12	15
		%	20,0%	80,0%	100,0%
	Paccayhuaycco	f	1	5	6
		%	16,7%	83,3%	100,0%
Total		f	7	23	30
		%	23,3%	76,7%	100,0%

Figura 16

Relación entre comunidad y costo de producción



4.2. Discusión

En relación con las características generales de los productores, se evidenció una mayor participación del género femenino en un 56,7%, lo cual difiere de lo reportado por Pezo y Chávez (2023), quienes encontraron predominio del género masculino en la actividad caprina en un 76%. Esta diferencia podría ser por las particularidades socioculturales de la zona de estudio, donde la participación de la mujer en actividades agropecuarias ha ido en aumento. La edad predominante de los productores fue en el rango de 41 a 50 años, similar a lo reportado por Hinojosa et al. (2019) quienes reportaron que la edad promedio del criador alpaquero gira en torno a los $54,1 \pm 2,7$ años, lo cual coincide con lo señalado por Mendriel y Moron (2026), quienes identifican que la actividad caprina es desarrollada principalmente por población adulta con experiencia en el manejo del ganado caprino.

Respecto a la dimensión social, los resultados muestran que la mayoría de los productores presenta un nivel medio de 56,7%, lo que indica condiciones sociales moderadas. Este hallazgo coincide con lo reportado por Palomino et al. (2024), quienes señalan que los sistemas caprinos en Ayacucho presentan características limitadas en acceso a servicio y recursos productivos; sin embargo, la presencia de un porcentaje significativo en nivel alto de 36,7%, evidencia cierta heterogeneidad en las condiciones sociales de los productores.

En cuanto a la descripción de la finca y composición del hato, se observó predominancia del nivel medio, lo cual refleja sistemas productivos tradicionales con limitada infraestructura y manejo técnico, resultados que coinciden con Vázquez et al. (2024), quienes identificaron que la producción extensiva se caracteriza en un nivel medio de tecnificación, manejo básico y limitaciones en recursos.

En la dimensión alimentación, el nivel medio predominante es de 73,3%, sugiere que los productores utilizan prácticas tradicionales basadas principalmente en pastoreo y recursos locales, lo cual coincide con los autores Temoche et al. (2025), quienes señalan que los sistemas tradicionales dependen de recursos limitados y presentan deficiencias en la alimentación.

En relación con la sanidad animal, los resultados muestran un predominio del nivel medio en un 80%, lo que indica que existen prácticas básicas del manejo sanitario, aunque insuficientes, similar a lo aseverado por Mohammed et al. (2025), quienes identificaron que las enfermedades y la falta de servicios veterinarios constituyen uno de los principales problemas en la producción caprina.

Uno de los hallazgos más destacados del estudio corresponde a la dimensión tecnología donde el 100% de los productores presenta un nivel bajo. Este resultado coincide con lo mencionado por Mendriel y Moron (2026), quienes señalan que la producción caprina en sistemas rurales se caracteriza por una baja tecnificación y limitada adopción de innovaciones; asimismo, Temoche et al. (2025) destacan que los sistemas tradicionales presentan menores niveles de productividad debido a la escasa incorporación de tecnologías.

En la dimensión comercialización, se observó que la mayoría de los productores se ubica en un nivel medio de 96,7%, lo cual indica que la comercialización se realiza de manera básica, sin acceso a mercados especializados. Este resultado es consistente con Day et al. (2024), quienes reportan que la comercialización de los productos caprinos se realiza principalmente a través de intermediarios, limitando el acceso a mejores precios.

Respecto a la dimensión costos de producción, predominó el nivel medio en un 76,7%, donde los productores mantienen sus costos relativamente estables, aunque con limitaciones en inversión productiva.

Por otra parte, en el análisis comparativo, se evidenció que existen diferencias en la dimensión social entre comunidades, destacando Paccayhuaycco con mejores condiciones. Sin embargo, en la dimensión tecnología no se presentan diferencias, ya que el nivel bajo se muestra en las tres comunidades de estudio. En cuanto a la comercialización y los costos de producción se observa un comportamiento similar entre comunidades, predominando el nivel medio, lo que refleja la homogeneidad en las prácticas productivas de caprinos.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

- Los productores de caprinos del distrito de Luricocha presentan una situación socioeconómica en un nivel medio, caracterizada por sistemas productivos tradicionales, limitada tecnificación y prácticas básicas de manejo, lo que restringe el desarrollo productivo del sector agropecuario.
- Las características demográficas y sociales de los productores caprinos están conformados mayormente por mujeres y población adulta entre 41 a 50 años, evidenciando condiciones sociales de nivel medio, con ciertas diferencias entre comunidades, resaltando la comunidad campesina de Paccayhuaycco que posee mejores condiciones.
- Las condiciones económicas y productivas se caracterizan por un nivel medio en la descripción de la finca, composición del hato, alimentación y costos de producción, lo que refleja sistemas productivos tradicionales con limitada inversión y baja eficiencia productiva.
- Las prácticas de manejo y comercialización se desarrollan en un nivel medio, sin embargo, existe una ausencia total de tecnificación en todas las comunidades evidenciando una falta de tecnología que afecta a la productividad y competitividad del sistema caprino.

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

- A las autoridades locales y entidades vinculadas al sector agropecuario que implementen programas integrales de desarrollo caprino orientados a mejorar las condiciones socioeconómicas de los productores caprinos del distrito de Luricocha.
- Fortalecer las capacidades organizativas y sociales de los productores caprinos mediante la formación de asociaciones para mejorar el acceso a recursos, capacitación y mercados.
- Implementar programas de capacitación técnica en manejo del ganado caprino, especialmente en alimentación, sanidad y manejo del hato, para mejorar la productividad y reducir pérdidas.
- Promover la adopción de tecnologías apropiadas en la producción caprina, tal como infraestructura, registros productivos, mejoramiento genético y uso de insumos tecnificados, dado que se evidenció una ausencia total de tecnología en las zonas de estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banco Mundial. (2020). Agricultura y alimentos. <https://acortar.link/WKuheo>
- Bandeira, P. (2009). Instituciones y desarrollo económico. Un marco conceptual. *Revista de economía institucional*, 11(20), 355-373. <https://acortar.link/1oGIMv>
- Bermúdez, A. A. M. (2015). Propuesta de mejoramiento en la gestión de pequeños productores caprinos en Capitanejo, Santander-Colombia. *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 15(2), 88-98. <https://doi.org/10.24054/face.v15i2.1256>
- Day, R., Mohamed-Brahmi, A., Aribi, F., & Jaouad, M. (2025). Ganadería caprina sostenible en el sureste de Túnez: desafíos y oportunidades de rentabilidad. *Sustainability*, 17 (8), 3669. <https://doi.org/10.3390/su17083669>
- De Oca, É. R. M., Licea- Resendiz, J. E., & Romero-Torres, F. (2020). Diversificación de ingresos de los productores como estrategias de desarrollo rural. *Entramado*, 16(2), 126-141. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7839391>
- Del Pezo Borbor, B. V. (2023). *Caracterización socioeconómica de la producción de caprinos Capra Hircus en la comuna San Marcos, parroquia Colonche, cantón Santa Elena*. [Tesis de grado, Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador]. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/9615>
- Elliot, J. (2008). Desarrollo rural en Cajamarca: Aplicación del enfoque de medios de vida sostenibles. Soluciones Prácticas. <https://n9.cl/9jzo0>
- Fernández, L., Fernández, M. I., & Soloaga, I. (2019). Enfoque territorial y análisis dinámico de la ruralidad: Alcances y límites para el diseño de políticas de desarrollo rural innovadoras en América Latina y el Caribe. <https://acortar.link/2ZVE0M>
- Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). (2022). *Versión resumida de El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2022: Aprovechar la automatización de la agricultura para transformar los sistemas agroalimentarios*. <https://n9.cl/vm7m3l>

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
<https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Hinestroza, A., Sanabria, Ó., & Beltrán, J. A. (2022). Conociendo el perfil socioeconómico de los productores para promover la adopción de tecnología. *Palmas*, 43(1), 82-91.
<https://publicaciones.fedepalma.org/index.php/palmas/article/view/13751>
- Hinojosa, R., Yzarra, A., De la Cruz, R. y Quispe, J. (2021). Estrategias de mejora según el análisis FODA de un sistema provincial de extensión agrícola. *ALFA. Revista de Investigación en Ciencias Agronómicas y Veterinarias*, 5 (15), 469-488. <https://doi.org/10.33996/revistaalfa.v5i15.130>
- Hinojosa, R., Yzarra, A., Ruiz, J. y Castrejón, M. (2019). Structural characterization of the production system of alpacas (*Vicugna pacos*) in Huancavelica, Peru. *Archivos de Zootecnia*, 68 (261), 100-108.
<https://doi.org/10.21071/az.v68i261.3945>
- Huaira, M. (2025). *Análisis de la eficiencia de palpación abdominal vs ecografía transrectal en diagnóstico gestacional del proceso productivo de cabras de Luricocha* [Tesis de ingeniero, Universidad Nacional Autónoma de Huanta, Ayacucho, Perú]. <https://hdl.handle.net/20500.14388/78>
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. (2024). Desarrollo territorial y agricultura familiar. <https://n9.cl/qn215>
- International Fund for Agricultural Development (IFAD). (2021). Informe sobre el desarrollo rural 2021: Transformar los sistemas alimentarios para fomentar la prosperidad rural. Presentación general. <https://acortar.link/RJGWzL>
- Lobo, E. L. (2011). El capital social y la organización social para la producción. *Actualidad Contable Faces*, 14(23), 102-117. <https://acortar.link/eFvrSD>
- López Rodríguez, M. M. (2026). *Evaluación socio económica de la producción de cabras criollas en pequeñas unidades rurales en el cantón Montecristi, Manabí, Ecuador*. [Tesis de licenciatura, Universidad Estatal del Sur de Manabí]. <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/9031>

- Ludeña Gutiérrez, A. L., Ludeña Escalante, Á. A., Cunguia Piedra, D., & Timana Rojas, S. (2021). Competitividad en la gestión de productores caprinos. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 507-514. <https://acortar.link/jXMguy>
- Mendriel Estela, J. N. (2026). *Caracterización del sistema de producción caprina en el bosque seco de Pomahuaca, Cajamarca*. [Tesis de grado, Universidad Nacional Agraria La Molina]. <https://hdl.handle.net/20.500.12996/7506>
- Menéndez, H. O. M., Avellan, L. M. A., Barberán, J. R. M., Solórzano, R. A. A., & Solórzano, G. J. M. (2024). Agroecología en la región Andina. *Retos y desafíos. Ciencia y Tecnología Agropecuaria*, 9(1), 16-26. <https://acortar.link/fC68qB>
- Miraba Rosales, H. A. (2022). *Comportamiento productivo de caprinos criollos en sistema extensivo con suplementación alimenticia, comuna San Marcos-provincia de Santa Elena*. [Tesis de grado, Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador]. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/8761>
- Miranda, O. C. C., & Palacios-Sánchez, J. M. (2022). Pobreza multidimensional, prestación social para el desarrollo territorial en zonas rurales del Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 9655-9669. <https://acortar.link/PovHFt>
- Mohammed, N., Endris, E., Terefe, B., Abegaz, S., Muktar, Y., Derby, B., & Mohammed, T. (2025). Determinants of Smallholder Farmers' Participation in Goat Production and Its Constraints in North Wollo Zone, Amhara Region, Ethiopia. *SAGE Open*, 15(1). <https://doi.org/10.1177/215824402513290>
- Mosquera, A. B. (2011). La educación y su efecto en la formación de capital humano y en el desarrollo económico de los países. *Apuntes del CENES*, 30(51), 45-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3724527>
- Palomino Guerrero, W., Godoy Padilla, D., Huaripaucar Huancahuari, J., Sessarego Dávila, E., Trillo Zárate, F., & Cruz Luis, J. (2024). Characterization and typification of small-scale goat production systems in the highlands of southeast Peru. *Pastoralism: Research, Policy and Practice*, 14, 13035. <https://acortar.link/zKvcYY>

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2020). Nuestro Nariño al Derecho por la Alimentación y por la Nutrición. <https://acortar.link/37V0Fa>
- Putnam, R. (1993). *Making Democracy Work*. Princeton: Princeton University Press.
- Ramirez, E. E., Salazar-Irrazabal, M., & Castro-Bedriñana, J. (2021). Caracterización socioeconómica y producción agropecuaria de pobladores de Junín-Perú. *Revista Ciencia Nor@ndina*, 4(1), 54-64. <https://doi.org/10.37518/2663-6360X2021v4n1p54>
- Resolución de Dirección General N.º 0775-2023-MIDAGRI-DVDAFIR-DGAAA. (2023). Aprobar el Informe de Gestión Ambiental del Proyecto de Inversión Pública denominado “Mejoramiento del servicio de agua del sistema de riego en la localidad de Paccayhuaycco, distrito de Luricocha - Huanta - Ayacucho”. Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. <https://acortar.link/tRcDRw>
- Ríos, R. J. C. (2025). Políticas públicas en el desarrollo socioeconómico agrícola de América Latina: una revisión sistemática de la literatura reciente (2022-2024). *Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias*, 2(4), 1816-1837. <https://doi.org/10.71112/rdr37b16>
- Rodríguez, D. (2024). *Caracterización reproductiva de la cabra criolla Capra aegagrus hircus bajo las condiciones agroproductivas de Río Verde provincia de Santa Elena* [Tesis de grado, Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador]. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/12055>
- Rojas Chacón, C. D. (2019). *Caracterización de la producción láctea en cabras (Capra Hircus) de la raza Saanen del valle del río Chillón-Lima, 2016* [Tesis de grado, Universidad Alas Peruanas]. <https://hdl.handle.net/20.500.12990/9264>
- Rojas, F. E., & Saavedra-Mera, K. A. (2022). Diversificación de Cultivos y su Impacto Económico en las Fincas Ecuatorianas. *Revista Científica Zambos*, 1(1), 51-68. <https://doi.org/10.69484/rcz/v1/n1/21>
- Sagal Sosoranga, M. N. (2025). *Caracterización socio-productiva en pequeñas unidades rurales de productores de cabras criolla en la parroquia Julcuy* [Tesis de Bachiller, Universidad estatal del sur de Manabí]. <https://acortar.link/0JepYJ>

- Suarez, M. C., Urdaneta, F., & Jaimes, E. (2019). Desarrollo de sistemas de producción agroecológica: Dimensiones e indicadores para su estudio. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(3), 172-185. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7026742>
- Tatis Diaz, R. J. (2023). *Factores socioeconómicos que inciden en la aplicación de prácticas agrícolas sostenibles en pequeños agricultores del departamento de Sucre* [Tesis de maestría, Universidad de la Costa]. <https://hdl.handle.net/11323/10166>
- Temoche, V., Acosta, I., Gonzales, P., Godoy Padilla, D., Jibája, O., Cruz, J., & Corredor, F. A. (2025). Characterization of goat production systems in the northern dry forest of Peru using a multivariate analysis. *Animals*, 15(4), 567. <https://doi.org/10.3390/ani15040567>
- Vásquez, H. P. (2017). *Análisis Retrospectivo sobre el Comportamiento Reproductivo en caprinos del Establo Esquivel, Huaral – Perú*. [Tesis doctoral, Universidad Ricardo Palma]. <https://acortar.link/DjNR6O>
- Vásquez, J. F. S., & Castro, G. H. (2018). Crítica a la teoría del capital humano, educación y desarrollo socioeconómico. *Revista ensayos pedagógicos*, 13(2), 137-160. <https://doi.org/10.15359/rep.13-2.7>
- Vázquez-Rocha, L., Vázquez-Armijo, J. F., Estrada-Drouaillet, B., Martínez-González, J. C., López-Villalobos, N., & López-Aguirre, D. (2024). Caracterización del sistema caprino de producción extensiva en el Altiplano de Tamaulipas, México. *Ecosistemas y recursos agropecuarios*, 11(2). <https://doi.org/10.19136/era.a11n2.4061>
- Yruela, M. P., Sumpsi, J. M., López, E., & Bardají, I. (2016). El enfoque territorial del desarrollo en zonas rurales: de la teoría a la práctica. In *Desarrollo en territorios rurales. Estudios comparados en Brasil y España*. Ainea Editora.
- Zúñiga, P. I. V., Cedeño, R. J. C., & Palacios, I. A. M. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Variables	Metodología
General	General		Tipo: Aplicada
¿Cuáles son las características socioeconómicas de los productores de caprinos en Luricocha, Huanta, Ayacucho?	Analizar la caracterización socioeconómica de los productores caprinos en el distrito de Luricocha, Huanta, Ayacucho.	<u>Variable 1</u> Caracterización socioeconómica de los productores caprinos	Nivel: Descriptivo Diseño: No experimental – Transversal
Específicos	Específicos		Población:
¿Cuáles son las características demográficas y sociales de los productores de caprinos en el distrito de Luricocha, Huanta?	Describir las características demográficas y sociales de los productores de caprinos en el distrito de Luricocha, Huanta.	<u>Dimensiones</u> - Social	30 productores caprinos de Luricocha
¿Cuáles son las condiciones económicas y productivas de las familias dedicadas a la producción de caprinos en el distrito de Luricocha, considerando ingresos, costos de producción y fuentes de financiamiento?	Describir el nivel de las condiciones económicas y productivas de las familias dedicadas a la producción de caprinos en el distrito de Luricocha, considerando ingresos, costos de producción y fuentes de financiamiento.	- Descripción de la finca. - Composición del hato.	Muestra 30 productores caprinos de Luricocha
¿Cuáles son las prácticas de manejo y comercialización de los productos caprinos en el distrito de Luricocha, Huanta?	Determinar las prácticas de manejo y comercialización de los productos caprinos en el distrito de Luricocha, Huanta.	- Alimentación y Nutrición - Sanidad animal - Tecnología - Comercialización - Costos de producción	Instrumento de recopilación de datos Cuestionario Técnica de procesamiento de datos Encuesta

Nota. Matriz de consistencia, elaboración propia.

Anexo 2

Instrumentos de medición de ambas variables



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA
(Creada por Ley 29658)

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE NEGOCIOS AGRONÓMICOS Y FORESTALES

ENCUESTA A LOS PRODUCTORES DE CAPRINOS EN LURICOCHA

Estimado productor:

El presente trabajo de investigación tiene por objetivo analizar la situación socioeconómica actual de los productores de caprinos en el distrito de Luricocha, Huanta, Ayacucho, en tal sentido le agradeceríamos que nos apoye con su gentil cooperación, respondiendo con una X a cada una de las siguientes interrogantes, lo que nos servirá mucho para la ejecución del proyecto de investigación “Caracterización socioeconómica de los productores de caprinos (*Capra hircus*) en Luricocha, Huanta, Ayacucho”.

Género :

Edad :

Comunidad :

Nº	CARACTERÍSTICAS SOCIOECONOMICAS	Escala de respuesta		
		Nunca	A veces	Siempre
		1	2	3
D1	Social			
1	¿El ingreso económico percibido cubre las necesidades cotidianas de su familia?			
2	¿Dispone de servicios básicos en su vivienda?			
3	¿Está conforme con el tipo de construcción que tiene su vivienda?			
4	¿El tipo de combustible que utiliza le facilita su rutina diaria?			
5	¿Usted cuenta con agua potable todos los días de la semana?			
D2	Descripción de la finca			
6	¿Está satisfecho con la extensión de terreno que dispone?			
7	¿La tenencia de la tierra con el que cuenta le genera gastos?			
8	¿Usted hace trabajar toda la tierra que dispone en su terreno?			
9	¿Accede fácilmente a una vía de comunicación?			
10	¿Cuenta con servicios básicos en su finca?			
D3	Composición del hato			
11	¿La raza de caprinos con el que usted cuenta le genera mayores ingresos?			
12	¿Considera mejorar genéticamente su ganado caprino?			
13	¿Realiza estrategias de reproducción en su hato caprino?			
14	¿Realiza un seguimiento regular de la salud reproductiva en su hato caprino?			
15	¿Tiene un protocolo establecido para realizar el descarte reproductivo del ganado caprino?			



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA
(Creada por Ley 29658)

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE NEGOCIOS AGRONÓMICOS Y FORESTALES

D4	Alimentación y nutrición			
16	¿Ofrece una dieta balanceada a su ganado?			
17	¿Utiliza residuos de cosecha en la alimentación de su ganado?			
18	¿Permite que sus cabras beban agua limpia regularmente?			
19	¿Suministra suplementos alimenticios a su ganado?			
20	¿Suministra alimentación especial a las hembras preñadas?			
D5	Sanidad animal			
21	¿Administra medicamentos preventivos contra enfermedades parasitarias en su hato caprino?			
22	¿Administra medicamentos preventivos contra enfermedades infecciosas en su hato caprino?			
23	¿Administra medicamentos preventivos contra enfermedades metabólicas en su hato caprino?			
24	¿Realiza faenas de vacunación contra enfermedades para su hato caprino?			
25	¿Cuenta con un botiquín veterinario en caso de alguna emergencia con su ganado caprino?			
D6	Tecnología			
26	¿Recibe asistencia técnica para el manejo adecuado de su ganado caprino?			
27	¿Posee equipos e infraestructura adecuada para el manejo de su ganado caprino?			
28	¿El corral está diseñado con buen sistema de limpieza?			
29	¿El corral está diseñado con buen sistema de ventilación?			
D7	Comercialización			
30	¿Tiene acceso a los canales de comercialización de carne caprina y subproductos?			
31	¿Tiene acceso a los canales de comercialización de leche caprina y subproductos?			
32	¿Tiene oportunidad de vender el estiércol de ganado caprino?			
33	¿Tiene oportunidad de vender machos reproductores de ganado caprino?			
D8	Costo de producción			
34	¿Realiza un registro de los ingresos generados por la crianza de ganado caprino?			
35	¿Realiza un registro de los egresos generados por la crianza de ganado caprino?			

¡Muchas gracias por su apoyo!

Anexo 3

Ficha de validación de juicio de experto.

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la investigación : Caracterización Socioeconómica de los Productores de Caprinos
Capra Hircus en Luricocha, Huanta, Ayacucho
- 1.2. Apellidos y nombres del experto : Dany Rondinel Mora
- 1.3. Grado académico del experto : Maestro en Ciencias de la Ingeniería de la Producción en Mención de
Producción Animal
- 1.4. DNI : 44128857
- 1.5. Cargo e institución donde labora : Docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Huanta
- 1.6. Autor del instrumento : Ibeth Barboza Bravo

II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite recabar datos o conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Corresponde al estado actual de los conocimientos.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Evalúa las dimensiones de la variable en cantidad y claridad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para alcanzar los objetivos de estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Con las variables, dimensiones, indicadores.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. PERTINENCIA	Permite un adecuado levantamiento de la información.					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS						50
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} = 1$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	< 0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	< 0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:


Aplicable.....

LUGAR Y FECHA: HUANTA 17 DE FEBRERO DEL 2025


FIRMA DEL EXPERTO

Anexo 4

Ficha de validación de juicio de experto.

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS						
I. DATOS GENERALES						
1.1. Apellidos y nombres del experto	: ALMINAGORTA BUSTAMANTE NILO					
1.2. Grado académico del experto	: MEDICO VETERINARIO					
1.3. DNI	42569430					
1.4. Cargo e institución donde labora	: JEFE DE GESTION DEL CAMAL MUNICIPAL DE HUANTA					
1.5. Título de la investigación	: CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS PRODUCTORES DE CAPRINOS <i>Capra Hircus</i> EN LURICOCHA, HUANTA, AYACUCHO.					
1.6. Autor del instrumento	: IBETH BARBOZA BRAVO					
II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO						
INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite recabar datos o conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Corresponde al estado actual de los conocimientos.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Evalúa las dimensiones de la variable en cantidad y claridad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para alcanzar los objetivos de estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Con las variables, dimensiones, indicadores.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
10. PERTINENCIA	Permite un adecuado levantamiento de la información.					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS					12	35
		A	B	C	D	E
$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} = 0,9$						
III. CALIFICACIÓN GLOBAL. (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)						
CATEGORÍA	INTERVALO					
Desaprobado	()	[0,00 – 0,60]				
Observado	()	< 0,60 – 0,70]				
Aprobado	(X)	< 0,70 – 1,00]				
IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD :						
.....						
LUGAR Y FECHA: HUANTA 14 DE FEBRERO DEL 2025						
.....						
FIRMA DEL EXPERTO						
 Dr. Nilo Alminagorta Bustamante MEDICO VETERINARIO CMVP 7852						

Anexo 5

Ficha de validación de juicio de experto.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA
(Creada por Ley 29658)

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE NEGOCIOS AGRONÓMICOS Y FORESTALES

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

1. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del Juez : Paul Herber Mayhua Mendoza
- 1.2. Grado Académico / mención : M.Sc. Ciencias de Ingeniería – Mención en Producción Animal
- 1.3. DNI / Teléfono y/o celular : DNI N° 40360834 – Cel. 981741581
- 1.4. Cargo e institución donde labora : Docente de la Universidad Nacional de Huancavelica
- 1.5. Autor del instrumento(s) : Ibeth Barboza Bravo
- 1.6. Lugar y fecha : 26 de mayo del 2025

2. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.		X			
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basado en teorías o modelos teóricos.				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.			X		
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E
		0	0	2	3	5

CALIFICACIÓN GLOBAL: Coeficiente de validez = $\frac{1 \times 0 + 2 \times 0 + 3 \times 2 + 4 \times 3 + 5 \times 5}{50} = 0.86$

3. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado).

CATEGORÍA		INTERVALO
No válido, reformular	<input type="radio"/>	[0,20 – 0,40]
No válido, modificar	<input type="radio"/>	<0,41 – 0,60]
Válido, mejorar	<input type="radio"/>	<0,61 – 0,80]
Válido, aplicar	<input checked="" type="radio"/>	<0,81 – 1,00]

4. RECOMENDACIONES:

Ninguna.....
.....



Firmado digitalmente por MAYHUA
MENDOZA Paul Herber FAU
20168014962 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 26.05.2025 23:42:59 -05:00

Anexo 6*Solicitud al centro poblado encuestado***SOLICITUD: AUTORIZACIÓN PARA
APLICACIÓN DE ENCUESTAS**

**SEÑOR PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD CAMPESINA SANTA ROSA DE
OCANA - LURICOCHA**


Yo Ibeth Barboza Bravo; identificada con D.N.I. N° 73366712, con domicilio en el Jr. Félix Gavilán N° 191, bachiller de la facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, con el debido respeto me presento y expongo.

Para optar el título profesional estoy realizando un proyecto de investigación titulado "CARACTERIZACIÓN SOCIECONÓMICA DE LOS PRODUCTORES DE CAPRINOS (*CAPRA HYRCUS*) EN LURICOCHA, HUANTA, AYACUCCHO", el cual requiere la aplicación de encuestas a los productores de caprinos.

Por lo cual siendo usted la máxima autoridad, le solicito tenga a bien autorizarme la realización de dichas encuestas que contribuirá a mi proyecto de investigación.

Atención que espero alcanzar por ser de justicia.

Huanta, 16 de Febrero del 2025.



IBETH BARBOZA BRAVO
DNI 73366712



Anexo 7*Solicitud al centro poblado encuestado***SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA****APLICACIÓN DE ENCUESTAS****SEÑORA PRESIDENTA DEL CENTRO POBLADO SAN PEDRO DE PAMPAY-
LURICOCHA.**

Yo Ibeth Barboza Bravo; identificada con D.N.I. N° 73366712, con domicilio en Jr. Félix Gavilán N° 191, bachiller de la Facultad de Ingeniería, de la Universidad Nacional Autónoma De Huanta, con el debido respeto me presento y expongo:

Para optar el título profesional estoy realizando un proyecto de investigación titulado "CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS PRODUCTORES DE CAPRINOS (*CAPRA HYRCUS*) EN LURICOCHA, HUANTA. AYACUCHO", el cual requiere la aplicación de encuestas a los productores de caprinos.

Por lo cual siendo usted la máxima autoridad, le solicito tenga a bien autorizarme la realización de dichas encuestas que contribuirá a mi proyecto de investigación.

Atención que espero alcanzar por ser de justicia.

Huanta, 20 de febrero del 2025.

**IBETH BARBOZA BRAVO****DNI 73366712**

Anexo 8*Solicitud al centro poblado encuestado***SOLICITUD: AUTORIZACIÓN PARA
APLICACIÓN DE ENCUESTAS**

**SEÑOR PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PACAYHUAYCO
- LURICOCHA**

Yo Ibeth Barboza Bravo; identificada con D.N.I. N° 73366712, con domicilio en el Jr. Félix Gavilán N° 191, bachiller de la facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, con el debido respeto me presento y expongo.

Para optar el título profesional estoy realizando un proyecto de investigación titulado "CARACTERIZACIÓN SOCIECONÓMICA DE LOS PRODUCTORES DE CAPRINOS (*CAPRA HYRCUS*) EN LURICOCHA, HUANTA, AYACUCCHO", el cual requiere la aplicación de encuestas a los productores de caprinos.

Por lo cual siendo usted la máxima autoridad, le solicito tenga a bien autorizarme la realización de dichas encuestas que contribuirá a mi proyecto de investigación.

Atención que espero alcanzar por ser de justicia.

Huanta, 12 de Febrero del 2025.


IBETH BARBOZA BRAVO

DNI 73366712



Anexo 9

Base de datos de la variable de estudio

VI. CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS PRODUCTORES CAPRINOS (CAPRA HIRCUS)																																								
Características de los productores				D1. Social				D2. Descripción de la Finca					D3. Composición del hato					D4. Alimentación del ganado					D5. Sanidad Animal					D6. Tecnología				D7. Comercialización				D8. Costo				
N°	Comunidad	G	Eda	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P					
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2		2	2	2	2	3	3	3	3	3				
													0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4		6	7	8	9	0	1	2	3	4	5		
E1	Ocana	M	52	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
E2	Ocana	F	45	2	2	2	3	3	2	1	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
E3	Ocana	M	48	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
E4	Ocana	F	42	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	3	3	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1
E5	Ocana	M	50	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	3	3	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	
06	Ocana	F	39	1	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	3	3	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	
07	Ocana	F	46	2	2	2	3	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1

E18	Pampay	F	46	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2
E19	Pampay	F	37	2	2	3	3	2	3	2	2	3	1	2	3	2	2	2	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2
E20	Pampay	F	52	2	2	1	2	2	3	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
E21	Pampay	F	48	2	2	3	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
E22	Pampay	M	54	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2
E23	Pampay	M	56	2	2	3	3	2	3	2	3	3	1	2	2	2	2	1	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2
E24	Pampay	M	53	2	2	3	2	2	3	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	3	3	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1
E25	Paccayhuaycco	M	57	2	2	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1
E26	Paccayhuaycco	F	45	2	2	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	

E27	Pacca yhuay cco	M	42	2	2	3	3	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2	1	3	3	1	1	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	
E28	Pacca yhuay cco	M	50	2	3	3	3	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2
E29	Pacca yhuay cco	M	55	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2
E30	Pacca yhuay cco	F	39	2	2	2	3	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2

FOTOGRAFIAS

Anexo 10

Llegada a la comunidad de Pampay para realizar las respectivas encuestas a los productores de caprinos.



Anexo 11

Productora de caprinos (Capra hircus).



Anexo 12

Salida a campo donde se realizó la encuesta a la productora de caprinos en la comunidad San Pedro de Pampay.



Anexo 13

Ganado caprino de la señora Norma Rojas Neyra – C.C. San Pedro de Pampay.



Anexo 14

Palacio Municipal de la comunidad campesina de Santa Rosa de Ocana.

**Anexo 15**

Salida a campo donde se realizó la encuesta a la productora de caprinos en la comunidad de Santa Rosa de Ocana.



Anexo 16

Ganado caprino de la señora Flor Cabezas Villar – C.C. Santa Rosa de Ocana.

**Anexo 17**

Salida a campo donde se realizó la encuesta a la productora de caprinos en la comunidad de Santa Rosa de Ocana.



Anexo 18

Productora de caprinos (Capra hircus).



Anexo 19

Llegada al sector de Paccayhuaycco con el asesoramiento del Dr. Rene y la Dra. Adelfa para realizar las respectivas encuestas a los productores de caprinos.



Anexo 20

Salida a campo donde se realizó la encuesta a la productora de caprinos en la comunidad de Paccayhuaycco.

**Anexo 21**

Ganado caprino de la señora Crutilde León Contreras – C.C. Paccayhuaycco.

