

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA**

**FACULTAD DE INGENIERIA Y GESTION**

**ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE NEGOCIOS**

**AGRONÓMICOS Y FORESTALES**



**TESIS**

**“Análisis de los factores de producción y la comercialización de ovino en el distrito de Uchuraccay, 2023”**

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Ingeniero de Negocios Agronómicos y Forestales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Negocios, Administración

**AUTOR:**

Huaylla Huaman, Manasis Daniel

**ASESOR:**

Dr. Enderson Henry Cruz Mamani

**HUANTA - PERÚ**

**2025**

NOMBRE DEL TRABAJO

**Análisis de los factores de producción y l  
a comercialización de ovino en el distrito  
de Uchuraccay, 2023**

AUTOR

**MANASIS DANIEL HUAYLLA HUAMAN**

RECuento DE PALABRAS

**35432 Words**

RECuento DE CARACTERES

**202957 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**200 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**21.9MB**

FECHA DE ENTREGA

**Sep 17, 2025 1:06 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Sep 17, 2025 1:15 PM GMT-5**

### ● 17% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 7% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



Firmado  
digitalmente por  
CRUZ MAMANI  
Enderson Henry  
FAU 20574653798  
soft  
Fecha: 2025.09.17  
13:28:11 -05'00'

**ANALISIS DE LOS FACTORES DE PRODUCCIÓN Y LA  
COMERCIALIZACIÓN DE OVINO EN EL DISTRITO DE  
UCHURACCAY, 2023**

**TESISTA**

**Bach: Manasis Daniel Huaylla Huaman**

**ASESOR**

**Dr. Enderson Henry Cruz Mamani**

**CIP N° 285419**



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA**  
Creada por Ley N° 29658

FACULTAD DE INGENIERÍA Y GESTIÓN

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE INGENIERO EN NEGOCIOS AGRONÓMICOS Y FORESTALES**

En ciudad de Luricocha, en el auditorio de la Instalaciones del campus universitario de Intay de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, ubicado en la autopista Carlos Ch. Hiraoka, desvió a Ccollana, a los 10 días del mes de octubre de 2025, siendo las 11:00 am. se dio inicio al acto académico de sustentación de tesis con la presencia de los miembros del jurado calificador:

**Dr. René Antonio Hinojosa Benavides**  
**Dr. Uriel Rigoberto Quispe Quezada**  
**Mtra. Mary Amelia Cárdenas Bustamante**

**Presidente**  
**Miembro titular 2**  
**Miembro titular 3**

Acto seguido se procedió a dar lectura a la Resolución de Vicepresidencia Académica N° 087-2025-CO-UNAH, en la que señala fecha, hora y designación de jurado evaluador para la sustentación de tesis del **Bach. Manasis Daniel Huaylla Huaman**, con la tesis titulada: **"ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE PRODUCCIÓN Y LA COMERCIALIZACIÓN DE OVINO EN EL DISTRITO DE UCHURACCAY, 2023"**; asesorado por el Dr. Enderson Henry Cruz Mamani, para optar el Título profesional de: Ingeniero en Negocios Agronómicos y Forestales.

**Observaciones:** *NINGUNA*

Terminada la sustentación se procedió a la formulación de preguntas por los miembros del jurado evaluadores, los mismos que fueron defendidos y absueltos por la tesista. Acto seguido se procedió a calificar con el resultado siguiente:

Aprobado Regular	( )
Aprobado Bueno	(4)
Aprobado Muy Buenos	( )
Aprobado Excelente	( )

Con la calificación de *QUINCE* *X3.8*  
Siendo las *12:30* se da por finalizada el acto académico de sustentación de tesis pasando a firmar los miembros del jurado evaluador.

  
.....  
**Dr. René Antonio Hinojosa Benavides**  
**PRESIDENTE**

  
.....  
**Dr. Uriel Rigoberto Quispe Quezada**  
**MIEMBRO TITULAR 2**

  
.....  
**Mtra. Mary Amelia Cárdenas Bustamante**  
**MIEMBRO TITULAR 3**

## **Dedicatoria**

*A mi padre Policarpo Huaylla, A mi madre Juana Huaman, por su sabiduría y apoyo incondicional, mi guía en cada paso del camino académico. Tu ejemplo de perseverancia y dedicación es mi mayor inspiración.*

*A mi Familia, por ser mi fuente constante de amor, apoyo y entendimiento. Cada uno de ustedes ha sido parte fundamental de este logro y les dedico este trabajo con profundo agradecimiento por estar siempre a mi lado.*

### **Agradecimiento**

*A la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, por proporcionarme el ambiente académico y los recursos necesarios para mi formación profesional. Agradezco especialmente a la “Escuela Profesional de Ingeniería de Negocios Agronómicos y Forestales” por su compromiso con la excelencia académica y por los conocimientos impartidos que han enriquecido este trabajo.*

*Agradecer de manera especial a mi asesor, Dr. Enderson Henry Cruz Mamani, por su orientación experta, sus invaluable consejos y su paciencia durante el proceso de investigación y redacción de esta tesis. Sus comentarios y sugerencias fueron importantes para mejorar este trabajo y alcanzar los estándares académicos requeridos.*

## RESUMEN

La producción ovina en el distrito de Uchuraccay presenta limitaciones estructurales y técnicas que afectan su eficiencia y capacidad de inserción en mercados competitivos. Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los factores de producción y la comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay, durante el año 2023. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo básico y alcance descriptivo correlacional. Se aplicó una encuesta estructurada de 70 ítems (50 sobre factores de producción y 20 sobre comercialización) a una muestra de 150 productores ovinos. La validez del instrumento fue comprobada mediante juicio de expertos y el coeficiente Alfa de Cronbach. El análisis estadístico se centró en la prueba de correlación de Spearman y la prueba t para contrastar hipótesis. Los factores de producción presentan un panorama preocupante: el 62% de los productores se ubica en un nivel medio y el 38% en nivel bajo, sin registros en nivel alto. Las dimensiones más críticas fueron: Productor (79,33% malo), sistema de explotación (59,33% malo), reproducción (45,33% malo), alimentación (33,33% malo) y sanidad (33,33% malo). En comercialización, el 84% alcanzó un nivel medio y solo el 10,67% un nivel alto, destacando carencias en estrategias de venta y canales de distribución. Se encontró una correlación positiva fuerte y significativa ( $\rho = 0,724$ ;  $p = 0,000$ ) entre los factores de producción y la comercialización ovina. Además, cada una de las dimensiones mostró correlaciones positivas y estadísticamente significativas: Factor productor:  $r = 0,527$  ( $p = 0,000$ ); sistema de explotación:  $r = 0,590$  ( $p = 0,000$ ); sistema de alimentación:  $r = 0,509$  ( $p = 0,000$ ); sistema de reproducción:  $r = 0,419$  ( $p = 0,000$ ) y sistema sanitario:  $r = 0,375$  ( $p = 0,032$ ). El estudio concluye que el desarrollo de los factores de producción incide significativamente en la comercialización de ovinos en Uchuraccay. La mejora de estos factores especialmente el fortalecimiento de las capacidades del productor, la tecnificación del sistema de explotación, la calidad de la alimentación, el manejo reproductivo y la sanidad animal representa una estrategia clave para elevar la competitividad del sector.

**Palabras clave:** Ovis aries, comercialización, factores de producción.

## ABSTRACT

Sheep production in the district of Uchuraccay faces structural and technical limitations that hinder its efficiency and integration into competitive markets. This research aimed to determine the relationship between production factors and the commercialization of sheep in Uchuraccay during the year 2023. The study employed a quantitative approach, with a non-experimental design, basic type, and descriptive-correlational scope. A structured survey of 70 items (50 on production factors and 20 on commercialization) was administered to a sample of 150 sheep producers. The instrument's validity was confirmed through expert judgment and Cronbach's Alpha coefficient. Statistical analysis focused on Spearman's correlation test and the t-test for hypothesis testing. The results revealed a concerning scenario regarding production factors: 62% of producers were at a medium level and 38% at a low level, with no cases at a high level. The most critical dimensions were: producer (79.33% poor), production system (59.33% poor), reproduction (45.33% poor), feeding (33.33% poor), and health (33.33% poor). In terms of commercialization, 84% of producers were at a medium level and only 10.67% at a high level, reflecting shortcomings in sales strategies and distribution channels. A strong and statistically significant positive correlation was found between production factors and sheep commercialization ( $\rho = 0.724$ ;  $p = 0.000$ ). Furthermore, each dimension showed statistically significant positive correlations: Producer factor:  $r = 0.527$  ( $p = 0.000$ ); production system:  $r = 0.590$  ( $p = 0.000$ ); feeding system:  $r = 0.509$  ( $p = 0.000$ ); reproduction system:  $r = 0.419$  ( $p = 0.000$ ); and health system:  $r = 0.375$  ( $p = 0.032$ ). The study concludes that the development of production factors significantly impacts the commercialization of sheep in Uchuraccay. Improving these factors particularly enhancing producer capacities, production system technification, feed quality, reproductive management, and animal health represents a key strategy for increasing the sector's competitiveness.

**Keywords:** *Ovis aries*, commercialization, factors of production.

## ÍNDICE

RESUMEN.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xv
Indice de anexos.....	xvi
INTRODUCCION .....	18

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema .....	20
1.1.1. Problema general .....	21
1.1.2. Problemas específicas .....	21
1.2. Objetivos.....	22
1.2.1. Objetivo general.....	22
1.2.2. Objetivos específicos .....	22
1.3. Justificación e importancia .....	23
1.3.1. Justificación .....	23
1.3.1.1. Teórica .....	23
1.3.1.2. Práctica.....	23
1.3.1.3. Metodológica .....	23
1.3.1.4. Científica.....	24
1.3.1.5. Económica .....	24
1.3.1.6. Social .....	24
1.3.2. Importancia .....	24
1.4. Hipótesis .....	25
1.4.1. Hipótesis general.....	25
1.4.2. Hipótesis específicas.....	25

1.5. Variables .....	26
1.5.1. Variable 1: Factores de la producción .....	26
1.5.2. Variable 2: Comercialización .....	28
1.6. Operacionalización de variables .....	29

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes.....	33
2.1.1. Internacionales .....	33
2.1.2. Nacionales.....	49
2.2. Bases teóricas .....	49
2.2.1. Factores de Producción Ovina .....	55
2.2.2. Importancia de los factores de producción en la ganadería ovina ...	58
2.2.3. La producción ovina .....	59
2.2.4. Producción mundial de ovinos para carne .....	60
2.2.5. Producción ovina en el Perú .....	61
2.2.6. Desafíos y opciones de la producción ovina.....	61
2.2.7. Opciones de mejora y desarrollo .....	63
2.2.8. Características de la ganadería ovina.....	64
2.2.9. Manejo de la producción ovino .....	66
2.2.10. Problemas en la producción ovina .....	72
2.2.10.1. Déficits en alimentación y nutrición animal. ....	72
2.2.10.2. Escasa asistencia técnica y falta de capacitación.....	72
2.2.10.3. Acceso limitado a tecnologías y financiamiento. ....	72
2.2.10.4. Enfermedades y mortalidad animal. ....	73
2.2.11. Generalidades de la comercialización agropecuaria.....	73
2.2.12. La comercialización de ovinos .....	74

2.2.13. Canales de comercialización de ovinos .....	75
2.2.13.1. Canal corto.....	75
2.2.13.2. Canal largo.....	75
2.2.14. Factores que Condicionan la Comercialización.....	75
2.2.15. Problemática en la comercialización ovina .....	76
2.2.16. Relación entre factores de producción y comercialización ovina....	77
2.2.17. Teoría del factor de producción .....	77
2.2.17.1. Teoría de la cadena de valor. ....	77
2.2.17.2. Economía de los agricultores.....	77
2.3. Definición de términos .....	78

### CAPITULO III

#### METODOLOGÍA

3.1. Tipo y nivel de investigación.....	79
3.1.1. Tipo de investigación.....	79
3.1.2. Nivel de investigación .....	79
3.1.3. Método de investigación.....	80
3.1.4. Diseño de investigación .....	80
3.2. Ámbito temporal y espacial.....	80
3.2.1. Ámbito temporal .....	80
3.2.2. Ámbito espacial .....	81
3.3. Población, muestra.....	82
3.3.1. Población .....	82
3.3.2. Muestra.....	83
3.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos .....	83
3.4.1. Técnica.....	83
3.4.2. Encuesta .....	83

3.4.3. Instrumentos.....	84
3.4.4. La escala de valoración Rensis Likert de 5 ítems/c.u. ....	84
3.4.5. Validez .....	85
3.4.6. Confiabilidad .....	86
3.4.6.1. Alfa de Cronbach .....	86
3.5. Procedimientos .....	88
3.6. Método de análisis de datos.....	89
3.6.1. Técnicas para la presentación.....	89
3.6.2. Análisis de datos.....	89

#### CAPITULO IV

#### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados.....	90
4.1.1 Análisis e interpretación de resultados .....	90
4.1.1.1 Estadística descriptiva para la variable 1: Factores de producción .....	90
4.1.1.2 Estadística descriptiva para las dimensiones de la variable factores de producción .....	91
4.1.1.3 Estadística descriptiva para la variable 2: Comercialización.....	92
4.1.1.4 Estadística descriptiva para las dimensiones de la variable comercialización .....	93
4.1.1.5 Estadística inferencial .....	94
4.1.1 Prueba de hipótesis .....	96
4.1.1.1 Prueba de hipótesis general.....	96
4.1.1.2 Prueba de hipótesis específicas.....	100
4.2 Discusiones.....	122

#### CAPITULO V

CONCLUSIONES .....	131
--------------------	-----

#### CAPITULO VI

RECOMENDACIONES .....133

CAPITULO VII

REFERENCIAS .....134

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Matriz de operacionalización de variables .....	29
<b>Tabla 2</b> Técnica e Instrumento .....	84
<b>Tabla 3</b> Variable 1: Factores de la producción .....	84
<b>Tabla 4</b> Variable 2: Comercialización.....	85
<b>Tabla 5</b> Juicio de expertos que validaron los cuestionarios utilizados en el estudio .....	85
<b>Tabla 6</b> Fiabilidad general de instrumento .....	86
<b>Tabla 7</b> Fiabilidad de la variable factores de producción.....	87
<b>Tabla 8</b> Fiabilidad de la variable comercialización.....	88
<b>Tabla 9</b> Estrategias de recolección de datos .....	89
<b>Tabla 10</b> Variable 1: Factores de producción .....	90
<b>Tabla 11</b> Dimensiones de la variable factores de producción.....	91
<b>Tabla 12</b> Resultados de la variable 2: Comercialización .....	92
<b>Tabla 13</b> Dimensiones de la variable comercialización .....	93
<b>Tabla 14</b> Análisis de normalidad.....	95
<b>Tabla 15</b> Análisis de la relación entre los factores de producción y comercialización en los productores de ovino en el distrito de Uchuraccay. ....	96
<b>Tabla 16</b> Nivel de correlación del Rho de Spearman.....	97
<b>Tabla 17</b> Análisis de la relación entre la dimensión factor productor y la variable comercialización de la carne de ovino en el distrito de Uchuraccay. ...	100

<b>Tabla 18</b> Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión factor productor y la comercialización de carne de ovino en Uchuraccay.....	101
<b>Tabla 19</b> Análisis de la relación entre la dimensión factor sistema de explotación y la variable comercialización de la carne de ovino en el distrito de Uchuraccay. ....	105
<b>Tabla 20</b> Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión factor sistema de explotación y la comercialización de carne de ovino en Uchuraccay .....	106
<b>Tabla 21</b> Análisis de la relación entre la dimensión factor sistema de alimentación y la variable comercialización de la carne de ovino en el distrito de Uchuraccay. ....	109
<b>Tabla 22</b> Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión factor sistema de alimentación y la comercialización de carne de ovino en Uchuraccay .....	110
<b>Tabla 23</b> Análisis de la relación entre la dimensión factor sistema de reproducción y la variable comercialización de la carne de ovino en el distrito de Uchuraccay. ....	114
<b>Tabla 24</b> Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión factor sistema de reproducción y la comercialización de carne de ovino en Uchuraccay .....	115
<b>Tabla 25</b> Análisis de la relación entre la dimensión factor sistema sanitario y la variable comercialización de la carne de ovino en el distrito de Uchuraccay. ....	118
<b>Tabla 26</b> Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión factor sistema sanitario y la comercialización de carne de ovino en Uchuraccay .....	119

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Países con mayor inventario de ovinos en América Latina.....	62
<b>Figura 2</b> Estructura de rebaño por clases productivas del ovino criollo en el CIP Chuquibambilla. ....	66
<b>Figura 3</b> Ubicación del distrito de Uchuraccay.....	82
<b>Figura 4</b> Variable 1: Factores de producción .....	90
<b>Figura 5</b> Dimensiones de la variable factores de la producción .....	92
<b>Figura 6</b> Resultados en porcentaje de la variable 2: Comercialización .....	93
<b>Figura 7</b> Dimensiones de la variable comercialización .....	94
<b>Figura 8</b> Función de densidad de distribución t de Student con 5% de significancia y 148 grados de libertad para prueba de hipótesis.....	99
<b>Figura 9</b> Función de densidad de la distribución t de Student con un nivel de significancia del 5% y 148 grados de libertad para la prueba de hipótesis. .....	103
<b>Figura 10</b> Función de densidad de la distribución t de Student con un nivel de significancia del 5% y 148 grados de libertad para la prueba de hipótesis. .....	107
<b>Figura 11</b> Función de densidad de la distribución t de Student con un nivel de significancia del 5% y 148 grados de libertad para la prueba de hipótesis. .....	112
<b>Figura 12</b> Función de densidad de la distribución t de Student con un nivel de significancia del 5% y 148 grados de libertad para la prueba de hipótesis. .....	117

<b>Figura 13</b> Función de densidad de la distribución t de Student con un nivel de significancia del 5% y 148 grados de libertad para la prueba de hipótesis. .....	121
--	-----

## INDICE DE ANEXOS

<b>Anexo 1</b> Matriz de consistencia.....	147
<b>Anexo 2</b> Fiabilidad para la variable: Factores de producción.....	148
<b>Anexo 3</b> Fiabilidad para la variable: Comercialización.....	148
<b>Anexo 4</b> Dimensiones de la variable factores de producción .....	149
<b>Anexo 5</b> Prueba de normalidad.....	149
<b>Anexo 6</b> Analisis de normalidad.....	150
<b>Anexo 7</b> Diagrama de dispersión entre los factores de producción y la comercialización.....	150
<b>Anexo 8</b> Correlación no parametrica entre los factores de producción y la comercilización.....	151
<b>Anexo 9</b> Coeficiente de regreción.....	151
<b>Anexo 10</b> Nivel de correlación del Rho de Spearman.....	152
<b>Anexo 11</b> Ficha de validación de juicio de expertos 1 .....	153
<b>Anexo 12</b> Ficha de validación de juicio de expertos 2 .....	155
<b>Anexo 13</b> Ficha de validación de juicio de expertos 3 .....	157
<b>Anexo 14</b> Instrumento de recolección de información .....	159
<b>Anexo 15</b> Permiso para relizar encuestas en el distrito de Uchuraccay .....	163

<b>Anexo 16</b> Encuestas aplicadas a los productores de ovino del distrito de Uchuraccay .....	164
<b>Anexo 17</b> Confiabilidad del instrumento de investigación (Prueba piloto): Variable Factores de producción y comercialización.....	179
<b>Anexo 18</b> Confiabilidad del instrumento de investigación (Prueba piloto): Variable factores de producción.....	180
<b>Anexo 19</b> Confiabilidad del instrumento de investigación (Prueba piloto): Variable comercialización.....	181
<b>Anexo 20</b> Matriz general de datos de la variable: Factores de producción .....	182
<b>Anexo 21</b> Matriz general de datos de la variable: Comercialización .....	185
<b>Anexo 22</b> Panel fotografías realizando las encuestas en el dsitritopde Uchuraccay .....	188

## INTRODUCCIÓN

La actividad ovina constituye un elemento clave en el distrito de Uchuraccay, ubicado en la provincia de Huanta, Ayacucho, ya que representa una fuente esencial de ingresos y sustento para numerosas familias. En zonas altoandinas como Uchuraccay, la crianza de ovinos no solo es una práctica económica, sino también una tradición profundamente enraizada en la cultura local (Hernández & Maximino, 2022; Mamani & Cárdenas, 2020). Este tipo de actividad ha sido históricamente un pilar fundamental para el desarrollo rural, permitiendo la autosuficiencia alimentaria, la generación de empleo y el comercio regional (FAO, 2021; León, 2022).

A pesar de su importancia, el sector ovino en Uchuraccay enfrenta múltiples limitaciones que obstaculizan su desarrollo pleno. Entre los principales desafíos se encuentran el acceso limitado a recursos naturales adecuados, las deficientes técnicas de manejo del ganado, la escasa articulación con los mercados locales y regionales, y la debilidad en los canales de comercialización (Poma et al., 2021; Savón & Imbert, 2022). Estas limitaciones reducen la competitividad de los productores y afectan la sostenibilidad económica de la actividad (MINAGRI, 2020).

La necesidad de realizar un análisis integral de la producción y comercialización ovina en Uchuraccay surge ante la urgencia de fortalecer este sector estratégico. Comprender la relación entre los factores productivos y la dinámica comercial permitirá identificar puntos críticos y proponer soluciones prácticas que contribuyan al desarrollo sostenible del distrito (Gutiérrez & Torres, 2019). Asimismo, los resultados de esta investigación pueden servir como base para diseñar políticas locales y estrategias técnicas orientadas al fortalecimiento de las capacidades de los productores (INEI, 2022; López & Ramírez, 2021).

En ese sentido, esta investigación tiene como propósito llevar a cabo un análisis exhaustivo de los factores que inciden en la producción y comercialización de ovinos en la localidad de Uchuraccay durante el año 2023. El objetivo principal es organizar y analizar la relación existente entre los elementos productivos y el proceso de comercialización del ganado ovino en el distrito en el periodo señalado.

Para alcanzar dicho propósito, se plantean los siguientes objetivos específicos: identificar los principales factores productivos que intervienen en la crianza de ovinos, analizar las formas actuales de comercialización del ganado ovino, evaluar los desafíos y oportunidades del sector desde una perspectiva de desarrollo sostenible, y proponer estrategias que mejoren la producción y comercialización ovina (Chávez & Pinto, 2018; FAO, 2021).

La presente investigación se centra exclusivamente en el distrito de Uchuraccay y en el análisis de la situación durante el año 2023. No se abordará la transformación industrial de productos derivados ni comparaciones con otras regiones. Una posible hipótesis que guía este estudio es que la producción y comercialización de ovinos en Uchuraccay está limitada por factores técnicos, económicos y logísticos, cuya mejora podría contribuir significativamente al desarrollo económico sostenible del distrito (INEI, 2022; León, 2022).

Finalmente, este trabajo se organiza en cinco capítulos. El primer capítulo presenta el marco teórico, abordando conceptos clave relacionados con la producción ovina, comercialización y desarrollo rural. El segundo capítulo describe la metodología empleada para la recolección y análisis de datos. En el tercer capítulo se expone el diagnóstico de la situación actual en Uchuraccay. El cuarto capítulo muestra los resultados del estudio y la discusión de los hallazgos. Finalmente, el quinto capítulo contiene las conclusiones y recomendaciones que se desprenden de la investigación.

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Planteamiento del problema

La ganadería ovina es una actividad clave para las economías rurales. En Uruguay, forma parte de la identidad cultural, aunque en los últimos años ha disminuido la producción de lana y aumentado la de carne, tendencia acentuada en 2020 por los efectos de la pandemia de COVID-19 (Pérez, 2022). En México, la producción ovina enfrenta retos por políticas que promueven la descentralización del desarrollo. A pesar de los esfuerzos por mejorar la competitividad, persisten problemas de eficiencia y sostenibilidad económica (Arteaga, 2017).

En Perú, la ganadería ovina ha atravesado cambios estructurales desde la Reforma Agraria de 1968, pasando a manos de pequeños productores, lo que redujo su tecnificación. La violencia interna de los años 80 y 90 agravó esta situación. Aunque hubo una leve recuperación, la producción sigue siendo extensiva, de baja eficiencia y ligada a la subsistencia familiar, aportando a la seguridad alimentaria a través del uso de carne, leche y lana, según reportes del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MDAR, 2023) y el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI, 2022).

En este contexto, el distrito de Uchuraccay, ubicado en la región Ayacucho, representa un escenario paradigmático de las limitaciones estructurales que enfrenta la actividad ovina. Entre las principales problemáticas identificadas se encuentran: la escasa disponibilidad de recursos forrajeros y agua, la estacionalidad en la producción, los altos costos de alimentación y atención veterinaria, la débil infraestructura vial, la vulnerabilidad sanitaria de los animales, y las restricciones para acceder a mercados especializados debido a la falta de certificaciones sanitarias y sistemas de trazabilidad, de acuerdo con reportes de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2021), el

Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA, 2020) y el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI, 2022).

Adicionalmente, la comercialización de ovinos se ve limitada por la presencia de intermediarios, fluctuaciones de precios, y la carencia de canales formales que aseguren una rentabilidad justa para los productores. Esto impide que la producción ovina trascienda del ámbito de subsistencia hacia esquemas de mayor competitividad y sostenibilidad (Gonzales y Maita, 2021; Hernández y Maximino, 2022).

A pesar de estos retos, existen iniciativas orientadas al mejoramiento genético, el uso de tecnologías alimenticias híbridas, y la organización de productores en asociaciones empresariales, lo cual revela un potencial significativo para el desarrollo del sector (MIDAGRI, 2017; FAO, 2006). Sin embargo, la falta de estudios específicos sobre los factores que inciden en la producción y comercialización de ovinos en distritos altoandinos como Uchuraccay impide diseñar estrategias de intervención adecuadas y contextualizadas.

En consecuencia, se plantea la necesidad describir y analizar la relación entre los factores de producción y el proceso de comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay durante el año 2023, a fin de identificar las limitaciones, oportunidades y posibles rutas de mejora para fortalecer la productividad y sostenibilidad de esta actividad pecuaria en contextos rurales de alta vulnerabilidad.

### **1.1.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre los factores de la producción y la comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay?

### **1.1.2. Problemas específicas**

- ¿Qué relación existe entre el factor productor y la comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay?

- ¿Qué relación existe entre el sistema de explotación y la comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay?
- ¿Qué relación existe entre el sistema de alimentación y la comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay?
- ¿Qué relación existe entre el sistema de reproducción y la comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay?
- ¿Qué relación existe entre el sistema sanitario y la comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay?

## **1.2. Objetivos**

### **1.2.1. Objetivo general**

Analizar la relación entre los factores de la producción y la comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay.

### **1.2.2. Objetivos específicos**

- Determinar la relación entre el productor y la comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay.
- Evaluar la influencia del sistema de explotación sobre la comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay.
- Analizar la relación entre el sistema de alimentación y la comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay.
- Examinar cómo el sistema de reproducción se relaciona con la comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay.
- Identificar la relación entre el sistema sanitario y la comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay.

## **1.3. Justificación e importancia**

### **1.3.1. Justificación**

#### **1.3.1.1. Teórica**

El estudio representó un aporte esencial al ámbito económico y social, ya que su desarrollo permitió comprender de manera más precisa la situación local, mediante el análisis de datos estadísticos específicos que evidenciaron la relación entre los factores de producción y la comercialización de carne ovina. A través del sustento teórico y conceptual, se fortaleció el entendimiento de las dinámicas productivas y comerciales propias del contexto rural andino.

#### **1.3.1.2. Práctica**

La investigación promovió el reconocimiento de la importancia que tuvieron los factores de producción en el proceso de comercialización de carne ovina en la localidad de Uchuraccay. Su ejecución resultó fundamental para generar un impacto positivo en la comunidad, al proponer mejoras sostenidas en la calidad de vida, dinamizar la economía local, fortalecer a la industria ganadera y aportar al ámbito académico mediante un análisis respaldado por evidencia empírica recogida en la zona de estudio.

#### **1.3.1.3. Metodológica**

La metodología utilizada en esta investigación contribuyó al análisis comparativo de los factores de producción y comercialización con base en los objetivos planteados. El enfoque cuantitativo permitió obtener resultados numéricos fiables y realizar análisis estadísticos que proporcionaron una comprensión detallada del problema abordado. Para ello, se utilizaron herramientas informáticas como Microsoft Excel y SPSS, lo cual facilitó la organización, procesamiento y análisis de los datos cuantitativos recolectados.

#### **1.3.1.4. Científica**

Este trabajo investigativo se enfocó en el análisis de la relación existente entre los factores de producción y el proceso de comercialización de carne ovina en el distrito de Uchuraccay. Los resultados obtenidos aportaron información relevante sobre las prácticas vigentes en el sector, generando conocimiento aplicable que permitió identificar deficiencias, oportunidades de mejora y potencialidades para el fortalecimiento del rubro ovino en contextos similares.

#### **1.3.1.5. Económica**

El desarrollo de la presente investigación permitió identificar las prácticas utilizadas por los productores en la gestión de la producción y comercialización ovina, desde el manejo técnico de los rebaños hasta la disposición del producto en el mercado. Se analizaron las dinámicas de oferta y demanda, los canales de distribución, y los niveles de rentabilidad alcanzados. Estos hallazgos contribuyeron a la formulación de propuestas para mejorar las condiciones económicas del distrito de Uchuraccay.

#### **1.3.1.6. Social**

El estudio contribuyó al progreso socioeconómico del distrito de Uchuraccay, al promover una mayor competitividad entre los pequeños productores y facilitar procesos más eficientes de comercialización. Esta mejora en la dinámica productiva impactó de manera positiva en la calidad de vida de los habitantes, al fomentar el empleo local, generar mayores ingresos y fortalecer la cohesión comunitaria en torno a la actividad ovina.

### **1.3.2. Importancia**

La ganadería ovina en el Perú cumple un rol estratégico desde las dimensiones económica, social y ambiental. Con una producción anual

aproximada de 31,758 toneladas de carne, 12,938 toneladas de lana y más de 2.5 millones de pieles, esta actividad genera ingresos significativos en alrededor de 535,000 zonas rurales y contribuye al desarrollo mediante la exportación de lana y pieles (Aliaga, 2012).

Desde el enfoque ecológico, cerca del 96,2% de los ovinos se crían en zonas altoandinas, aprovechando pastos naturales en aproximadamente 14 millones de hectáreas no aptas para la agricultura convencional. Esto permite un uso eficiente y sostenible de los recursos naturales del ecosistema andino. Además, su bajo peso evita la compactación del suelo y, al ser animales poligástricos, los ovinos pueden alimentarse en condiciones que no compiten con la dieta humana. Su docilidad, facilidad de manejo y comportamiento gregario los hacen altamente adaptables a las pequeñas unidades productivas rurales (Aliaga, 2012).

## **1.4. Hipótesis**

### **1.4.1. Hipótesis general**

Existe una relación significativa entre los factores de la producción y la comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay

### **1.4.2. Hipótesis específicas**

- Existe una relación significativa entre el productor y la comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay.
- Existe una relación significativa entre el sistema de explotación y la comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay.
- Existe una relación significativa entre el sistema de alimentación y la comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay.
- Existe una relación significativa entre el sistema de reproducción y la comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay.

- Existe una relación significativa entre el factor sistema sanitario y la comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay.

## 1.5. Variables

### 1.5.1. Variable 1: Factores de la producción

#### **Dimensión: Productor**

- Nivel de educación
- Nivel de conocimiento
- Charlas de capacitación
- Plan de manejo
- Asistencia a capacitaciones
- Información efectiva
- Actualización
- Recursos económicos
- Asesoría
- Cooperativismo

#### **Dimensión: Sistema de explotación**

- Infraestructura
- Estado de los corrales.
- Beneficios del estado
- Mantenimiento de las instalaciones
- Condiciones climáticas
- Diseños de instalaciones
- Tamaño de rebaño
- Formas de manejo
- Experiencias extensivas
- Experiencia semi-extensiva

#### **Dimensión: Sistema de alimentación**

- Requerimientos nutricionales
- Adecuada alimentación
- Calidad de pastos

- Disponibilidad de forrajes
- Uso de suplementos
- Disponibilidad de espacio productivo
- Variedad de forrajes
- Estrategias de alimentación
- Disponibilidad de forraje
- Eficiencia de dietas

**Dimensión: Sistema de reproducción**

- Manejo productivo
- Usos de sementales
- Evaluación genética
- Programa de reproducción
- Uso de tecnología
- Empadre continuo
- Manejo de gestantes
- Intercambio de sementales
- Registro de control
- Programa de reproducción

**Dimensión: Sistema sanitario**

- Manejo sanitario
- Campañas de deportación
- Frecuencia de enfermedades
- Asistencia médica
- Prevención
- Mortalidad
- Afectación del rendimiento
- Síntomas
- Fumigaciones
- Intervención del estado

### 1.5.2. Variable 2: Comercialización

#### **Dimensión: Forma de venta de ovino**

- Destino de la producción
- Venta efectiva
- Venta de animales vivos
- Venta para la saca
- Venta de borregos
- Venta de carne
- Venta de lana
- Venta de materia orgánica
- Venta de crías de ovino
- Venta de reproductores

#### **Dimensión: Comercialización de carne de ovino**

- Mercados regionales
- Competitividad de precios
- Venta directa
- Mercado local
- Intermediarios
- Disponibilidad de la carne
- Precios
- Canales de distribución
- Ferias agropecuarias
- Rentabilidad

## 1.6. Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de variables*

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems
<b>Variable 1: Factores de la producción</b>	<b>Productor</b>	Nivel de educación	¿Considera que es adecuado el nivel de educación de los productores de ovinos?
		Nivel de conocimiento	¿Consideras que tienes conocimiento suficiente para desarrollar adecuadamente la crianza de ovinos??
		Charlas de capacitación	¿Las charlas sobre temas de crianza de ovinos que realizan por las instituciones del estado son adecuadas?
		Plan de manejo	¿Dispone y maneja de un plan de manejo de crianza de ovino?
		Asistencia a capacitaciones	¿Asiste a las capacitaciones que realiza las instituciones del estado para mejorar la crianza de ovinos en el distrito de Uchuraccay?
		Información efectiva	¿Los especialistas que les capacitan brindan informaciones claras y oportunas en las charlas sobre la crianza de ovino?
		Actualización	¿Aplica usted los conocimientos adquiridos en las capacitaciones sobre la crianza de ovinos?
		Recursos económicos	¿Tiene recursos económicos o materiales para mejorar la crianza de ovinos?
		Asesoría	¿Usted recibe asesoramientos profesionales en temas relacionados con la crianza y producción de estas especies de ganado?
		Cooperativismo	¿Considera que ser parte de una cooperativa ganadera contribuiría a mejorar la calidad de producción de ovinos?
	<b>Sistema de explotación</b>	Infraestructura	¿Tiene una adecuada infraestructura para la crianza de ovino?
		Estado de los corrales	¿La infraestructura que posee le permite realizar una gestión adecuada en la producción de ovino??
		Beneficios del Estado	¿Usted ha sido beneficiario con los programas del estado (cobertizos) para las condiciones climáticas extremas en la zona?
		Mantenimiento de las instalaciones	¿Las instalaciones que usted posee están adaptadas a las condiciones climáticas de su zona?
		Condiciones climáticas	¿Las condiciones edafoclimáticas son adecuadas en estas zonas dedicadas a la explotación de estas especies?
		Diseños de instalaciones	¿Las instalaciones están diseñadas para incluir todos elementos necesarios para la explotación?

	Tamaño de rebaño	¿El tamaño de su rebaño de ovino es considerable en la actividad ganadera?
	Formas de manejo	¿Es consenciente de las características de la explotación extensiva e intensiva?
	Experiencia extensiva	¿Tiene conocimiento y experiencia previa en la explotación extensiva?
	Experiencia semi-extensivo	¿Tiene conocimiento y experiencia previa en la explotación semi-extensivo?
<b>Sistema de alimentación</b>	Requerimientos nutricionales	¿Tiene conocimiento de los requerimientos nutricionales del rebaño de ovinos?
	Adecuada alimentación	¿La alimentación de su rebaño de ovinos es adecuada para la crianza de ovinos?
	Calidad de pastos	¿Como es la calidad de los pastos con el cual usted alimenta su rebaño de ovinos?
	Disponibilidad de forrajes	¿Usted siembra pastos y forrajes para la alimentación de su rebaño?
	Uso de suplementos	¿Usted emplea suplementos alimenticios para mejorar la alimentación de su rebaño?
	Disponibilidad de espacio productivo	¿Cuenta usted con áreas para incrementar el piso forrajero para la alimentación de su rebaño?
	Variedad de forrajes	¿La variedad de alimentos disponibles para los ovinos es suficiente y adecuado para su salud?
	Estrategias de alimentación	¿Tiene conocimiento de las estrategias de alimentación para los diferentes sistemas productivos?
	Cantidad y calidad	¿la cantidad y calidad de alimentos es disponible durante todo el año?
	Eficiencia de dietas	¿Conoce la eficiencia que tienen en la dieta de los ovinos los forrajes verdes y los granos de cereales (¿maíz, cebada, avena en las etapas de crecimiento y terminación)?
<b>Sistema de reproducción</b>	Manejo productivo	¿Tiene conocimiento del manejo productivo y reproductivo de estas especies?
	Usos de sementales	¿Los animales utilizados como sementales provienen de los propios rebaños?
	Evaluación genética	¿Los animales que utilizada como sementales usted realiza una previa evaluación genética?
	Programa de reproducción	¿Cuenta con un programa de evaluación y selección de las hembras como reproductoras?

		Uso de tecnología	¿Utiliza tecnologías reproductivas como la práctica de la inseminación artificial?
		Empadre continuo	¿Para la reproducción de sus ovinos práctica usted el empadre continuo de sus ovinos?
		Manejo de gestantes	¿Priorizar la atención a las hembras gestantes, lactantes y las crías?
		Intercambio de sementales	¿Realiza manejo de los sementales, intercambiándolos entre productores para evitar la consanguinidad en el rebaño?
		Registro de unidades de producción.	¿Cuenta con registros para el control reproductivo de hembras y sementales en todas las unidades de producción?
		Existencia de control reproductivo	¿Tiene un programa para garantizar el reemplazo de las reproductoras?
	<b>Sistema de sanitario</b>	Manejo sanitario	¿Planifica el manejo sanitario, básicamente en las diferentes categorías de ovinos?
		Campañas de desparasitación	¿Participa en campañas de desparasitación para evitar la reinfección y el efecto negativo de los parásitos?
		Frecuencia de enfermedades	¿Con que frecuencia se presenta las enfermedades en su rebaño de ovinos?
		Asistencia médica	¿Recurre al veterinario para el tratamiento de sus enfermedades?
		Prevención	¿Trabaja preventivamente para el control de parásitos y enfermedades?
		Mortalidad	¿Cuándo los animales son afectados por enfermedades generalmente mueren?
		Afectación del rendimiento	¿Tiene conocimiento que las enfermedades parasitarias afectan la producción pecuaria, así como la salud pública?
		Síntomas	¿Conoce los síntomas producidos por parásitos y enfermedades que afectan la salud de los ovinos?
		Fumigaciones	¿Realiza tratamientos como fumigado de los corrales para prevenir los parásitos y enfermedades?
		Intervención del Estado	¿SENASA te apoya en el control y prevención de los parásitos y enfermedades?
<b>Variable 2: Comercialización de ovinos</b>	<b>Formas de venta de ovino</b>	Destino de la producción	¿Usted define el propósitos o destino de su producción?
		Venta efectiva	¿La comercialización de carne de ovino es efectiva en su región?
		Venta de animales vivos	¿Vende usted sus corderos vivos?

	Venta para la saca	¿Vende ovinos machos destinados para a la saca entre 10 – 20 kg?
	Venta de borregos	Vende oveja hembras destinadas para a la saca entre. 10- 15 kg.
	Venta de carne	¿Vende carne de ovino?
	Venta de lana	¿Vende la lana de ovino?
	Venta de materia orgánica	¿Vende la materia orgánica de los ovinos?
	Venta de crías de ovino	¿Vende crías de ovinos?
	Venta de reproductores	¿Vende reproductores de ovinos?
<b>Comercialización de la carne de ovino</b>	Mercados regionales	¿Considera que la comercialización de carne de ovino en su región genera beneficios para el productor?
	Competitividad de precios	¿Los precios de la carne de ovino son competitivos en comparación con otras carnes?
	Venta directa	¿La comercialización de la carne de ovino lo vende en forma directa del productor al consumidor?
	Mercado local	¿La comercialización de la carne de ovino lo vende en el mercado de local?
	Intermediarios	¿La comercialización de la carne de ovino lo vende a los intermediarios?
	Disponibilidad de la carne	¿La carne de ovino es fácil de encontrar en los puntos de venta locales?
	Precios	¿Los precios que reciben los productores de ovino son adecuados en relación con los costos de producción?
	Canales de distribución	¿Existen suficientes canales de distribución para la carne de ovino en Ayacucho?
	Ferias agropecuarias	¿La comercialización de la carne de ovino lo vende en las ferias agropecuarias?
	Rentabilidad	¿La actividad de producción de ovino es una actividad de rentable?

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes

##### 2.1.1. Internacionales

León (2022), en su estudio titulado “Caracterización socioeconómica de los criadores ovinos en una comunidad rural: análisis de los componentes social, económico y productivo en contextos de subsistencia”, tuvo como objetivo comprender la importancia relativa de la crianza de ovinos dentro del sistema productivo de las familias campesinas. En el aspecto social, se identificó que las familias criadoras estaban conformadas por grupos de entre 2 a 10 integrantes, siendo el 47.14% hombres (33) y el 52.86% mujeres (37), lo cual evidencia una participación significativa y equilibrada de ambos géneros en las actividades productivas. En el componente económico, se determinó que la agricultura representaba el 54.29% de los ingresos familiares, mientras que la ganadería ovina solo contribuía con el 5.71%, reflejando así un modelo de subsistencia con predominio agrícola y una actividad ganadera complementaria. Respecto al destino de la producción ovina, se observó que el 100% de los productos fueron orientados al consumo como fuente de carne, distribuyéndose en un 24.29% en forma de carcasa y un 17.14% como animales en pie. El estudio concluye que, si bien la ganadería ovina no representa una fuente económica principal para las familias, sí cumple un papel estratégico en términos de seguridad alimentaria y aprovechamiento local, con una fuerte presencia del trabajo familiar y una notable participación femenina.

Poma (2021), en su estudio titulado “Características sociofamiliares y funcionalidad del sistema de producción ovina en comunidades rurales altoandinas”, analizaron la influencia en el entorno familiar en el desarrollo de la actividad pecuaria. En el componente social, hallaron que el 66,7% de las familias dedicadas a la crianza de ovinos estaba conformada por 4 a 6 integrantes, mientras que el 33,3% correspondía a familias de 7 o más miembros. Esta composición refleja un entorno familiar ampliado que

garantiza mayor disponibilidad de mano de obra para las actividades ganaderas. Respecto al sistema de producción, se concluyó que gran parte de las labores y toma de decisiones recaen en el núcleo familiar, donde la organización interna, el trabajo colaborativo y transmisión intergeneracional de conocimientos tradicionales fortalecen la continuidad y sostenibilidad del sistema. En conclusión, los autores destacaron que la funcionalidad del sistema de producción ovina en las comunidades altoandinas está determinada por la estructura sociofamiliar, la cual constituye un pilar para mantener la eficiencia y cohesión de la actividad en contextos con limitada mecanización.

Camacho de Jesús (2024), en su tesis titulada “Caracterización de los sistemas de producción ovinos en traspatio”, desarrollada en San Lorenzo Ometepec, municipio de Tochtepec, Puebla (México), con el objetivo de analizar la dinámica de los sistemas ovinos de traspatio como una alternativa económica. La investigación resaltó que la comercialización de carne de ovino representa un aporte importante al abastecimiento de mercados locales / regionales. La metodología del estudio es tipo exploratorio y descriptivo, aplicando 30 encuestas y un taller participativo a productores con el objetivo de caracterizar los grupos ovinos. Se obtuvo datos relacionados con las características de los productores, el manejo reproductivo, la alimentación, las prácticas de comercialización, el manejo económico, así como el entorno y descripción de los rebaños. Los resultados mostraron la necesidad de contar con registros técnicos para mejorar la evaluación productiva y reproductiva. Se concluyó que los sistemas ovinos de traspatio en San Lorenzo son de carácter tradicional, sustentados en pastoreo, rastrojos y forrajes locales como alfalfa, avena y zacate, con el complemento ocasional de alimentos comerciales.

Según Velázquez y Garduño (2024), en su investigación “Caracterización de sistemas de producción ovina en el altiplano central de México”, analizaron 81 rebaños ovinos distribuidos en 28 municipios del Estado de México con el objetivo de tipificar y describir las unidades de producción ovina. El estudio aplicó método de encuestas con 103 variables productivas y, mediante análisis de componentes principales y análisis estadístico, logró identificar cinco agrupamientos de productores con

características diferenciadas en cuanto a población animal, alimentación, manejo reproductivo, control sanitario, bienestar animal y aspectos de comercialización. Los resultados evidenciaron que la heterogeneidad de los sistemas productivos responde tanto a factores ambientales como a prácticas de manejo y perfiles socioculturales de los productores, destacando que la carne ovina y sus subproductos poseen gran relevancia en el mercado regional. Este estudio es un referente importante, ya que demuestra cómo la caracterización de los sistemas de producción permite identificar fortalezas y debilidades en la actividad, información esencial para diseñar estrategias de mejora.

Por su parte Posadas Domínguez (2024), en su artículo “Análisis de la competitividad del sistema extensivo de producción ovina de pequeña escala en el sureste hidalguense”, con el objetivo de evaluar la ventaja comparativa del pastoreo en la competitividad del sistema ovino en el municipio de Singuilucan, Hidalgo (México). El estudio se basó en 51 unidades de producción seleccionadas mediante muestreo aleatorio, recopilando información técnica, económica y social a través de entrevistas estructuradas con 120 preguntas. Para analizar la competitividad, se utilizó la Matriz de Análisis de Política en dos escenarios: uno real, sustentado en pastoreo y mano de obra familiar y otro simulado, que incorporaba compra de alimento y contratación de mano de obra. Los resultados demostraron que el uso del pastoreo como base alimenticia incrementa la rentabilidad en 53%, al reducir costos en un 32% y aumentar la utilidad promedio en \$10,830 por ciclo productivo de cuatro meses. En contraste, el sistema simulado, basado en la compra de insumos y contratación de personal, evidenció vulnerabilidad y pérdida de competitividad (reducción del 62%). En conclusión, el estudio evidencia que la sostenibilidad y competitividad de la producción ovina de pequeña escala depende en gran medida del acceso a recursos locales (pastoreo) y del uso de mano de obra familiar, factores que, de perderse, comprometerían seriamente la rentabilidad de la actividad.

Poma (2021), en su investigación titulada “Diagnóstico productivo del sistema de crianza ovina en zonas altoandinas con enfoque socioeconómico y técnico”, Con el objetivo de analizar las características productivas y técnicas del manejo ovino en distintas altitudes. El estudio identificó la presencia predominante de ganado ovino criollo y mestizo, así como ovinos de cara blanca y cruces con la raza Hampshire, lo cual evidencia una diversidad genética manejada bajo condiciones tradicionales. La crianza se realiza mayormente bajo un sistema extensivo (61%), el cual se aplica en la alimentación mediante pastos naturales de baja calidad. Esta práctica se encuentra afectada por problemas estructurales como el sobrepastoreo, la escasa transferencia tecnológica, y un nivel técnico deficiente en el manejo de los animales. Los resultados de distribución geográfica, se registró una población total de 2403 ovinos en las zonas altas (caseríos de Contadera, Caquer y Minacancha) y 98 ovinos en la zona baja, lo que refleja una mayor concentración de ganado en sectores con condiciones agroecológicas fuertes y duras, pero con mayor tradición ganadera. En cuanto a la tenencia, se demostró que la mitad de los entrevistados poseía entre 30 a 50 ovinos por criador; el 39% tenía menos de 30 animales, mientras que solo un 6% reportaba más de 50 ovinos, lo que demuestra una estructura de producción a pequeña escala, orientada a la subsistencia y con escaso potencial comercial. El estudio concluye que las limitaciones técnicas y ambientales afectan directamente la productividad del sistema ovino, siendo necesario impulsar estrategias de capacitación, asistencia técnica y mejora genética para fortalecer esta actividad en el contexto rural altoandino.

Según Savón e Imbert (2022) realizaron una investigación en Cuba, titulada “Caracterización de los sistemas de crianza para la explotación del ovino en la franja costera sur de Guantánamo”, en la cual participaron 43 productores del municipio de Imías, en la provincia de Guantánamo. El estudio tuvo como objetivo analizar las condiciones productivas en los sistemas de crianza de ovinos en esa región. Para ello, se aplicó la metodología de un cuestionario semiestructurado de 42 preguntas, abordando aspectos clave como alimentación, sanidad, reproducción, genética y características socioeconómicas del productor, además de realizarse observaciones directas a

los rebaños y las condiciones zootécnicas. Los resultados mostraron que el 72.1% de los productores eran hombres mayores de 40 años, y el 86% de ellos tenía un nivel educativo bajo (62.8% no superó la secundaria). En cuanto a la escala productiva, el 53.5% poseía menos de 16 animales, predominando la raza criolla (72.1%). Uno de los problemas más comunes identificados fue el parasitismo gastrointestinal, presente en el 67% de los rebaños, lo que afecta directamente el rendimiento productivo y reproductivo del ganado. Este estudio permite identificar factores productivos similares a los observados en zonas altoandinas como Uchuraccay, tales como la baja escala de producción, la limitada mejora genética, y la presencia de enfermedades que afectan la sanidad animal. Concluyendo que los sistemas de crianza ovina en la franja costera sur de Guantánamo presentan características propias de una ganadería de subsistencia, con baja tecnificación y limitada capacidad productiva. La mayoría de los productores encuestados son hombres mayores de 40 años con bajo nivel educativo, lo que representa una barrera significativa para la adopción de nuevas tecnologías y buenas prácticas ganaderas. Esta situación condiciona la eficiencia de los sistemas de producción y limita su potencial de desarrollo.

Hernández y Maximino (2022) desarrollaron un estudio en México titulado “Sistemas de producción familiar de ovino en la Mixteca, México”, con el objetivo de analizar las características socioeconómicas y productivas de las unidades familiares en dos municipios representativos de la región. Con la metodología de encuestas y visitas de campo, identificaron que la ovicultura constituye la principal fuente de ingresos para estas familias. Los resultados identificaron, a través de encuestas estructuradas y visitas de campo en dos municipios de la región de la Mixteca, que los sistemas de producción ovina en contextos familiares presentan características propias de una economía de subsistencia. Se evidenció que la ovicultura constituye la principal fuente de ingresos para las familias encuestadas, quienes dependen directamente de esta actividad para su sustento económico y alimentario. En términos productivos, el pastoreo extensivo es la práctica predominante para la alimentación de los animales, con escasa o nula suplementación. Los productores mostraron bajo acceso a tecnologías modernas, limitada infraestructura para manejo animal, y

poca articulación en organizaciones productivas o comerciales. A pesar de ello, se observó una fuerte relación entre la actividad ovina y la seguridad alimentaria de los hogares, debido a su contribución directa al consumo de carne y al ingreso monetario por ventas locales. El estudio concluye que la producción familiar de ovinos en la Mixteca mexicana constituye un eje clave para la economía rural y la seguridad alimentaria de las comunidades campesinas. Su papel no solo se limita al ámbito productivo, sino que tiene una profunda función social y cultural, al formar parte del modo de vida tradicional de estas familias.

Hernández y Sánchez (2019) realizaron en México un estudio denominado “Sistema de producción de ovina en un área natural protegida en México”, cuyo objetivo fue caracterizar los sistemas de producción en dicha área e identificar las tipologías de productores. La metodología se desarrolló bajo un enfoque descriptivo y de corte cualitativo-cuantitativo, orientado a caracterizar los sistemas de producción familiar de ovino en dos municipios representativos de la región de la Mixteca, México. Se aplicaron encuestas estructuradas a los productores locales, complementadas con visitas técnicas de campo para observar directamente las condiciones de manejo, infraestructura, prácticas productivas y organización familiar. La muestra incluyó unidades productivas familiares seleccionadas por su representatividad en términos de tamaño, ubicación geográfica y dependencia económica de la ovicultura. Los resultados identificados de los productores cuentan con recursos limitados, tanto en infraestructura como en tecnología, y que existe una baja organización asociativa, lo que dificulta el acceso a mercados, insumos y programas de apoyo. A pesar de ello, la actividad ovina mantiene una importancia estratégica para la seguridad alimentaria, ya que provee proteína animal y un ingreso económico complementario, especialmente en épocas agrícolas de baja productividad. Concluyen que los sistemas de producción familiar de ovinos en la Mixteca son esenciales para la economía rural y el bienestar de las familias campesinas. Estos sistemas, aunque de bajo rendimiento técnico, están profundamente arraigados en la cultura local y cumplen una función social clave en el sustento diario de las comunidades.

Según Jiménez y Timaure (2017) “Sistemas de producción caprina y ovina en la subregión Costa Oriental del Lago de Maracaibo” con el objetivo de caracterizar los sistemas de producción caprina y ovina en la subregión Costa Oriental del Lago de Maracaibo, Venezuela, mediante una investigación de acción participativa que involucró a líderes comunitarios, al Equipo Zuliano de Criadores de Cabras y Ovejas, y a 60 productores locales. El estudio reporta que en el municipio Miranda existía una población de 16.137 caprinos y 7.526 ovinos; en Quisiro se analizaron 30 productores con 2.250 hectáreas, 1.300 caprinos y 675 ovinos; y en Los Cilantrillos y La Esperanza otros 30 productores con 320 hectáreas, 375 caprinos y 430 ovinos, representando el 1 % del total regional. Los hallazgos evidencian que el 88,3 % de los productores utiliza el pastoreo extensivo, transmitido como tradición familiar a lo largo de generaciones, y que el grupo familiar participa activamente en el manejo de los rebaños. Además, el 56,7 % de los productores estaba inscrito en la Misión Agro-Venezuela, predominando las razas nubia, alpina y criolla en caprinos, y persa, mestiza y criolla en ovinos. Se observó que los productores dedican más de diez horas diarias, los siete días de la semana, a la actividad, siendo frecuente la producción y venta de queso de cabra directamente en finca (56,7 %), destinado a los mercados locales. El estudio concluye en la necesidad de continuar promoviendo investigaciones y procesos participativos para el mejoramiento integral de los sistemas productivos caprinos y ovinos en la región.

Vargas y Ulises (2022) llevaron a cabo una evaluación en México titulada “Sostenibilidad en sistemas de producción ovina en Ixmiquilpan, México”, con el objetivo de medir la sostenibilidad económica, ecológica y social de los sistemas ovinos locales. Aplicaron la metodología desarrollaron un estudio con enfoque cuantitativo y evaluativo, orientado a medir el nivel de sostenibilidad de los sistemas de producción ovina en el municipio de Ixmiquilpan, México. Se aplicó una metodología basada en indicadores múltiples de sostenibilidad, abarcando tres dimensiones clave: económica, ecológica y social. Para ello, se identificaron unidades productivas de distintas escalas (pequeñas, medianas y familiares) y se recopilaron datos mediante encuestas, entrevistas a productores y observaciones directas en campo. Los

indicadores evaluados incluyeron variables como ingresos por actividad, eficiencia en el uso de recursos naturales, prácticas ambientales, participación social y condiciones laborales. Los resultados del estudio mostraron que los sistemas de producción ovina en Ixmiquilpan presentan un alto nivel de sostenibilidad ecológica, lo que evidencia una interacción favorable entre la ganadería y el entorno natural. Los productores aplican prácticas compatibles con la conservación de los recursos, como el uso de pastos nativos, manejo racional del agua y control de la carga animal, contribuyendo así a la protección del ecosistema local. El estudio concluye que el enfoque multidimensional permite evidenciar que la ovicultura, bien gestionada, puede ser una herramienta clave para el desarrollo rural sostenible, contribuyendo a la seguridad alimentaria, al cuidado ambiental y al fortalecimiento de las economías regionales. Por ello, los autores recomiendan fomentar políticas públicas que apoyen el manejo sostenible, la formación técnica de los productores y la articulación comercial, con el fin de consolidar estos sistemas como modelos replicables en otras regiones con características similares.

Pinto y Lozano (2019) propusieron en Colombia un estudio titulado “Estrategia de comercialización de carne ovina” en las provincias del norte de Boyacá, Colombia. El objetivo fue identificar y estructurar mecanismos eficientes para mejorar la comercialización de carne ovina, a través del análisis de cadenas de valor, entrevistas a productores y agentes de mercado. desarrollaron una investigación de metodología aplicada con enfoque cualitativo y analítico, orientada a identificar mecanismos eficientes para mejorar la comercialización de carne ovina en las provincias del norte de Boyacá, Colombia. La metodología se centró en el análisis de la cadena de valor, lo cual permitió estudiar cada etapa del proceso comercial, desde la producción hasta la venta final. Para ello, se realizaron entrevistas semiestructuradas a productores ovinos, comercializadores, intermediarios, y agentes del mercado, además de un diagnóstico de la infraestructura existente y los canales de comercialización en la región. La información obtenida fue sistematizada y evaluada para identificar cuellos de botella, oportunidades de mejora y estrategias viables. Los resultados evidenciaron que la comercialización de carne ovina en la región enfrenta múltiples limitaciones,

siendo las principales la ausencia de canales de venta formales, la escasa infraestructura comercial (mataderos, frigoríficos, puntos de venta) y la débil organización de los productores. Estas carencias afectan negativamente la rentabilidad, al generar dependencia de intermediarios que imponen precios bajos y condiciones desfavorables. Concluyen que la implementación de estrategias de comercialización estructuradas es fundamental para mejorar los ingresos de los productores y fortalecer el desarrollo del sector ovino en el norte de Boyacá. El estudio destaca que el fortalecimiento de las asociaciones de productores, el desarrollo de infraestructura adecuada y la formalización de canales de venta son acciones prioritarias para incrementar la competitividad del rubro.

Bernal y Ríos (2020) desarrollaron un análisis en España sobre los “Sistemas de producción ovina en el Sureste Español”, con el objetivo de evaluar su estructura, funcionamiento y sostenibilidad. Mediante encuestas y análisis productivo-comercial, identificaron que, si bien la base genética del ganado es adecuada, existen debilidades significativas en los procesos de comercialización, así como una débil organización asociativa entre productores. llevaron a cabo un estudio descriptivo con enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), destinado a evaluar la estructura, funcionamiento y sostenibilidad de los sistemas de producción ovina en el sureste de España. La investigación se basó en la aplicación de encuestas estructuradas a productores, así como en el análisis productivo y comercial de las unidades ganaderas, considerando variables relacionadas con genética, manejo técnico, organización productiva y canales de comercialización. También se incorporaron datos secundarios provenientes de informes oficiales y registros locales, que permitieron contextualizar los resultados en términos regionales. Los resultados revelaron que, en términos productivos, los sistemas ovinos del sureste español presentan una base genética sólida, con razas bien adaptadas al entorno y con potencial para responder a programas de mejora productiva. Sin embargo, se identificaron debilidades estructurales en el ámbito comercial, como la fragmentación del mercado, la dependencia de intermediarios y la falta de acceso directo a canales de distribución formales. concluyen que, a pesar de contar con condiciones favorables desde el punto de vista genético y

productivo, los sistemas ovinos del sureste español enfrentan importantes retos en términos de comercialización y organización colectiva. Para avanzar hacia una mayor sostenibilidad y rentabilidad, se recomienda fortalecer las redes de cooperación entre productores, fomentar la asociatividad y promover mejoras en los canales de distribución, incluyendo el acceso a mercados diferenciados y estrategias de venta directa.

Calderón (2020) realizó un estudio en el Estado de México titulado “Modelos de negocio de producción ovina para carne”, cuyo objetivo fue clasificar y analizar los tipos de modelos productivos presentes en la región. La metodología se basó en un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), aplicando entrevistas semiestructuradas a 32 granjas ovinas. Se recopiló información sobre perfil del productor, infraestructura, manejo productivo y comercialización, utilizando estadística descriptiva y análisis de clúster para la clasificación de modelos. Los resultados permitieron identificar tres tipos de modelos de producción: tradicional (baja tecnología y subsistencia), intermedio (con mejoras parciales en infraestructura y manejo) y especializado (intensivo, con orientación comercial y alta productividad). Se concluyó que la sostenibilidad de la producción ovina depende de la transición hacia modelos más tecnificados y con estrategias comerciales, donde la capacitación, la asociatividad y el acceso a mercados competitivos resultan factores determinantes.

Juarquín y Urbina (2019) realizaron la investigación en Nicaragua titulada “Caracterización de los sistemas de explotación ovina en cuatro municipios de Nicaragua”, con el objetivo de describir las prácticas productivas predominantes. Realizaron la metodología de un estudio descriptivo con enfoque cuantitativo en el departamento de Carazo, Nicaragua, abarcando los municipios de Diriamba, Jinotepe, Santa Teresa y San Marcos. Aplicaron entrevistas estructuradas breves, centradas en aspectos socioeconómicos, características del sistema de explotación ovina y prácticas de comercialización. Los datos se procesaron mediante análisis estadístico descriptivo, presentando los resultados en tablas y gráficos de frecuencia. Los resultados evidencian que la producción ovina en los municipios de Diriamba,

Jinotepe, Santa Teresa y San Marcos en Nicaragua se caracteriza por ser de tipo extensivo y tradicional. La mayoría de los productores son hombres jóvenes con bajo nivel educativo, lo cual limita el acceso y aplicación de conocimientos técnicos. Las explotaciones carecen de registros productivos, utilizan corrales rudimentarios y se basan principalmente en el pastoreo libre cercano a las viviendas. La población ovina ha disminuido en los últimos años, y la actividad está orientada principalmente al autoconsumo. Solo un pequeño grupo de productores con mayores volúmenes de animales logra comercializar en mercados locales, mientras que la mayoría no cuenta con acceso a canales formales de venta. Estas condiciones reflejan una baja tecnificación, escaso aprovechamiento del potencial productivo y una limitada participación en el mercado. Concluyen que los sistemas de explotación ovina en Carazo operan bajo un modelo tradicional extensivo, orientado esencialmente al autoconsumo y con limitada capacidad comercial. La falta de tecnificación, registros de producción y organización colectiva, junto con baja escolaridad de los productores, representan barreras para elevar la productividad y comercialización efectiva.

Savón e Imbert (2022) realizaron una investigación en la franja costera sur de Guantánamo, Cuba, titulada "Caracterización de los sistemas de crianza para la explotación de ovino". El objetivo fue caracterizar los sistemas de crianza ovina en el municipio de Imías. Se aplicó la metodología un cuestionario semiestructurado de 42 preguntas a 43 productores de la comunidad de Cajobabo, abordando temas de alimentación, sanidad, reproducción, genética y aspectos generales del productor. Además, se utilizó observación directa para evaluar condiciones de infraestructura y manejo animal. Los resultados revelaron que el 72.1% de los productores eran hombres mayores de 40 años (86%), con un 62.8% con nivel educativo inferior a secundaria. El 53.5% de las fincas tenía menos de 16 animales, y el 72.1% del ganado era de raza criolla. El parasitismo gastrointestinal fue la enfermedad más común (67%), y existía escaso control sanitario y reproductivo. Se concluyó que los sistemas de crianza son tradicionales, de baja tecnificación, lo cual limita significativamente su potencial productivo y sostenibilidad a largo plazo.

Maestra y Mejía (2020) realizaron un estudio en Colombia titulado "Caracterización de sistemas de alimentación de ovinos en el departamento de Córdoba, Colombia". El objetivo fue analizar los recursos alimenticios y las prácticas de manejo en 26 unidades de producción ovina. Se empleó la metodología descriptiva con entrevistas estructuradas a productores, visitas de campo y observación directa de prácticas alimenticias, suplementación y uso de pasturas. Los resultados indicaron que predominaban los sistemas extensivos, con alimentación basada en pastoreo libre. Sin embargo, se evidenció una tendencia hacia sistemas semi-intensivos, con uso ocasional de suplementos minerales y alimentación balanceada en épocas críticas. Se concluyó que esta transición puede mejorar la eficiencia alimentaria, la sanidad animal y la rentabilidad del sistema productivo, siempre que esté acompañada por asesoría técnica y acceso a insumos. Concluyendo que la producción ovina en Córdoba se fundamenta principalmente en el pastoreo continuo, característico de sistemas con un nivel tecnológico medio o en transición hacia modelos semi-intensivos. Aunque existe suplementación ocasional en más de la mitad de las unidades productivas, la gestión alimentaria actual es inadecuada, lo que limita la eficiencia y sostenibilidad del sistema. No obstante, las condiciones alimentarias disponibles como pasturas de calidad y acceso a suplementos minerales brindan oportunidades claras para mejorar el rendimiento de la crianza ovina mediante mayor tecnificación. Se recomienda promover una gestión alimentaria más planificada, incrementar el uso estratégico de suplementos y fortalecer la asistencia técnica a productores, con el fin de avanzar hacia sistemas más productivos y sostenibles

Chávez y Espinoza (2022) realizaron una revisión en México titulada "Sistemas productivos de pequeños rumiantes en México y su efecto en la sostenibilidad productiva", cuyo objetivo fue evaluar el impacto de los sistemas ovinos sobre la sostenibilidad económica, social y ambiental. Se utilizó una metodología cualitativa basada en revisión bibliográfica, análisis documental y estudios comparativos entre regiones. Los sistemas de producción de pequeños rumiantes (ovinos, caprinos y venados cola blanca) en México destacan por su alta adaptabilidad a diversas condiciones ecológicas, poblándose en ecosistemas áridos, semiáridos y templados, aprovechando una

notable biodiversidad forrajera y generando beneficios económicos y ambientales. Sin embargo, los estilos de manejo no planificado y la sobreexplotación de recursos naturales han provocado impactos adversos como degradación del suelo, erosión, agotamiento del agua e incluso desertificación. En comparación, los sistemas intensivos, aunque eficientes en producción, suelen emitir mayores niveles de gases de efecto invernadero y enfrentar desafíos de bienestar animal, mientras que los sistemas semi-intensivos y extensivos, aunque asociados a una producción más limpia y mayor bienestar animal, están condicionados por variaciones estacionales en la disponibilidad de forraje. El análisis bibliométrico revela que, si bien los sistemas intensivos son adecuados para responder a las demandas del mercado, presentan costos ambientales elevados. Mientras tanto, los sistemas semi-intensivos y extensivos ofrecen una alternativa más sostenible, siempre que se implementen prácticas adecuadas de manejo pastoral, carga animal controlada y uso eficiente del agua. La conclusión señala que los sistemas de producción de pequeños rumiantes en México tienen un alto potencial para ser sostenibles desde el punto de vista económico, social y ambiental, siempre que sean gestionados de manera adecuada. En contraste, cuando se implementan prácticas responsables como la rotación de pasturas, el manejo racional del agua y el equilibrio entre producción y conservación, los sistemas ovinos pueden generar beneficios significativos tanto para la economía rural como para el medio ambiente. Por ello, el estudio concluye que es fundamental adoptar un enfoque integral que combine la productividad con la conservación de los recursos naturales y el bienestar animal, promoviendo modelos de producción más eficientes, resilientes y sostenibles a largo plazo.

Hernández y Maximino (2022), en su estudio de México titulado "Los sistemas de producción familiar ovina en la Mixteca, México", analizaron las características socioeconómicas y productivas de unidades familiares ovinas en dos municipios de la región. La metodología incluyó encuestas estructuradas, observación directa y entrevistas a líderes comunales. Los resultados abordan a 29 productores familiares de ovinos mediante encuestas y observación directa. Se evidenció que el 100 % de los participantes considera a la ovinocultura como su principal fuente de ingresos, aunque el 86 % desarrolla

esta actividad bajo un sistema de subsistencia. Las unidades productivas se caracterizan por el uso intensivo de mano de obra familiar y por sistemas de alimentación basados en pastoreo libre, adecuado al régimen comunal de tenencia de tierras (90 %). La producción ovina cumple una doble función: abastecer el autoconsumo y generar ingresos a través del comercio local de carne. Asimismo, el 83 % de los productores cuenta con corrales elaborados con materiales locales, ubicados en el predio familiar en un 86.7 % de los casos. Sin embargo, se identificó una limitada aplicación de prácticas de manejo y medidas sanitarias, lo que incide negativamente en la productividad y en la salud animal. Se concluye que los sistemas de producción ovina familiar en la Mixteca Oaxaqueña desempeñan múltiples roles económicos, sociales, culturales y ambientales, aunque su productividad es baja. Identifican un fuerte potencial de mejora mediante la adopción de tecnologías, innovación y políticas públicas diseñadas para la zona. En particular, recomiendan estrategias dirigidas a ampliar la capacitación técnica, asistencia sanitaria, el fortalecimiento organizativo y mayor acceso a mercados. Estas acciones serían clave para transformar los sistemas de subsistencia en modelos productivos más eficientes y contribuir a reducir la pobreza y la inseguridad alimentaria en regiones rurales marginales

Pinto y Lozano (2019) desarrollaron en Colombia el estudio "Estrategia de comercialización de carne ovina", en el norte de Boyacá, Colombia. El objetivo fue diseñar estrategias comerciales que mejoren la rentabilidad de los productores. La metodología incluyó análisis de mercado, entrevistas a productores y diagnóstico de la cadena de comercialización. Se identificaron debilidades en la negociación con intermediarios, falta de canales directos de venta y escaso valor agregado al producto. Se empleó la metodología de un enfoque cuantitativo y exploratorio-descriptivo, dirigido a caracterizar el eslabón minorista de la comercialización de carne ovina y caprina en las provincias de Norte, Gutiérrez, Valderrama y Tundama, Boyacá. Se diseñó y aplicó una encuesta estructurada con 60 indicadores organizados en 6 dimensiones (variables independientes y dependientes), dirigida a propietarios de famas y restaurantes que comercializan este tipo de carne. Se utilizó el software SPSS para el análisis estadístico de los datos. Los resultados

mostraron que la implementación de ferias, certificaciones de calidad y cooperativas permitió mejorar precios y ampliar el mercado en el norte de Boyacá, Colombia, evidenciaron importantes debilidades en la cadena de comercialización de carne ovina y caprina. Se identificó que la mayoría de los productores enfrentaban condiciones desfavorables en la negociación con intermediarios, carecían de canales de venta directa y ofrecían productos con escaso valor agregado. La estructura comercial mostraba poca capacidad de innovación, ya que solo una minoría de los establecimientos había realizado cambios en sus productos o servicios. En el ámbito financiero, se detectó que muchos negocios no contaban con personal especializado y mantenían niveles de endeudamiento considerables. Sin embargo, también se evidenció disposición por parte de los actores para mejorar sus prácticas y adoptar estrategias que fortalezcan su posición en el mercado. Los autores concluyen que la comercialización a pequeña escala de carne ovina y caprina en Boyacá presenta un potencial subexplotado, condicionado por la falta de infraestructura, canales formales y técnicas de venta diferenciada. Destacan que la implementación de estrategias comerciales, como la participación en ferias especializadas, la certificación de calidad y la formación de cooperativas, puede mejorar significativamente los precios percibidos por los productores, expandir el mercado y fortalecer la cadena de valor.

Bernal y Ríos (2020) realizaron en España un estudio titulado "Análisis de los sistemas de producción ovina en el Sureste Español", con el objetivo de evaluar componentes genéticos, comerciales y organizacionales. El estudio tuvo como objetivo evaluar la estructura genética, organizativa y comercial de los sistemas de producción ovina en la zona de la Indicación Geográfica Protegida Cordero Sureño, en el sureste español. La metodología se realizó la aplicación 93 encuestas a productores locales para recopilar datos sobre aspectos productivos, genéticos, uso del sello de calidad, asociatividad y mercados. Los resultados revelaron que las explotaciones ovinas se caracterizan por razas autóctonas altamente rústicas con potencial productivo que puede incrementarse mediante programas de mejora genética. Aunque existía una predisposición positiva hacia la utilización del sello IGP, el nivel de asociacionismo tanto en la producción como en la comercialización era muy

bajo. La adopción de prácticas modernas y estrategias de grupo era limitada, reduciendo la capacidad negociadora de los productores. En cuanto a conclusiones, los autores afirmaron que, pese a contar con una base genética adecuada y un entorno favorable para la calidad certificada, el sector enfrenta debilidades importantes en materia de comercialización y organización colectiva. Por ello, recomiendan fortalecer el asociativismo, promover el uso de marcas de calidad diferenciada y establecer redes de comercialización estructuradas. Estas acciones son esenciales para mejorar la sostenibilidad, la competitividad y el relevo generacional en el sector ovino

Calderón (2020) Realizó el estudio en México titulado "Modelos de negocio en producción ovina para carne en el Estado de México", con el objetivo de identificar y analizar modelos aplicables en contextos rurales. En la metodología se evaluaron 25 a 32 unidades productivas familiares de ovinos, abordadas mediante entrevistas estructuradas y observación directa, combinadas con métodos estadísticos descriptivos y análisis de clúster para clasificar los distintos modelos de negocio. Los resultados revelaron que el modelo especializado alcanzó mayores niveles de eficiencia, control sanitario y comercialización rentable, aunque requiere una mayor inversión y conocimientos técnicos. En contraste, el modelo tradicional mostró baja competitividad debido a su dependencia de recursos familiares sin tecnificación clara. Como conclusión, los autores destacan que la transición hacia modelos intermedios o especializados representa una oportunidad estratégica para fortalecer la ovinocultura en la región.

Juarquín y Urbina (2019) realizaron el estudio en Nicaragua titulada "Caracterización de los sistemas de explotación ovina en cuatro municipios de Nicaragua". Con el objetivo de caracterizar los sistemas de explotación ovina en cuatro municipios del departamento de Carazo, Nicaragua (Diriamba, Jinotepe, Santa Teresa y San Marcos), considerando aspectos socioeconómicos, técnicos, productivos y organizacionales de las unidades productivas. Los autores realizaron un estudio de metodología descriptivo basado en encuestas estructuradas aplicadas a 40 unidades productivas de ovinos en los municipios de Diriamba, Jinotepe, Santa Teresa y San Marcos,

del departamento de Carazo. Las entrevistas abordaron aspectos socioeconómicos, sistemas de explotación y prácticas de comercialización. Se encontró que la mayoría de las explotaciones funcionan bajo un sistema extensivo tradicional, con escasa tecnificación, corrales rudimentarios de alambre, pastoreo libre diurno y ausencia de registros productivos. La crianza está a cargo principalmente de hombres de entre 20 y 30 años, con nivel educativo básico (primaria), y un enfoque de producción orientado al autoconsumo, reservando la venta local únicamente para quienes poseen más de 20 cabezas. El estudio concluye que los sistemas de explotación ovina en Carazo operan esencialmente como modelos de subsistencia, con baja productividad y pobre organización institucional. Identifica un potencial significativo de mejora si se implementan estrategias de tecnificación, capacitación técnica, mejoras en infraestructura y políticas de apoyo al pequeño productor. Estas intervenciones podrían transformar los actuales sistemas tradicionales en sistemas más rentables, sostenibles y organizados

### **2.1.2. Nacionales**

Poma y Jiménez (2021) realizaron un estudio titulado “Componentes estructurales del sistema de producción ovina en la Comunidad Campesina de San Pedro de Pirca, Huaral, Perú” en la Comunidad Campesina de San Pedro de Pirca, Huaral, tuvo como objetivo identificar los componentes sociocultural, agrícola, pecuario y económico del sistema de producción ovina. En cuanto a la metodología, se entrevistó a 33 criadores de ovinos mediante 30 preguntas relacionadas al manejo y aspectos socioeconómicos, obteniéndose variables cualitativas y esquemas de la estructura productiva. Los resultados evidenciaron que las familias están conformadas por 4 a 6 integrantes; el pastoreo se realiza en praderas naturales (15,2%), cultivadas (6,1%) y mixtas (78,8%); se registraron 2403 ovinos en zona Puna y 98 en zona quechua, bajo sistema extensivo. El manejo sanitario se basa en desparasitación semestral (84,8%) y trimestral (15,2%); el 97% emplea productos veterinarios y el resto plantas medicinales. En lo económico, la agricultura representa el 90% de ingresos y la ganadería 10%. La venta de ovinos es principalmente para carne (79% en carcasa y 21% en pie) y en menor medida lana (3%), con precios de

12–16 soles/kg de carne y 0,25–0,75 soles/kg de lana. En conclusión, la crianza ovina es extensiva, de subsistencia, con baja tecnología y manejo tradicional, cumpliendo un rol complementario a la agricultura. Se resalta la necesidad de apoyo institucional para impulsar el desarrollo del sistema productivo.

Campos Toledo (2020), en su tesis titulada “Caracterización del sistema de producción ovina en el centro poblado Tres de Mayo Rodeo, Huánuco - 2020” realizada en el centro poblado Tres de Mayo - Rodeo, distrito de San Francisco, provincia de Ambo, Huánuco, tuvo como objetivo caracterizar los componentes y limitaciones del sistema de producción ovina. La metodología consistió en aplicar una encuesta de 64 preguntas a 110 familias productoras de ovino, procesando los datos en Microsoft Excel 2016. Entre los resultados, se identificó que las familias estaban conformadas por un promedio de 5 integrantes, predominando los hombres (63,64%) y con edad media de 49 años. En el aspecto educativo, el 70% tenían estudios completos. Los sistemas de crianza fueron mayoritariamente extensivos (63,64%), seguido de mixto (22,73%) e intensivo (13,64%). El manejo de pastos resultó deficiente en fertilidad y control de malezas, predominando el pasto natural. Como también, el 88,18% no llevaba registros de pariciones ni control reproductivo. En el aspecto económico, la ganadería constituyó la actividad principal para el 69,09% de las familias, mientras que la agricultura representó el 30,91%. Como conclusión, el estudio evidenció que las principales limitantes del sistema de producción ovina fueron la falta de asesoramiento técnico, escasez de forraje, carencia de medicamentos y problemas sanitarios asociados a parásitos externos.

Mamani y Cato (2022) realizaron una evaluación en Perú titulado “Evaluación de los parámetros productivos del ovino criollo en el Centro de Investigación y Producción Chuquibambilla, Puno”. Con el objetivo de evaluar los principales parámetros productivos del ovino criollo en condiciones de altiplano, a partir del análisis de registros institucionales, durante el periodo (1993–2006). La metodología de estudio longitudinal y descriptivo, sustentado en el análisis de registros zootécnicos recopilados por el centro de investigación durante 13 años. Se evaluaron datos relacionados con natalidad, supervivencia,

crecimiento y producción. Los resultados del estudio evidenciaron que los ovinos criollos criados en el altiplano peruano presentan buen desempeño productivo, con altas tasas de natalidad y adecuados índices de supervivencia y crecimiento. Estos resultados indican que la producción ovina es viable en condiciones climáticas extremas, ya que los animales mostraron una notable adaptación al entorno andino. La eficiencia observada en los parámetros productivos confirma el potencial del ovino criollo como un recurso genético valioso para la ganadería en zonas altoandinas. Se concluye que los ovinos criollos demostraron un buen desempeño productivo a pesar de las condiciones ambientales adversas del altiplano. Se concluye que este recurso genético posee un alto valor adaptativo, por lo que es fundamental conservarlo y mejorarlo como parte de una estrategia sostenible para la producción ganadera andina.

Malpartida (2022) desarrolló el estudio en Perú titulado “Componentes y limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado de Antacolpa, Huánuco”, con el objetivo de identificar los factores que afectan el desarrollo de la actividad ovina en dicha localidad. La metodología empleada consistió en la aplicación de encuestas a productores locales, visitas de campo y la recopilación de datos económicos relacionados con la actividad ganadera. Los resultados evidenciaron que la ganadería ovina representa apenas el 5.71% de los ingresos familiares, frente al 54.29% proveniente de la agricultura, lo cual muestra su carácter secundario. Asimismo, se detectó un bajo uso de productos veterinarios, escasa asistencia técnica y una fuerte dependencia del conocimiento tradicional, como el uso de plantas medicinales para el tratamiento de enfermedades. Se concluyó que las principales limitaciones del sistema productivo ovino en Antacolpa están relacionadas con la falta de tecnificación, infraestructura y acceso a servicios de extensión agraria, factores que impiden que esta actividad se consolide como una fuente.

Vásquez (2016) desarrolló un estudio Influencia de “Factores socio-económicos en la adopción de tecnologías para el mejoramiento genético de ganado ovino, distrito Florida, Amazonas, Perú” en el distrito de Florida-Pomacochas, región Amazonas, con el objetivo de determinar los factores socioeconómicos que influyen en la adopción de tecnologías para el

mejoramiento genético de ganado ovino. La investigación empleó un enfoque metodológico mixto, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas mediante la aplicación de encuestas semiestructuradas a una población de 144 productores. Las variables analizadas incluyeron factores sociales, técnicos y económicos, evaluados por estadística descriptiva, tablas de contingencia, correlaciones y regresión lineal. Los resultados evidenciaron que, dentro de los factores sociales, el nivel educativo y la asistencia técnica tuvieron incidencia significativa en la adopción de innovaciones, mientras que, en el ámbito económico, la producción de carne como principal fuente de ingresos. El estudio concluye que la adopción de tecnologías constituye una estrategia clave para impulsar el desarrollo productivo y económico, demostrando que las condiciones socioeconómicas de los productores condicionan directamente la eficiencia y sostenibilidad de los sistemas pecuarios.

Benavides y Salinas (2019), en el estudio en Perú titulado “Mirada retrospectiva a la inseminación artificial en ovinos”, tuvieron como objetivo analizar el impacto de esta biotecnología reproductiva en el mejoramiento del ganado ovino. La investigación se basó en una revisión documental exhaustiva de literatura científica, informes técnicos y datos históricos provenientes de diversas unidades productivas en América Latina y Europa. Los resultados evidenciaron que la inseminación artificial ha contribuido significativamente al mejoramiento genético, la reducción de problemas reproductivos y la disminución del intervalo entre partos, especialmente en contextos con mayor nivel de tecnificación. No obstante, también se identificaron limitaciones como el alto costo del procedimiento, la infraestructura deficiente y la falta de capacitación de los productores. Se concluyó que, pese a los desafíos, esta herramienta biotecnológica representa una oportunidad estratégica para incrementar la productividad ovina, siempre que sea acompañada de asistencia técnica, formación continua y apoyo institucional.

Díaz (2027) realiza el estudio titulado “Impacto de las parasitosis gastrointestinales en la productividad ovina en regiones tropicales”. Evaluar la prevalencia de las principales parasitosis ovinas y su efecto sobre los indicadores productivos, reproductivos y económicos en sistemas de

producción de pequeños rumiantes. Se desarrolló una revisión y análisis de casos en explotaciones ovinas ubicadas en regiones tropicales, recopilando información sanitaria y productiva mediante muestreos parasitológicos, registros productivos y encuestas a productores. El estudio reveló que las parasitosis gastrointestinales son altamente prevalentes en climas tropicales, afectando negativamente la ganancia de peso, la tasa de reproducción y la supervivencia de corderos. Se identificó que las pérdidas económicas derivadas de estas enfermedades representan uno de los mayores desafíos en la sostenibilidad de los sistemas ovinos. concluye que las parasitosis ovinas constituyen una de las principales limitantes sanitarias a nivel mundial, con un impacto más severo en zonas tropicales, donde la humedad y las condiciones ambientales favorecen la proliferación de agentes parasitarios. Por ello, plantea la necesidad de implementar programas integrales de control y prevención para reducir los efectos negativos en la productividad.

Salamanca y Gómez (2019) realizaron en Perú el estudio titulado “Caracterización socioeconómica y técnica de los productores ovinos del municipio de Ite, región Tacna”, con el objetivo de analizar las condiciones productivas y sociales de la actividad ovina en esta zona del sur del Perú. La metodología incluyó encuestas estructuradas, entrevistas en profundidad y observación directa en campo. Los resultados mostraron que los sistemas de producción son de tipo familiar, extensivo y de subsistencia, con rebaños pequeños, limitada infraestructura y una débil articulación con el mercado. Se evidenció la escasa presencia de servicios de extensión agraria y la baja capacitación técnica de los productores. Se concluyó que, pese a su carácter tradicional, la actividad ovina en Ite requiere una mayor intervención estatal orientada a fortalecer la sanidad animal, la alimentación y la comercialización para lograr sostenibilidad y mejorar la calidad de vida de las familias productoras.

Yupanqui (2019) realizó un estudio “Determinación de los períodos óptimos de empadre en ovinos en función de la disponibilidad forrajera y los indicadores reproductivos”. Identificar los períodos más adecuados de empadre en ovinos, considerando la relación entre disponibilidad de forraje, tasas de

mortalidad perinatal, tamaño de camada y peso de los corderos al nacimiento y destete. Se desarrolló un estudio de carácter descriptivo correlacional, mediante el análisis de registros productivos y reproductivos de rebaños ovinos en diferentes estaciones del año. Se evaluaron variables como época de empadre, tamaño de camada, mortalidad perinatal y peso de los corderos al nacimiento y al destete, contrastando los resultados con la disponibilidad estacional de forraje. Los períodos óptimos de empadre se ubicaron en los meses de septiembre, noviembre, diciembre, mayo y agosto, coincidiendo con la mayor oferta de pastos naturales. Durante los partos en la temporada de verano se registraron camadas de mayor tamaño y menores pérdidas reproductivas. En cambio, en las estaciones frías la mortalidad perinatal fue significativamente más elevada, asociada con menor peso de los corderos al nacimiento y al destete. El estudio evidenció que la planificación reproductiva de los rebaños ovinos debe considerar las condiciones estacionales, ya que estas influyen directamente en la eficiencia productiva. Programar los empadres en épocas de mayor disponibilidad forrajera contribuye a reducir la mortalidad y mejorar el desempeño reproductivo, favoreciendo la sostenibilidad de los sistemas de crianza ovina.

Zavaleta y Ruiz (2022) realizó un estudio titulado Estrategias de diferenciación y mercado para la carne ovina en el Perú: el caso del “Cordero Premium”. Con el objetivo de analizar cómo la diferenciación de la calidad de la carne ovina puede contribuir a la expansión del mercado y al incremento del consumo en el Perú, se realizó un estudio de caso sobre la empresa “Cordero Premium”, evaluando sus estrategias de producción, comercialización y posicionamiento en el mercado nacional. Se revisaron planes de negocio, entrevistas con directivos y proyecciones comerciales en un horizonte de cinco años. Se identificó que la diferenciación del producto mediante atributos de calidad y valor agregado (como cortes seleccionados, certificaciones y experiencias de compra) genera ventajas competitivas frente a la oferta tradicional. Un hito importante es la apertura de una tienda de experiencia en el cuarto año de operaciones, lo que permitiría fidelizar clientes y ampliar el consumo de carne ovina. En conclusión, sostienen que la mejora en la calidad de los ovinos y la introducción de innovaciones en la comercialización no solo

diversifican la oferta, sino que también contribuyen al posicionamiento de la carne ovina como un producto diferenciado y con potencial de crecimiento en el mercado peruano.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Factores de Producción Ovina**

La producción ovina comprende el grupo de actividades orientadas a la crianza y manejo de ovejas para obtener productos como carne, lana y leche (González, 2021). Los factores que inciden en la producción incluyen alimentación, genética, manejo sanitario y reproducción. La identificación y análisis de estos factores son esenciales para optimizar la eficiencia en los sistemas productivos, especialmente en zonas rurales y de alta montaña. Los recursos en economía dan varios sistemas donde se dividen la producción de bienes y servicios. Como ejemplo tenemos la tierra, el trabajo y el capital, los cuales son argumentados por Adam Smith y David Ricardo (2025). De forma sencilla, estos recursos, en el caso de empresas, permiten la producción y la obtención de ventaja financiera y rentas (Samuelson y Nordhaus, 2025)

En la economía clásica, Adam Smith (2007) Identificó por primera vez el país, el trabajo y el capital como pilares en el proceso de producción, dado que son importantes para explicar la creación de riqueza en las naciones. Luego, David Ricardo (2004) desarrolló en esta clasificación, y en el que los ingresos de estos factores que se dividieron entre las clases sociales. Karl Marx (2013) Enfatizó que el trabajo era un factor clave en la creación de valor, teniendo en cuenta el capital como una relación social, que forma formas de producción y concesiones con ganancias.

Alfred Marshall (2012) Introdujo una dimensión más dinámica para el análisis clásico, que incluía el conocimiento y la organización como un ingrediente esencial para el uso eficiente de los recursos. Luego Paul Samuelson y William Nordhaus (2025), formalizan el cuarto factor de producción: una capacidad comercial que entendía cómo la capacidad de planificar, coordinar y asumir riesgos en la actividad económica. En el siglo XX, Joseph Schumpeter (1934) apoyó esta visión al iniciar a un emprendedor

como agente de cambio que, a través de la innovación y la reorganización de los factores existentes, contribuye al desarrollo económico e interrumpe la rutina productiva. Los escritores de crecimiento económico, como Robert Solov (1956) y Paul Romer (2010), agregaron dos factores más: capital humano y capital tecnológico, los elementos esenciales de la economía moderna para explicar la productividad a largo plazo.

Alexander Chayanov (1986) presentó un enfoque alternativo de una economía que no es capitalista. En un estudio de unidades de producción campesina, enfatizó la importancia del trabajo familiar, la lógica y la reproducción social, como los ejes básicos en economías como Andes Highlands, donde la producción no solo está controlada por las ganancias sino también la satisfacción con sus necesidades y la sociedad. En el contexto de Perú, el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI, 2011) reconoció que los factores productivos para el desarrollo del ganado en alto y áreas es una perspectiva integral, teniendo en cuenta el acceso a la tierra, el agua, la asistencia técnica, la infraestructura y afiliación como crítica.

Además de esta visión nacional, un estudio de Barboza, Torres y Ñaupá (2020) en los andes, enfatiza que el rendimiento productivo de los pequeños productores depende de una serie de factores: período de suelo, disponibilidad de trabajo, acceso a recursos financieros, articulados con servicios veterinarios y el nivel de los agricultores. Michael Porter (1985) inició la teoría de la cadena de valor, que permite analizar las relaciones mutuas entre los factores de producción y la competitividad, enfatizando la importancia de la logística, la tecnología, infraestructura y el apoyo institucional en el desempeño de cualquier unidad productiva en el rendimiento de cualquier unidad productiva de cualquier unidad productiva.

En toda actividad reflexiva existen ciertos factores que se deben cumplir para que una actividad sea considerada productiva. Dentro del sector donde se cría ovino, podemos distinguir cuatro, los cuales son: La Tierra, trabajo, capital, y organización y estos, junto a otros dos, afectan directamente el rendimiento productivo (Samuelson & Nordhaus, 2010).

#### **2.2.1.1. Tierra.**

Este elemento se refiere a todos los componentes de la naturaleza que son necesarios para la producción, incluyendo suelos, agua y también incluso el clima del distrito de Uchuraccay. Cada ganadero ovino en esta zona andina depende de los pastizales para proveer la comida de los animales y para que mantenga su salud (Morales 2016).

#### **2.2.1.2. Trabajo.**

Se refiere al esfuerzo físico e intelectual desplegado por productores, pastores y miembros de la familia que participan en la crianza de los hijos. Posible: qué tan bien haces tu trabajo depende de cuánto sabes, cuánto tiempo lo has estado haciendo y qué tan duro trabajas. - Prácticas clave como cuidar a sus clientes, preparar alimentos, mantener a las personas saludables y la venta de productos depende de

#### **2.2.1.3. Capital.**

Incluye a las personas que trabajan en la granja, incluidos el propietario, los miembros de la familia, los trabajadores contratados y cualquier otra persona que contribuya al proceso de producción. • Tierra: se refiere a la propiedad en la que se encuentra la granja, incluida la tierra misma y cualquier edificio o estructura posible, cuando las personas viven en el campo, a menudo tienen menos acceso a los recursos y servicios, lo que les dificulta producir bienes y servicios de manera eficiente (Zúñiga, 2019).

#### **2.2.1.4. Comunicación.**

Se refiere a la capacidad de comunicarse de manera efectiva con otros, tanto verbal como no verbalmente, y de escuchar y comprender sus necesidades y expectativas. La resolución de problemas: representa la capacidad de identificar, analizar y resolver problemas que pueden surgir en el entorno de trabajo, utilizando la lógica incluye aspectos

como posesión récord, toma de decisiones, liderazgo y vinculación con programas institucionales (Porter, 1985; Velarde, 2021).

#### **2.2.1.5. Organización.**

Se refiere a la capacidad de comunicarse de manera efectiva con otros, tanto verbal como no verbalmente, y de escuchar y comprender sus necesidades y expectativas. representa la capacidad de identificar, analizar y resolver problemas que pueden surgir en el entorno de trabajo, utilizando lógico posible.

#### **2.2.2. Importancia de los factores de producción en la ganadería ovina**

El éxito de la actividad ovina en zonas como Uchuraccay depende de la adecuada y mejora combinación y manejo de estos factores. Según Barboza et al. (2020), afirma que la eficiencia productiva en comunidades altoandinas está condicionada por la calidad del capital natural y humano disponible.

- En cuanto a tierra, la gestión sostenible del recurso forrajero mediante prácticas como el pastoreo rotacional y la conservación de praderas naturales permite incrementar la disponibilidad de alimento y evitar la degradación del suelo (Flores & Pinedo, 2015).
- El trabajo y la capacitación técnica, relevo generacional y la valorización del saber local es importante para mantener prácticas adecuadas de manejo sanitario, nutricional y reproductivo (Quispe y Mamani, 2020).
- En la capital, la inversión en infraestructura, como cobertizos y corrales seguros, así como en equipos para el suministro de agua y suplementación alimenticia, mejora las condiciones de crianza reduce la mortalidad (Salamanca y Gómez, 2019).
- Una adecuada organización fortalece la toma de decisiones, la gestión de riesgos y la articulación a la comercialización, son elementos clave para asegurar la sostenibilidad económica de la actividad (Porter, 1985; Malpartida, 2022).

### 2.2.3. La producción ovina

El grupo de actividades orientadas a la crianza y manejo de ovinos para obtener productos como lana, carne y leche (González, 2021). Los factores que inciden en la producción incluyen genética, reproducción, alimentación, genética y manejo. La identificación y análisis de los factores son esenciales para optimizar la eficiencia en los sistemas productivos, especialmente en zonas rurales y de alta montaña.

Bravo y Moran (2015), Afirman que la producción ovinos en los agricultores tiene un potencial económico si está formulado con estrategias de mejora genética, fortalecimiento organizacional y acceso a mercados diferenciados. Está respaldado por la FAO (2021), que promueve el desarrollo de cadenas de valor a través de esquemas de asistencia técnica, mejorando las alianzas rurales y rurales entre el país, los fabricantes y el sector privado.

Marx (1867/2013) analizó el ganado como un tipo variable de capital en el proceso de reproducción económica, que es útil para comprender cómo la acumulación de la cabeza de las ovejas en las zonas rurales puede reflejar los ahorros y la reproducción de la riqueza familiar.

A nivel mundial, Lebbie y Ramsay (1999) afirman la importancia de las ovejas locales en sistemas de pastos amplios, especialmente en regiones mitad y montañosas altas. Aunque industrialmente menos productivo, estas razas tienen una alta resistencia a las enfermedades, una mayor adaptación climática y una variedad de nutrición basada en la biodiversidad local.

Un estudio de Soto, Quiroz y Gutiérrez (2022), desarrollado en el sur de Perú, generaliza que las condiciones agroecológicas, la organización social y el conocimiento de los criadores de los criadores son factores que permiten que las ovejas mantengan, a pesar de la falta de políticas específicas.

Porter (1985) afirma que una estrategia de competencia para la producción de ganado, incluidas las ovejas, depende de la diferenciación del producto, los costos de producción y el acceso a los nichos del mercado. A este respecto, el fortalecimiento de las asociaciones de los productores.

#### **2.2.4. Producción mundial de ovinos para carne**

La cría ovina a nivel mundial representa una importante fuente económica, especialmente en regiones donde los recursos naturales son limitados. Según la FAO (2020), Asia lidera la producción mundial, destacando China e India, mientras que, en América del Norte, México ocupa un lugar relevante. A pesar de la importancia económica de la producción ovina, países como México enfrentan desafíos para consolidarse como exportadores debido a factores como la baja tecnificación y la limitada competitividad frente a mercados internacionales como Australia y Nueva Zelanda (Morris & Kenyon, 2014).

La producción global de ovejas es importante y demostró un crecimiento constante en las últimas décadas. Según (FAO, 2021), la producción mundial alcanzó los 16.4 millones de toneladas, que que aumento en un crecimiento del 1.8% en comparación con el año anterior, cuando Asia y América del Sur son las regiones más importantes de crecimiento. Se espera que la producción de esta carne continúe; Se estimó que llegaría proyectado a 19 millones de toneladas en 2033.

En México, la producción ovina se caracteriza por sistemas extensivos y semi-estabulados, predominando razas criollas adaptadas a condiciones adversas, como el Ovino Criollo (Aceituno, 1989). Sin embargo, los pequeños productores enfrentan limitaciones relacionadas con la capacitación técnica y el acceso a recursos, especialmente en zonas rurales como Uchuraccay (Huayta, 2022). Se estima que aproximadamente sacrifican 540 millones de ovejas cada año, las ovejas solo contribuyen al número total de proteínas animales, es importante de la cultura y la nutrición en muchas regiones, especialmente en los mercados tradicionales (Our World in Data. ,2023).

Las principales economías como Australia, China, Pakistán, India, Türkiye y Mongolia se distinguen por la producción de ovejas; En particular, Australia se consolidó en 2024 como el exportador más importante de 702000 tonos, que generaron ingresos por valor de \$ 3.6 mil millones, gracias a la creciente demanda china y estadounidense (Our World in Data. ,2023).

### **2.2.5. Producción ovina en el Perú**

Según Food and Agriculture Organization. (2023). El Perú en el 2023 tenía un aproximado de 3.8 millones de población de ovejas, que se distribuyó principalmente en las partes altas como cumbres. La región de Puno concentró más del 25% de la cantidad total del país, seguido de Cusco, Junín, Áncash y Cerro de Pasco. Estos datos indican la gran importancia de la importancia económica y cultural de este elemento en estas regiones. 3.2 sistemas de producción y rendimiento.

Además, Food and Agriculture Organization (2024), indica que la cría de ovinos en el Perú se basa esencialmente en sistemas de pastos extensos natural de la familia y para el uso limitado de aditivos. Este deber hacia la tradición está limitado por el peso promedio del canal, que generalmente es de aproximadamente 12 kg de carne por día. El animal, a pesar de esta restricción productiva, tiene un papel estratégico en los medios rurales, que promueve la seguridad alimentaria y sostenibilidad de la sociedad.

### **2.2.6. Desafíos y opciones de la producción ovina**

Según Meat y Livestock (2021) indica que los sistemas de producción ovina enfrentan desafíos estructurales relacionados con la eficiencia productiva mínima, infraestructura limitada y acceso restringido a los mercados formales. Estos elementos son considerados factores de producción indirectos pero cruciales, ya que influyen significativamente en los niveles de rentabilidad y sostenibilidad del sistema. La entidad propone como solución el paso a sistemas semi-intensivos o intensivos, incorporando mejoras genéticas, aditivos estratégicos, manejo racional del pasto y tecnologías adaptadas al entorno para optimizar el uso de los recursos disponibles.

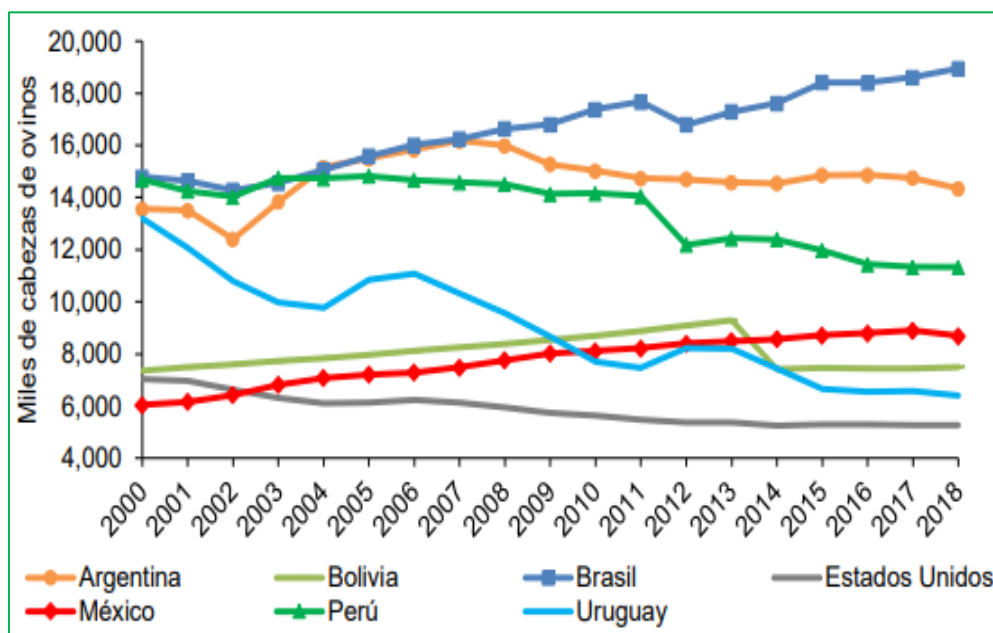
La producción de ovinos en Perú enfrenta una serie de desafíos estructurales que limitan su competitividad y sostenibilidad, especialmente en regiones altas y altas como Uchuraccay. Uno de los mayores problemas es la consideración de los sistemas integrales tradicionales, caracterizados por bajos

niveles de tecnología, bajos suplementos de alimentos y una gestión de la salud deficiente (Minagri, 2011; Barboza, Torres y Ñaupari, 2020).

La asistencia técnica restringida, bajo acceso a fondos, seguros de infraestructura para áreas rurales y la falta de mercados diferenciados contribuyen al cultivo de ovejas (FAO, 2021; Soto, Quiroz y Gutiérrez, 2022). También hay un problema genético debido al uso dominante de multitudes de baja productiva (Bravo y Morán, 2015; Lebbie y Ramsay, 1999).

### Figura 1

Países con mayor inventario de ovinos en América Latina



Nota. Elaborado por FAO (2020).

Desafío importante es la no cadena de las cadenas comerciales, donde los precios se establecen para intermediarios y no hay un canal estable que garantice precios justos o agregue valor a los fabricantes (Chura y Morales, 2018). Es importante destacar que, aunque la producción mundial está aumentando, se prevé que en el futuro la demanda de carne de ovino no se satisfaga, incluso por dos principales exportadores: Nueva Zelanda y Australia Morris (2009). Esto brinda oportunidad para los productores mexicanos, quienes ocupan el cuarto lugar en inventario de ovinos en América del Norte, superando a Estados Unidos, Bolivia y Perú (Figura 2).

### 2.2.7. Opciones de mejora y desarrollo

Existen diversas estrategias viables para fortalecer la producción ovina:

- Mejoramiento genético mediante la introducción y manejo de razas especializadas como Hampshire Down, Corriedale o Texel, que permitirían mejorar el peso al destete y la conversión alimenticia (Flores, 2020; MINAGRI, 2021).
- Capacitación técnica y asistencia veterinaria permanente, con enfoque comunitario, pueden elevar los estándares de sanidad animal, reducir la mortalidad y mejorar la tasa de natalidad (FAO, 2021; Soto et al., 2022).
- Fomento de la asociatividad rural como mecanismo para mejorar la comercialización, reducir costos y acceder a créditos e insumos productivos (Porter, 1985; INIA, 2019).
- Inversión en infraestructura productiva, como cobertizos, módulos de alimentación y centros de acopio cárnico, permitiría incrementar el valor agregado y garantizar la inocuidad del producto (Bravo & Morán, 2015).
- Promoción de mercados diferenciados, como la carne ovina orgánica o de origen andino, que podrían obtener precios más altos y atraer nichos gourmet y turísticos (Chura & Morales, 2018; AgroPerú, 2023).
- Integración de tecnologías digitales, como trazabilidad, control reproductivo y acceso a información climática, que ayuden a los productores a tomar decisiones más eficientes (SENASA, 2022; INIA, 2021).

## **2.2.8. Características de la ganadería ovina**

La producción ovina, una actividad pecuaria orientada a la crianza de ovinos para la obtención de carne, lana, leche y otros subproductos. Esta actividad se desarrolla en zonas altoandinas, como Uchuraccay, donde los pastizales naturales permiten su sostenibilidad.

### **2.2.1.6. Sistema de crianza ovina.**

En el ámbito ganadero, los sistemas de crianza ovina se clasifican tradicionalmente en tres tipos principales: extensivo, semi-intensivo e intensivo. Caracterizándose particulares en cuanto al manejo, infraestructura, alimentación y control sanitario.

### **2.2.1.7. Sistema Extensivo.**

Se basa en el uso natural de pastizales utilizando pastos libres. Es el modelo dominante en el área de Uchuracay donde los animales en busca de alimentos aumentan grandes áreas comunes o familiares. Este sistema requiere menores inversiones financieras, pero proporciona restricciones a la salud de los animales, el control nutricional y el rendimiento productivo. La falta de control técnico apropiado puede conducir a una enorme degradación de la tierra (Flores y Pinedo, 2015; Malpartida, 2022).

### **2.2.1.8. Sistema semi-intenso.**

Combina pastos con aditivo alimentario controlado, especialmente durante la alimentación. Esto incluye prácticas básicas de gestión de la salud, uso temporal de bolígrafos y asistencia técnica irregular. Esto permite mejorar la tasa de crecimiento y la reproducción de los animales, ya que requiere una mayor planificación y acceso para la entrada (Morales, 2016; Salamanka y Gómez, 2019).

#### **2.2.1.9. Sistema intensivo.**

Se caracteriza por la inclusión de ovejas en establos o cobertizos, alimentos equilibrados, registros de salud estrictos, programas de reproducción de asistencia y las técnicas del proceso de producción. Aunque este sistema garantiza una mayor productividad, calidad de la carne y trazabilidad, la implementación requiere una inversión significativa en infraestructura, conocimiento técnico y acceso a mercados formales (FAO, 2017; nota, 2012).

#### **2.2.1.10. Sistema Extensivo.**

Se basa en el aprovechamiento directo de pastos naturales mediante el pastoreo de área libre. Es el modelo predominante en el distrito de Uchuraccay, donde los animales recorren grandes extensiones de terreno comunal o familiar en busca de alimento. Este sistema requiere menor inversión económica, pero presenta limitaciones en términos de sanidad animal, control nutricional y rendimiento productivo. La falta de manejo técnico adecuado puede ocasionar sobrepastoreo y degradación de los suelos (Flores & Pinedo, 2015; Malpartida, 2022).

#### **2.2.1.11. Sistema Semi-Intensivo.**

Combina el pastoreo con una suplementación alimentaria controlada, particularmente en épocas de escasez forrajera. Incluye prácticas básicas de manejo sanitario, uso de corrales temporales, y ocasionalmente asistencia técnica. Este modelo permite mejorar la tasa de crecimiento y reproducción, aunque requiere una mayor planificación e insumos (Morales, 2016; Salamanca & Gómez, 2019).

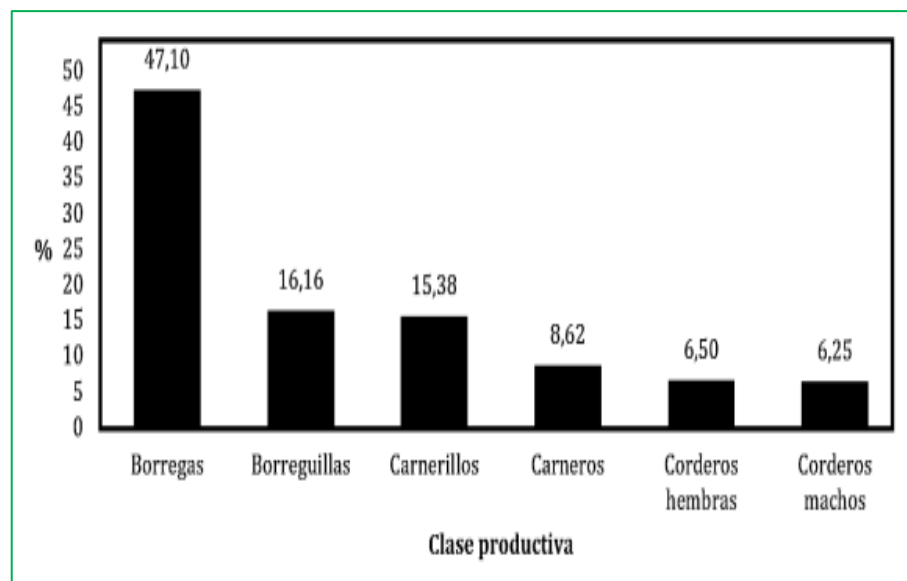
#### **2.2.1.12. Sistema Intensivo.**

Se caracteriza por el confinamiento del ganado ovino en establos, con alimentación balanceada, registros sanitarios estrictos, programas de reproducción asistida y tecnificación del proceso

productivo. Este sistema garantiza mayor productividad, calidad y trazabilidad, su implementación demanda una inversión significativa en infraestructura, conocimientos técnicos y acceso a mercados formales (FAO, 2017; Notter, 2012).

## Figura 2

*Estructura de rebaño por clases productivas del ovino criollo en el CIP Chuquibambilla.*



*Nota.* Extraído de Mamani et al. (2022)

### 2.2.9. Manejo de la producción ovino

#### 2.2.1.13. Alimentación.

La nutrición adecuada constituye la base del manejo en la producción ovina, pues influye directamente en el crecimiento, desarrollo reproductivo, producción de lana o carne y salud general del rebaño (Balch, 2024) Una deficiencia o desequilibrio nutricional puede reducir la productividad, elevar los costos sanitarios y provocar problemas metabólicos o parasitarios.

Los ovinos requieren una dieta balanceada que incluya agua limpia, forraje de calidad, proteínas, energía, minerales y vitaminas. En condiciones de mantenimiento, el consumo de materia seca oscila entre el 1.8 % y 2.0 % del peso corporal diario, con forrajes que contienen

7 %–9 % de proteína bruta y un equivalente energético de 50 % TDN (Total Digestible Nutrients). Durante crecimiento, gestación tardía o lactancia, estos valores pueden elevarse hasta un 16 % de proteína y 70 % TDN. El acceso constante a agua fresca y limpia es crítico, ya que un ovino de 50 kg puede consumir entre 8 y 15 litros/día, dependiendo de la temperatura ambiental, actividad y estado fisiológico. Los forrajes (pastos, heno o ensilado) deben ser de buena calidad, sin moho y de madurez temprana, ya que niveles elevados de fibra neutro-detergente (NDF) reducen la ingestión voluntaria (Pugh, 2020).

Cuando los forrajes no cubren los requerimientos, se aplican suplementos de energía (cereales, pulpa de remolacha) o proteína (harinas de soja, leguminosas). La cantidad y frecuencia dependerán del tipo de forraje, la etapa productiva y condición corporal del animal, por ejemplo, ovejas en las últimas semanas de gestación requieren entre 100 y 450 gramos de grano adicional diario, dependiendo de sus necesidades específicas. Los minerales se clasifican en macrominerales (calcio, fósforo, magnesio, potasio) y oligoelementos (selenio, zinc, cobre, cobalto), cuyo equilibrio es vital para la prevención de enfermedades metabólicas y de carencia (InTechOpen, 2024).

Debe prestarse especial atención al contenido de cobre, dado su potencial de toxicidad en ovinos; el suplemento no debe exceder 30 ppm. Las vitaminas A, D, E y del complejo B también pueden requerir suplementación según el sistema de producción y suministro de forraje. Los sistemas más utilizados son el pastoreo libre, suplementación al pastoreo y alimentación confinada. El pastoreo exclusivo permite una buena calidad de carne, pero puede resultar en menor ganancia diaria de peso y rendimiento de canal (Wang et al., 2024)

La suplementación durante el pastoreo mejora significativamente la ganancia diaria y la composición corporal. La alimentación confinada con dietas balanceadas conduce a rápidos aumentos de peso, pero con mayor riesgo de problemas digestivos y

enfermedad. Una nutrición bien estructurada mejora no solo el crecimiento de corderos y la prolificidad, sino también la calidad de la lana y el estado general reproductivo del rebaño. Además, reduce el riesgo de enfermedades asociadas a deficiencias y mejora el bienestar animal (Wang et al., 2024).

#### **2.2.1.14. Genética**

La genética de ovinos se centra en comprender cómo los mecanismos hereditarios influyen en rasgos productivos y reproductivos para mejorar la eficiencia y sostenibilidad de los sistemas de crianza. La aplicación de tecnologías genómicas, junto con herramientas estadísticas modernas, ha permitido avances importantes en la mejora genética del ganado ovino.

Los ovinos (*Ovis aries*) fueron domesticados hace aproximadamente 10 000 años en el Creciente Fértil y se han diversificado adaptándose a múltiples ambientes, lo que ha generado una amplia variabilidad genética entre razas según clima, altitud o uso productivo (Balch et al., 2023). Las técnicas de asociación del genoma completo (GWAS) han identificado regiones genómicas y genes candidatos relacionados con detalles como peso corporal, prolificidad, calidad de lana, carne o resistencia a enfermedades. Por ejemplo, variantes en genes como GDF9, BMP-15 y BMPR1B se han vinculado con tasas de ovulación y tamaño de camada en distintas razas (Gebremedhin et al., 2019; revisión de QTL en ovinos).

La selección genómica (GS), apoyada en marcadores SNP y poblaciones de referencia, mejora la predicción del valor genético individual (GEBV) con mayor precisión que los métodos tradicionales. La densidad de marcadores, la estructura de la población de referencia y la heredabilidad del rasgo afectan la eficacia de estos métodos (Daetwyler et al., 2010; Goddard y Hayes, 2007).

Algunos genes con efecto mayor, como BMP-15, tienen mutaciones ligadas a mayor prolificidad, aunque estas pueden generar infertilidad en homocigotos. Esto destaca la importancia de entender los efectos epistáticos y su variabilidad entre razas (revisión de genes de prolificidad). Estudios genéticos y epigenéticos han revelado mecanismos de adaptación en ovinos frente a desafíos ambientales como altitud, sequía o frío. Genes relacionados con la vía HIF-1 $\alpha$ , termorregulación y metabolismo hídrico han sido señalados como adaptaciones clave en razas adaptadas a climas extremos (Pérez et al., 2024).

El uso de herramientas genómicas en conjunto con registros fenotípicos permite la selección de animales con mejor conversión alimenticia, resistencia a parásitos, eficiencia reproductiva y menor emisión de metano. Estos avances promueven estrategias más eficientes, éticas y sostenibles en producción ovina (Pickering et al., 2015; integración de recursos genómicos).

#### **2.2.1.15. Manejo sanitario**

El objetivo primordial del manejo sanitario es prevenir enfermedades a través de bioseguridad, vacunación, desparasitación, control de parásitos, manejo clínico oportuno y registro de datos sanitarios, priorizando la prevención sobre el tratamiento curativo (Hernández Silva, 2018). Las parasitosis gastrointestinales son una de las principales causas de pérdida productiva. Por ello, se recomienda un programa estratégico: realizar exámenes coprológicos periódicos, desparasitar cada 30 días, y de forma específica a hembras gestantes previo al parto y a corderos desde los 30 días de edad (Hernández Silva, 2018)

Asimismo, expertos como Domínguez-García et al. (2018) destacan que muchos productores aplican desparasitaciones sin diagnóstico previo, elevando riesgos de resistencia y sub-uso de recursos, siendo necesario un enfoque más estratégico y educativo

La vacunación consiste en proteger el rebaño frente a enfermedades clostridiales —como carbunco sintomático, enterotoxemia, hepatitis infecciosa necrosante y tétanos— mediante vacunas polivalentes administradas preferentemente desde los 45–60 días de edad del cordero, con refuerzo a los 10–15 días. Además, se recomienda inmunizar a las ovejas preñadas aproximadamente 30 días antes del parto (Hernández Silva, 2018).

La bioseguridad agrupa medidas para evitar la introducción y diseminación de agentes patógenos. Estas incluyen el control del acceso a la granja (visitantes y animales), el uso de tapetes sanitarios, limpieza y desinfección de instalaciones, y controles de movimiento interno (Vásquez Silva, 2008). Se recomienda mantener registros sistemáticos de vacunaciones, tratamientos, necropsias y ocurrencias clínicas para facilitar la vigilancia epidemiológica y un manejo preventivo eficaz (Hernández Silva, 2018). Durante la gestación y lactancia, el sistema inmunológico de las ovejas se ve comprometido, haciéndolas más vulnerables a infecciones parasitarias o neumonías. Para mitigarlos, se debe asegurar buena nutrición, ambiente limpio, ventilación adecuada y manejo adecuado del destete (Studenta, 2025).

Previo al servicio reproductivo, es fundamental evaluar los carneros y hembras mediante análisis clínico-serológico para descartar enfermedades como brucelosis ovina (*Brucella ovis*), anomalías testiculares, problemas dentales o conformacionales que afecten la fertilidad (Manazza, 2004) El descarte de ejemplares no aptos mejora la eficiencia del rebaño al asegurar que solo los animales saludables participen en la reproducción. El manejo sanitario en la producción ovina se entiende como el conjunto de prácticas preventivas y de control adoptadas para mantener la salud del rebaño, minimizar la incidencia de enfermedades y garantizar el bienestar animal y la eficiencia productiva. Estas prácticas permiten reducir pérdidas económicas asociadas al crecimiento lento, baja conversión alimenticia, mortalidad y enfermedades reproductivas o parasitarias (Hernández Silva, 2018)

La salud de los animales afecta la productividad directa y la supervivencia. La frecuencia de la parasitosis altiplano afecta el estado de la salud, y es necesario incluir un manejo integrado, que incluye deformación, monitoreo de la enfermedad y prevención del estrés (Merino et al., 2017). El uso adecuado de la vacunación y la práctica de higiene minimiza el nivel de mortalidad y mejora la calidad del producto final.

#### **2.2.1.16.Reproducción.**

La reproducción en ovinos es uno de los pilares fundamentales para el desarrollo y sostenibilidad de la producción ganadera. El éxito reproductivo de un rebaño incide directamente en la eficiencia productiva, el incremento del stock animal y la rentabilidad del sistema de crianza. Las ovejas son animales poliéstricos estacionales, es decir, presentan varios ciclos estrales durante una temporada específica del año, generalmente en otoño e invierno, lo cual está regulado principalmente por la duración del fotoperiodo (Larsen, 2021).

El ciclo estral en las ovejas tiene una duración promedio de 17 días, y el estro o celo —fase en que la hembra acepta al macho— dura entre 24 y 36 horas. La actividad sexual en ovinos está influenciada por factores ambientales (fotoperiodo y temperatura), fisiológicos (edad y estado corporal), genéticos (raza) y de manejo (nutrición y sanidad) (INTA, 2016).

En cuanto al inicio de la vida reproductiva, la pubertad ocurre entre los 6 y 8 meses de edad en las hembras, y entre los 4 y 6 meses en los machos. Sin embargo, el peso corporal y el estado nutricional juegan un rol determinante, siendo necesario que la cordera alcance al menos entre el 60 % y 70 % de su peso adulto para lograr una ovulación efectiva (Larsen, 2021).

Un factor importante en la gestión de la reproducción es el denominado “efecto macho”, que consiste en la introducción repentina

de carneros en un grupo de ovejas anéstricas (en reposo sexual), lo que estimula la actividad ovárica y puede sincronizar el inicio del celo. Este manejo es especialmente útil en programas de reproducción controlada y mejora la eficiencia reproductiva del rebaño (Merck Veterinary Manual, 2021).

Además, la evaluación del desempeño reproductivo se realiza mediante indicadores como la fertilidad (proporción de hembras que conciben), fecundidad (número de crías por oveja cubierta), prolificidad (número de corderos por parto) y tasa de parición. Estos parámetros permiten establecer estrategias de mejora genética, alimentaria y sanitaria para optimizar la producción (INTA, 2016).

#### **2.2.10. Problemas en la producción ovina**

Los principales problemas que enfrentan los productores ovinos incluyen:

##### **2.2.10.1. Déficits en alimentación y nutrición animal.**

La disponibilidad de forraje de baja o mala calidad, las deficiencias nutricionales y los elevados costos de alimentación durante las temporadas secas afectan directamente el rendimiento y la salud del ganado (FAO, 2017).

##### **2.2.10.2. Escasa asistencia técnica y falta de capacitación.**

Muchos pequeños productores no reciben servicios de capacitación de extensión técnica adecuados. La falta de información actualizada y estrategias de manejo limita su capacidad para adoptar tecnologías óptimas (Proyecto Rota do Cordeiro, 2017)

##### **2.2.10.3. Acceso limitado a tecnologías y financiamiento.**

La falta de infraestructura, capital insuficiente y obstáculos para acceder a financiamiento formal restringen la inversión en herramientas productivas y manejo tecnológico (Rota do Cordeiro, 2017).

#### **2.2.10.4. Enfermedades y mortalidad animal.**

La parasitosis gastrointestinal, mortalidad perinatal y otras enfermedades son frecuentes debido al deficiente manejo sanitario preventivo. Se calcula que las pérdidas reproductivas pueden representar entre 40 % y 60 % de la producción esperada (Restall et al., citados en FAO, 1992).

#### **2.2.11. Generalidades de la comercialización agropecuaria**

La comercialización agrícola incluye todos los pasos necesarios para trasladar los productos del fabricante al consumidor final, incluida la recolección, el transporte, el almacenamiento, el tratamiento, los precios y la venta (Mendoza, 1991; Guerra, 2002).

El comercio agrícola es un proceso esencial de valores en la cadena de países, ya que conecta al fabricante con los mercados, lo que permite que la producción alcance los ingresos económicos. Esto se aplica a todas las actividades involucradas como un producto agrícola deja una unidad productiva hasta que llega al consumidor final. Estas actividades incluyen recolección, transporte, recolección, transformación, almacenamiento, distribución y venta en mercados locales e regionales o internacionales (Kotler y Armstrong, 2019).

Según Berdegué y Escobar (2002), el comercio agrícola no es solo una transacción económica, sino también un proceso social relacionado con normas, negociaciones de poder y oportunidades de organización. Esto es particularmente visible en las altas áreas rurales del andino, que está dominado por esquemas y estructuras informales dominadas por mediadores.

Valdivia y Escobal (2001) Las ineficiencias de comercialización son uno de los obstáculos más importantes en el desarrollo rural, ya que los pequeños fabricantes enfrentan altos costos de transacción, falta de información del mercado y una infraestructura ligeramente. Torres (2016) señala que el marketing relevante proporciona a los fabricantes mejores

precios, crea condiciones estables con compradores y planes para la producción en función de la demanda, reduce los riesgos.

Desde un punto de vista económico rural, Ellis (2000) enfatiza que la comercialización depende de factores como la organización colectiva, el acceso al transporte, el poder de negociación, las autoridades locales y las políticas públicas.

La FAO (2014), por otro lado, se define por el comercio agrícola como una conexión clave para lograr sistemas alimentarios inclusivos y sostenibles y recomienda fortalecer el poder de los pequeños productores a través de la información del mercado, la asociación, el acceso a la financiación y la regulación adecuadas.

#### **2.2.12. La comercialización de ovinos**

En los campos altos y peruanos, como Uchuraccay, la comercialización tiende a ser informal y domina intermediarios. Los fabricantes entregan sus ovejas a comerciantes que determinan los precios sin competencia, reduciendo la rentabilidad (Maca, 2004; Minag, 2019). Este modelo también se muestra en estudios regionales dominados por canales largos que crean una distribución de valor desfavorable a pequeños productores que carecen de acceso a mercados directos. Guerra (2002) deduce que el comercio agrícola en áreas rurales, como un sistema dominante, utilizando mediadores que determinan los bajos precios, afectando la rentabilidad de los pequeños productores.

Rivera González (1992) refiere que los mercados de Lima falta de canales de ventas oficiales y la falta de información del mercado afecta la capacidad de las áreas rurales para competir en la capital. El Instituto Interamericano de Agricultura (Iica, 1989) analizó la comercialización de ovejas en Chuquisaca (Bolivia) y afirmó que los fabricantes enfrentaban una volatilidad de alto precio, una pequeña recolección de valor y baja integración en mercados formales.

Salamanka y Gómez (2019) describieron a los criadores de oveja en Tacna encontraron que la asistencia técnica era inadecuada y que los mercados trabajaban en su mayoría de adulterada, limitando la rentabilidad de los productores locales para los fabricantes a los fabricantes a los fabricantes a los fabricantes.

### **2.2.13. Canales de comercialización de ovinos**

#### **2.2.13.1. Canal corto.**

Venta directa del productor al consumidor final, sin intermediación. Es el formato más eficiente para el productor en términos de rentabilidad (Stanton et al., 2001).

#### **2.2.13.2. Canal largo.**

Incluye uno o más intermediarios como acopiadores, mayoristas y detallistas. Cada intermediario agrega valor o margen, pero reduce la ganancia del productor (López & Ruiz, 2001; Kotler & Armstrong, 2003).

### **2.2.14. Factores que Condicionan la Comercialización**

- La comercialización ovina en altos Andes, como Uchuraccay, está determinado por una serie de factores estructurales, económicos y organizativos que afectan directamente la sostenibilidad y la rentabilidad de la actividad ganadera.
- Bajos precios de impuestos a través de intermediarios que controlan los canales de comercialización informales y definen los precios sin la participación del fabricante, lo que afecta su norma de ganancias (Minagri, 2011; Maca, 2004).
- Falta de información del mercado que limita la capacidad del fabricante para acordar condiciones más justas (Guerra, 2002).

- Organización de bajo productor que evita la asociación o formación cooperativa que puede hablar en un bloque o invertir en una infraestructura común (Salamanca y Gómez, 2019).
- La infraestructura de carretera y el transporte deficientes, especialmente en las zonas rurales, como Uchuraccay, que aumenta los costos logísticos y limita el acceso a los mercados urbanos (INEI, 2021).
- Estas restricciones afectan directamente la competitividad del sistema de ovejas. El entorno de marketing adverso desalienta las mejoras tecnológicas, la genética o así como un sistema permeable de bajo rendimiento (Zavaleta y Ruiz, 2022).

#### **2.2.15. Problemática en la comercialización ovina**

El comercio de ovejas en áreas rurales, como el área de Uchuraccay, enfrenta una variedad de dificultades estructurales y organizacionales que limitan su rentabilidad y sostenibilidad.

- Bajos precios de impuestos a través de intermediarios: en la mayoría de las comunidades de ovinos, los productores no reciben acceso directo a los mercados consumidores, pero dependen de intermediarios, lo que reduce significativamente sus ingresos (Maca, 2004; Zavaleta y Ruiz, 2022).
- Falta de información del mercado: los pequeños productores generalmente carecen de información actualizada sobre precios, demanda o calidad, dejándolos en desventaja durante las negociaciones (Guerra, 2002).
- Organización de baja fabricantes: la asociación débil limita las negociaciones colectivas, el acceso a las finanzas y las estrategias comerciales comunes (Salamanca y Gómez, 2019).

### **2.2.16. Relación entre factores de producción y comercialización ovina**

Entre los factores de producción (terreno, trabajo, capital y organización) y los procesos de comercialización tienen una dependencia mutua cercana. La eficacia de los recursos productivos, como la buena nutrición, el control genético, instala directamente la calidad de las ovejas y, por lo tanto, la acepta en el mercado. Si el mercado no ofrece condiciones favorables, los fabricantes no encuentran un incentivo para mejorar sus sistemas productivos y capturar círculo vicioso de baja calidad y rentabilidad (Malpartida, 2022).

### **2.2.17. Teoría del factor de producción**

Inicialmente propuesta por Adam Smith (1776) y desarrollada por David Ricardo y Paul Samuelson, esta teoría establece que la producción económica depende del uso efectivo de cuatro factores: tierra, trabajo, capital y comerciales. Su análisis nos permite comprender cómo la eficiencia que afecta la productividad de las ovejas (Smith, 1776/2007; Ricardo, 1817/2004; Samuelson y Nordhaus, 2010).

#### **2.2.17.1. Teoría de la cadena de valor.**

Michael Porter (1985) afirma que todas las actividades económicas pueden analizarse los procesos interrelacionados que agregan valor al producto. Utilizado en animales de oveja para el hogar permite que esta teoría estudie cómo las etapas de producción, colección, conversión y integradas, o no, en cadenas productivas efectivas (Porter, 1985).

#### **2.2.17.2. Economía de los agricultores.**

Las unidades productivas de los agricultores no siempre están controladas por los beneficios de los beneficios, sino la reproducción de la familia y la sociedad. Uchuraccay, donde los sistemas de residencia son comunes (Chayanov, 1925/1986).

### 2.3. Definición de términos

- Sistema de Producción: Combinación en el espacio y el tiempo de fuerza de trabajo y medios de producción con el objetivo de obtener diferentes producciones (Torres, 2019).
- Producción: Proceso que requiere de diferentes factores que se pueden dividir en grandes grupos principales: la tierra, el capital y trabajo.
- Comercialización: Es el procedimientos y trabajo para introducir eficazmente los productos en distribución comercial del mercado. (Gómez, 2014).
- Desarrollo económico: Es la capacidad en la que un país crea riqueza a fin de mantener el bienestar económico y social de las personas.
- Raza: La definición de homogeneidad y Estabilidad de un animal.
- Alimento: Sustancias que aportan nutrición y principios utilizados en el metabolismo animal (Stritzler, 2019).
- Alimento balanceado: Compuesto preparado con fines de alimentación determinado. (Stritzler, 2019).
- Forraje: Son cultivados en pie y en verde que este en atado de madurez desde la vegetación hasta la maduración. (Strizler & Rabotnikof, 2019).
- Ovino: Los ovinos tiene mayor crecimiento en el mercado empresarial en cuanto de demanda y producción y rentabilidad como la venta de embriones, estiércol y lana. (Milicevic, 2013).
- Comercialización: Proceso de venta, intercambio y distribución de productos, en este caso, carne y productos derivados del ovino, en mercados locales, regionales o internacionales.

## CAPITULO III

### METODOLOGÍA

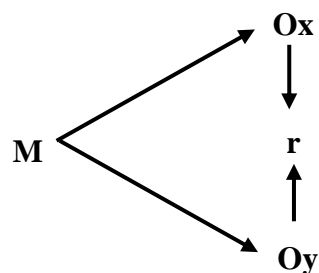
#### **3.1. Tipo y nivel de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

La presente investigación es de tipo básico, ya que tiene como finalidad analizar fenómenos y situaciones propias del distrito de Uchuraccay tal como se manifiestan en su contexto real, sin pretender establecer relaciones causales. Se centra en la recopilación de información y en la descripción detallada de los aspectos más relevantes relacionados con la comercialización de ovinos. De acuerdo con Álvarez (2020), este enfoque investigativo busca comprender sistemáticamente la realidad observada, sin intervenir ni modificar las condiciones originales en las que esta se desarrolla.

##### **3.1.2. Nivel de investigación**

Según Hernández et al. (2014), esta investigación corresponde al nivel correlacional, ya que se orienta a medir y analizar la relación entre dos variables específicas, empleando métodos estadísticos. Este tipo de estudio, de enfoque no experimental, permite examinar el grado de asociación entre las variables sin manipularlas ni introducir factores externos. La investigación correlacional no busca establecer relaciones causales, sino identificar si existe una conexión estadísticamente significativa entre los elementos analizados. De acuerdo con Mejía (2017), en este nivel de investigación se utilizan comúnmente variables cuantitativas, tales como puntuaciones numéricas o el conteo de eventos que se repiten durante un determinado periodo de tiempo.

**Donde:**

M: Muestra poblacional

Ox: Observación de variable 1

Oy: Observación de variable 2

R: Correlación de las variables

**3.1.3. Método de investigación**

La investigación basada en un enfoque cuantitativo, el cual implica la recopilación y análisis de datos de diversas fuentes de manera estructurada, utilizando herramientas informáticas, estadísticas y matemáticas para interpretar resultados. Su objetivo principal es obtener resultados que sean aplicables a una población más amplia y permite cuantificar el problema, facilitando así la comprensión de su magnitud (Alan, 2017).

**3.1.4. Diseño de investigación**

Según Hernández et al. (2014), el diseño de la investigación es no experimental, lo que significa que las variables no se manipulan de forma intencionada. En su lugar, los fenómenos se observan tal como ocurren en su contexto natural para proceder posteriormente a su análisis.

**3.2. Ámbito temporal y espacial****3.2.1. Ámbito temporal**

La presente investigación se desarrolló durante el año 2023, periodo en el cual se recopilaron y analizaron los datos relacionados con los factores de producción y la comercialización de ovino en el distrito de Uchuraccay. El

estudio abarcó actividades realizadas a lo largo de 6 meses, iniciando en el mes de septiembre del 2023 y culminando en el mes de julio del 2024.

### 3.2.2. **Ámbito espacial**

La ubicación fue situada en:

**Ubicación política:**

**Región:** Ayacucho

**Provincia:** Huanta

**Distrito:** Uchuraccay

**Ubicación geográfica:**

**Altitud:** 4 064 m. s. n. m.

**Latitud:** -12.8260288

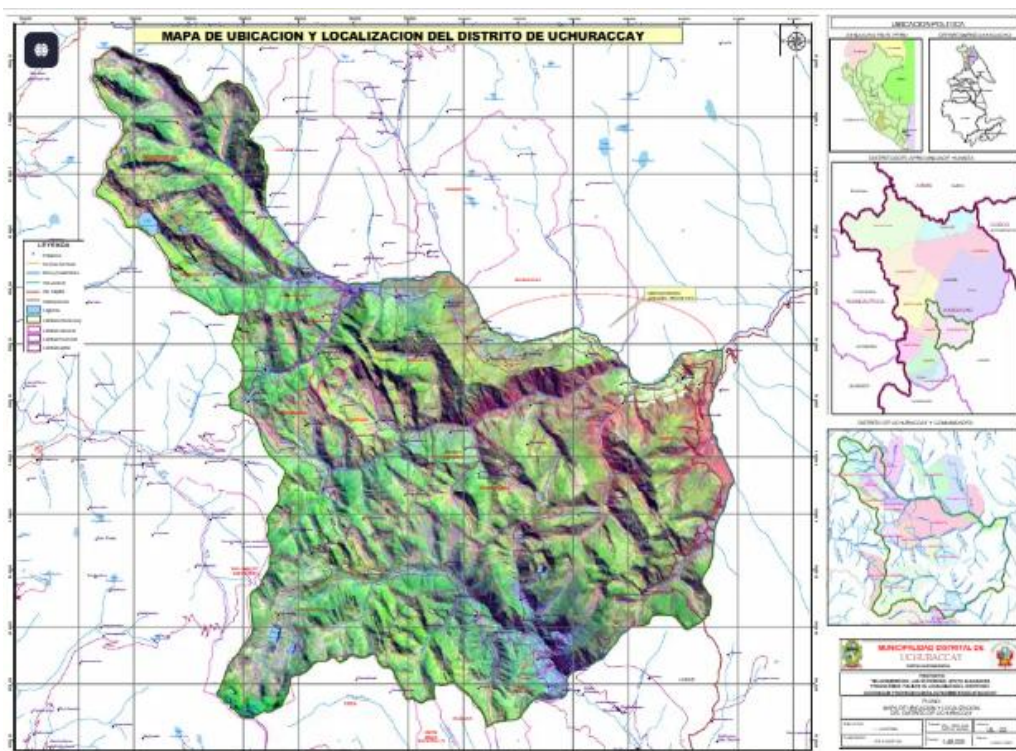
**Longitud:** -74.1160763

**Latitud:** 12°49'34" Sur

**Longitud:** 74°06'58" Oeste

Uchuraccay es la comunidad quechua situada en las zonas altas de la provincia de Huanta, en el departamento de Ayacucho, a una altitud de 4,064 msnm. (ver mapa de localización de Uchuraccay).

**Figura 3** Ubicación del distrito de Uchuraccay.



*Nota:* Google earth, Municipalidad Distrital de Uchuraccay

### 3.3. Población, muestra

#### 3.3.1. Población

De acuerdo con Arias (2012), la población es conjunto de elementos, finitos o infinitos, que comparten características comunes, y conclusiones de la investigación serán aplicables a la población, cual está delimitada por el problema y los objetivos del estudio. Hernández et al. (2014) definen la población como "el conjunto de todos los casos que cumplen con ciertas especificaciones".

La población de la presente investigación estuvo conformada por los 150 productores de ovino del distrito de Uchuraccay, provincia de Huanta, región Ayacucho, durante el año 2023.

### **3.3.2. Muestra**

Según Toledo (2020), la muestra se define como un subconjunto de la población o universo. Para Condori, Ojeda y Porfirio (2020), define que la muestra es una parte representativa de la población, que comparte las mismas características generales.

Dado que el número total de productores era accesible y manejable, se optó por utilizar un muestreo de tipo censal, es decir, se encuestó a la totalidad de la población. Esta estrategia permitió obtener información directa y completa de todos los productores ovinos del distrito, garantizando una mayor precisión y representatividad en los resultados del estudio.

## **3.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos**

### **3.4.1. Técnica**

Anguita y Labrador (2003) señalan que la técnica de encuesta es el método ampliamente utilizado en investigación, ya que permite recolectar y organizar datos de forma rápida y eficaz

### **3.4.2. Encuesta**

Carrasco (2008) destaca que el cuestionario es un instrumento más común en investigaciones sociales cuando se estudia a gran número de personas, ya que permite obtener respuestas directas mediante un conjunto de preguntas entregadas a cada individuo.

Para la presente investigación se empleará la encuesta como técnica de recolección de datos, la cual estará dirigida a los 150 productores de ovino del distrito de Uchuraccay. El instrumento correspondiente será un cuestionario estructurado, elaborado con base en las variables de estudio relacionadas con los factores de producción y la comercialización.

### 3.4.3. Instrumentos

Hernández (2012) afirma que el cuestionario es uno de los instrumentos más empleados cuando se estudia un gran número de personas, y las variables de investigación están formuladas en forma de preguntas. En esta investigación se aplicó un cuestionario estructurado, diseñado específicamente para medir las variables establecidas en el estudio. El instrumento estará compuesto por un total de 70 preguntas, distribuidas de la siguiente manera: 50 preguntas correspondientes a la variable 1 (factores productivos) y 20 preguntas para la variable 2 (comercialización).

**Tabla 2**

*Técnica e Instrumento*

Variables	Técnica	Instrumento
Factores de producción	Encuesta	Cuestionarios
Comercialización	Encuesta	Cuestionarios

### 3.4.4. La escala de valoración Rensis Likert de 5 ítems/c.u.

**Tabla 3**

*Variable 1: Factores de la producción*

Calificación	Puntaje
Deficiente	1
Regular	2
Bueno	3
Satisfactorio	4
Optimo	5

La escala Likert es una herramienta que facilita la medición de actitudes, abarcando desde los niveles más favorables hasta los más desfavorables, y considerando un punto neutral para cada afirmación. Esto permite realizar un análisis detallado de las actitudes. En este sentido, la decisión de aplicar esta escala en la presente investigación, para evaluar las variables de producción y comercialización, se justifica como la base para iniciar el estudio (Blanco y Alvarado, 2005).

**Tabla 4***Variable 2: Comercialización*

<b>Calificación</b>	<b>Puntaje</b>
Deficiente	1
Regular	2
Bueno	3
Satisfactorio	4
Optimo	5

**3.4.5. Validez**

El instrumento es sometido a un proceso de evaluación y validación por los expertos académicos con especialización en investigación en la universidad, quienes tienen la experiencia requerida para asegurar la validez del cuestionario y permitir la utilización en el estudio. Según Useche et al. (2019), la validación implica la adecuación del instrumento de medición respecto a los objetivos y atributos que se desean evaluar.

**Tabla 5***Juicio de expertos que validaron los cuestionarios utilizados en el estudio*

<b>Validador</b>	<b>Opinión aplicable</b>
Mg. Carlos Roger Apaza Flores	Aplicable
Mg. José Contrado Contrado	Aplicable
Mg. Marilú Marcela Quispe Villanueva	Aplicable

La validación del cuestionario utilizado en este estudio se llevó a cabo mediante juicio de expertos, siguiendo los lineamientos propuestos por Flames (2012, p. 29). Para ello, tres especialistas evaluaron el instrumento en función de su coherencia con los objetivos de la investigación, la correspondencia de los ítems con los indicadores establecidos, la claridad y redacción tanto de las instrucciones como de las preguntas, así como la estructura y extensión del cuestionario.

Los expertos emitieron su valoración atendiendo a criterios de pertinencia, relevancia y claridad, concluyendo que el cuestionario resultaba adecuado para su aplicación en el contexto del estudio. Como resultado de este proceso, se estableció la validez del instrumento para la recolección de los datos requeridos.

### 3.4.6. Confiabilidad

La confiabilidad del cuestionario fue evaluada mediante una prueba piloto aplicada a una muestra de 20 productores de ovino. El objetivo de esta prueba fue determinar el grado de consistencia interna del instrumento en relación con las dimensiones establecidas.

Para el análisis estadístico se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach, utilizando el software SPSS, lo que permitió cuantificar la fiabilidad del cuestionario. Este coeficiente midió la consistencia de las respuestas obtenidas, verificando que los ítems de cada dimensión evaluaran de manera coherente los constructos definidos en el estudio.

#### 3.4.6.1. Alfa de Cronbach

El coeficiente Alfa de Cronbach es una medida estadística que permite determinar el grado de fiabilidad de un instrumento de recolección de datos. Esta técnica evalúa la correlación promedio entre los ítems de un cuestionario que pretenden medir la misma variable. En otras palabras, indica qué tan coherentes son las preguntas entre sí dentro de una misma dimensión del instrumento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

**Tabla 6**

*Fiabilidad general de instrumento*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,906	70

La Tabla 6 muestra el valor del coeficiente Alfa de Cronbach obtenido para el cuestionario aplicado en la investigación, el cual fue de 0,906 sobre un total de 70 ítems. Este resultado indica un alto nivel de fiabilidad del

instrumento, ya que supera el umbral mínimo aceptado de 0,70 propuesto por autores como Hernández et al. (2014) y Nunnally (1978), quienes señalan que un valor superior a 0,90 es considerado excelente.

Por lo tanto, se concluye que el cuestionario presenta una consistencia interna sólida, lo que significa que los ítems incluidos en el instrumento miden de forma coherente las dimensiones y variables establecidas en el estudio “Análisis de los factores de producción y la comercialización de ovino en el distrito de Uchuraccay, 2023”. Esto garantiza la confiabilidad de los datos recopilados para el análisis.

### **Tabla 7**

*Fiabilidad de la variable factores de producción*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elemento</b>
0,894	50

La Tabla 7 presenta el coeficiente Alfa de Cronbach obtenido para la variable factores de producción, que fue de 0,894 considerando un total de 50 ítems. Este valor refleja una alta consistencia interna del instrumento para esta variable, situándose muy cerca del rango considerado como excelente ( $\geq 0,90$ ) y ampliamente por encima del umbral mínimo aceptable de 0,70.

Esto indica que los ítems diseñados para medir los factores de producción son coherentes entre sí y evalúan de manera confiable los diferentes aspectos relacionados con esta variable en el estudio. En consecuencia, los resultados derivados de esta sección del cuestionario pueden considerarse confiables para el análisis e interpretación.

**Tabla 8**

Fiabilidad de la variable comercialización

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
0,875	20

La Tabla 8 muestra el coeficiente Alfa de Cronbach obtenido para la variable comercialización, con un valor de 0,875 basado en un total de 20 ítems. Este resultado indica una alta fiabilidad del instrumento para esta variable, superando ampliamente el criterio mínimo de 0,70 para una adecuada consistencia interna.

El valor obtenido evidencia que los ítems relacionados con la comercialización están bien correlacionados y miden de manera consistente los aspectos que conforman esta variable dentro del estudio. Por tanto, se puede considerar que los datos recolectados para esta dimensión son confiables y adecuados para el análisis estadístico.

### **3.5. Procedimientos**

Para el desarrollo de la investigación se empleó un enfoque cuantitativo con un diseño aplicable y correlacional, sin intervención experimental. Se definieron claramente la población y la muestra para la recolección de información pertinente, utilizando como técnica principal la encuesta.

El cuestionario fue aplicado directamente a los productores de ovino del distrito, y los datos recolectados fueron procesados inicialmente en Microsoft Excel, facilitando así su organización y limpieza previa al análisis estadístico. Posteriormente, la información fue transferida al software SPSS, el cual permitió la generación de gráficos y tablas descriptivas, así como la ejecución de pruebas estadísticas, incluyendo pruebas de normalidad y análisis inferenciales para la verificación de hipótesis. Los resultados obtenidos constituyeron la base fundamental para la elaboración de la discusión, las conclusiones y las recomendaciones del estudio.

### 3.6. Método de análisis de datos

#### 3.6.1. Técnicas para la presentación

Se utilizó Microsoft Excel para la organización y codificación inicial de los datos, mientras que el procesamiento y análisis estadístico se realizaron mediante el software SPSS. Esta combinación de herramientas permitió llevar a cabo un análisis tanto descriptivo como inferencial, lo que facilitó una interpretación rigurosa y precisa de los resultados obtenidos en la investigación.

**Tabla 9**

Estrategias de recolección de datos

<b>Variables</b>	<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>
Factores de producción	Encuesta	Cuestionario estructurado
Comercialización	Encuesta	Cuestionario estructurado

#### 3.6.2. Análisis de datos

Para el análisis de datos se emplearon tablas de distribución de frecuencias como herramienta principal para el tratamiento descriptivo de la información, lo que permitió identificar patrones y tendencias en las respuestas de los productores. Este análisis fue complementado con la elaboración de gráficos estadísticos (barras, sectores, entre otros), los cuales facilitaron la visualización e interpretación clara y precisa de los resultados obtenidos.

## CAPITULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Resultados

##### 4.1.1 Análisis e interpretación de resultados

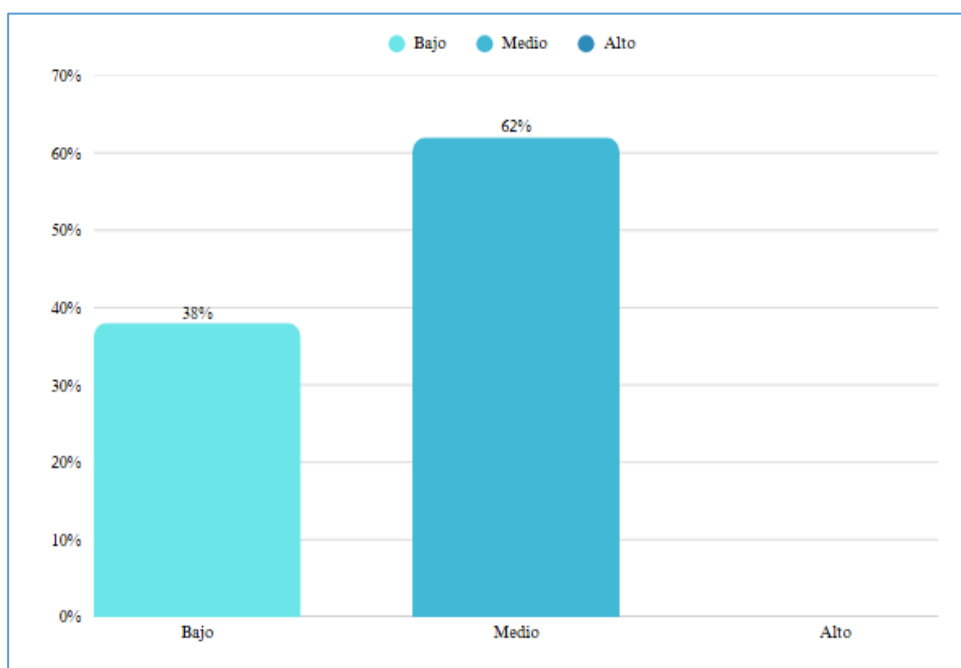
##### 4.1.1.1 Estadística descriptiva para la variable 1: Factores de producción

**Tabla 10**

*Variable 1: Factores de producción*

<b>variable 1: Factores de producción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Bajo	57	38,00
Medio	93	62,00
Alto	0	0,00
Total	150	100,00

**Figura 4** *Variable 1: Factores de producción*



Según los datos obtenidos como se observa en la tabla 10 y figura 4, respecto a la variable factores de producción, se observa que el 62,00% de los encuestados (93 personas) se encuentran en un nivel medio, mientras que el 38,00% (57 personas) se ubican en un nivel bajo. Cabe destacar que ningún

encuestado alcanzó un nivel alto en esta variable, representando el 0,00% del total.

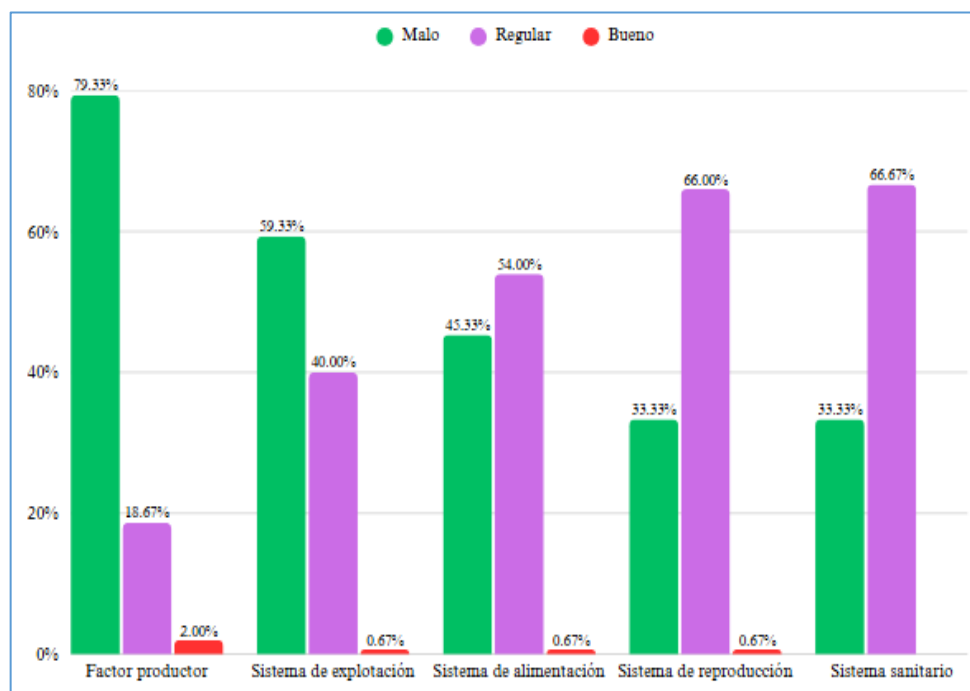
#### 4.1.1.2 Estadística descriptiva para las dimensiones de la variable factores de producción

**Tabla 11**

*Dimensiones de la variable factores de producción*

<i>Dimensión</i>		<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Total</b>
<i>Factor productor</i>	Productores	119	28	3	150
	%	79,33	18,67	2,00	100,00
<i>Sistema de explotación</i>	Productores	89	60	1	150
	%	59,33	40,00	0,67	100,00
<i>Sistema de alimentación</i>	Productores	68	81	1	150
	%	45,33	54,00	0,67	100,00
<i>Sistema de reproducción</i>	Productores	50	99	1	150
	%	33,33	66,00	0,67	100,00
<i>Sistema sanitario</i>	Productores	50	100	0	150
	%	33,33	66,67	0,00	100,00

Se observa las dimensiones de la variable "factores de producción" (Tabla 11 y figura 5) que, en la dimensión relacionada con los productores, el 79,33% (119) de los encuestados calificaron el nivel como malo, el 18,67% (28) lo consideró medio, y solo un 2,00% (3) lo calificó como bueno. En cuanto a la dimensión de sistema de explotación, el 59,33% (89) lo percibió como malo, el 40,00% (60) lo vio como regular, y el 0,67% (1) lo consideró bueno. Respecto a los sistemas de reproducción, el 45,33% (68) lo consideró malo, el 54,00% (81) lo calificó como regular, y solo un 0,67% (1) lo calificó como bueno. En relación a los sistemas de alimentación, el 66,00% (99) lo evaluó en un nivel medio, el 33,33% (50) lo percibió como malo, y un 0,67% (1) lo consideró bueno. Finalmente, en la dimensión de sistema sanitario, el 66,67% (100) lo clasificó como medio, el 33,33% (50) como malo, y no hubo respuestas que indicaran un nivel bueno.

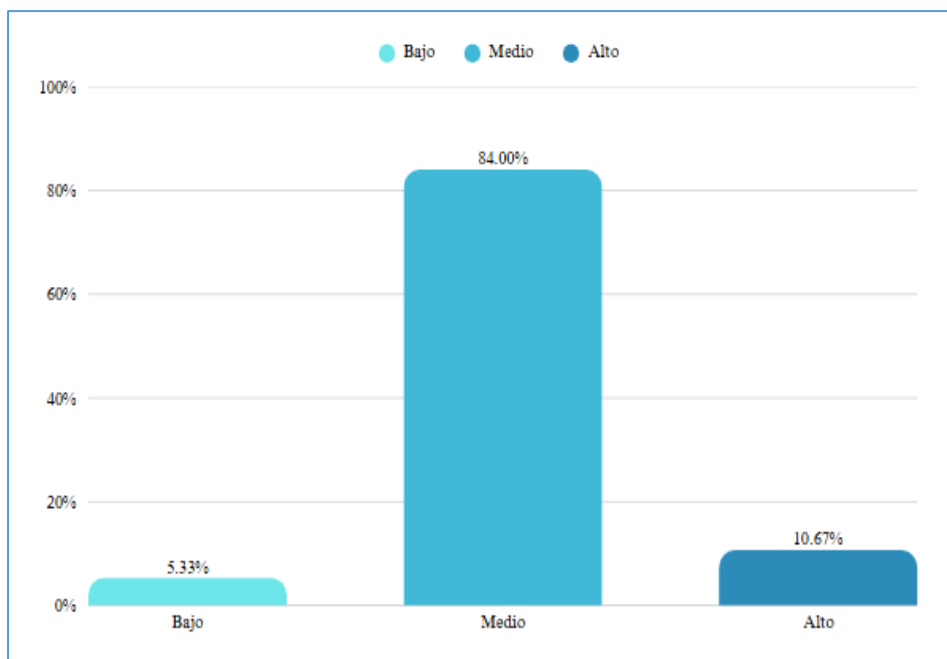
**Figura 5***Dimensiones de la variable factores de la producción***4.1.1.3 Estadística descriptiva para la variable 2: Comercialización****Tabla 12***Resultados de la variable 2: Comercialización*

variable 2: Comercialización	Frecuencia	%
Bajo	8	5.33
Medio	126	84.00
Alto	16	10.67
Total	150	100.00

Los resultados obtenidos (tabla 12 y figura 6) en relación con la variable comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay durante el año 2023 muestran que la mayoría de los encuestados, un 84,00% (126 personas), presentan un nivel medio. Asimismo, el 10,67% (16 personas) alcanzan un nivel alto, mientras que solo el 5,33% (8 personas) se ubican en un nivel bajo.

**Figura 6**

*Resultados en porcentaje de la variable 2: Comercialización*



#### 4.1.1.4 Estadística descriptiva para las dimensiones de la variable comercialización.

**Tabla 13**

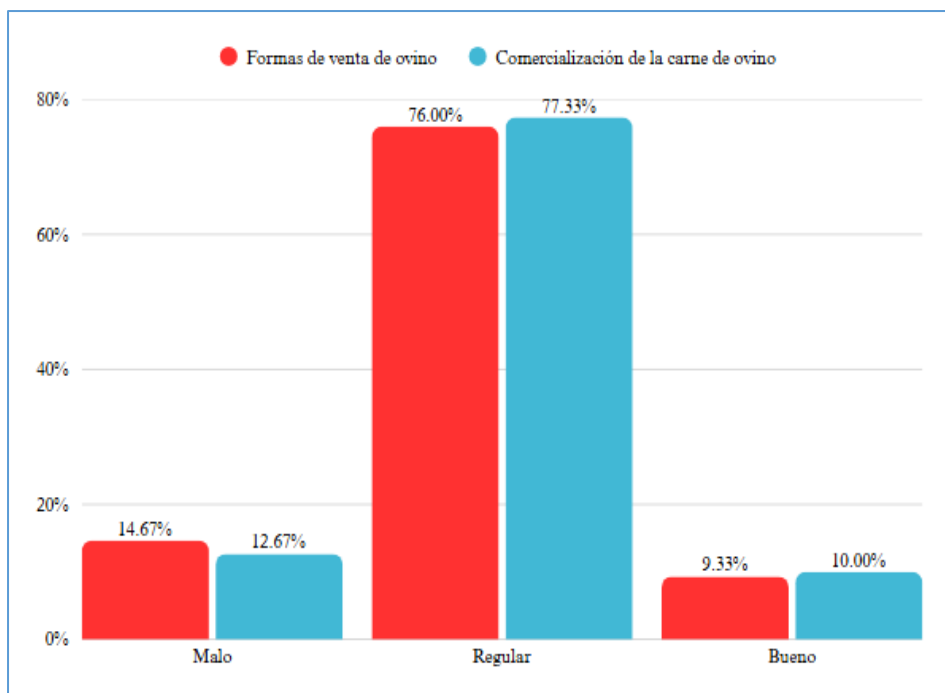
*Dimensiones de la variable comercialización*

<i>Dimensión</i>		<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Total</b>
<i>Formas de venta de ovino</i>	Productores	22	114	14	150
	%	14,67	76,00	9,33	100,00
<i>Comercialización de la carne de ovino</i>	Productores	19	116	15	150
	%	12,67	77,33	10,00	100,00

La tabla 13 y la figura 7 muestra que en la dimensión "formas de venta de ovino", solo el 9,33% (14) de los productores lo calificaron como bueno, el 76,00% (114) lo consideraron regular y el 14,67% (22) lo percibieron como malo. En cuanto a la dimensión "comercialización de la carne de ovino", el 10,00% (15) lo evaluaron como bueno, el 77,33% (116) lo consideraron regular y el 12,67% (19) lo calificaron como malo.

**Figura 7**

*Dimensiones de la variable comercialización*



#### 4.1.1.5 Estadística inferencial

##### - Prueba de normalidad

El análisis de los datos recolectados requirió, como paso previo, la verificación del tipo de distribución que presentan las variables, con el propósito de establecer si seguían una distribución normal o no normal. Esta evaluación es fundamental, ya que permite determinar la aplicabilidad de técnicas estadísticas paramétricas o no paramétricas en función de las características de los datos. En este contexto, la normalidad de los datos fue evaluada mediante pruebas estadísticas apropiadas (como Kolmogórov-Smirnov o Shapiro-Wilk), lo cual permitió seleccionar los métodos más adecuados para analizar la relación entre las variables y, en consecuencia, validar las hipótesis formuladas en la investigación.

#### **Hipótesis para la variable factores de producción:**

- $H_0$  (Hipótesis nula): La distribución de la variable factores de producción sigue una distribución normal.

- $H_1$  (Hipótesis alternativa): La distribución de la variable factores de producción no sigue una distribución normal.

**Hipótesis para la variable comercialización:**

- $H_0$  (Hipótesis nula): La distribución de la variable comercialización sigue una distribución normal.
- $H_1$  (Hipótesis alternativa): La distribución de la variable comercialización no sigue una distribución normal.

**Decisión:**

- Si  $p \geq \alpha = 0,05$  se acepta la hipótesis nula
- Si  $p < \alpha = 0,05$  se acepta la hipótesis alterna

**Tabla 14**

*Análisis de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Factores de la producción	,119	150	,000	,967	150	,001
Comercialización	,136	150	,000	,959	150	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para determinar la distribución de los datos, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov (ver Tabla 14), la cual permite evaluar si una variable sigue una distribución normal comparando la función de distribución empírica con la distribución teórica correspondiente. Los resultados obtenidos mostraron valores de significancia ( $p < 0.05$ ) tanto para la variable factores de producción como para la variable comercialización, lo que indica que ambas variables no presentan una distribución normal. Dado que el supuesto de normalidad fue rechazado, se optó por aplicar la prueba de correlación de Spearman, una técnica no paramétrica adecuada para analizar la relación entre variables ordinales o no normalmente distribuidas, garantizando así la validez estadística del análisis correlacional realizado.



La prueba de correlación de Spearman (tabla 16) aplicada a las variables factores de producción y comercialización arrojó un coeficiente de correlación ( $\rho$ ) de 0,724, con un nivel de significancia bilateral ( $p$ ) de 0,000 y un tamaño de muestra de 150 casos. El valor de  $\rho = 0,724$  indica una correlación positiva fuerte entre ambas variables, lo que significa que, a mayor desarrollo de los factores de producción, mayor es el nivel de comercialización de ovinos, y viceversa.

Es decir, existe una relación directa y consistente entre el uso o disponibilidad de recursos productivos y el desempeño en los procesos de venta y distribución del ganado. El valor de  $p = 0,000$  (menor a 0,01) indica que esta correlación es estadísticamente significativa al nivel del 1%, lo que implica que existe una probabilidad muy baja (menos del 1%) de que esta relación haya ocurrido por azar. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe una relación significativa entre los factores de producción y la comercialización.

**Tabla 16**

*Nivel de correlación del Rho de Spearman*

<b>Valor de rho</b>	<b>significado</b>
-1	Corrección negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.0 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

*Nota.* En la tabla 16, el coeficiente de correlación es 0,724 y corresponde a una correlación positiva alta.

**Prueba de hipótesis para la significancia del coeficiente de correlación para las variables factores de producción y la variable comercialización**

**a) Planteamiento de la hipótesis estadística**

H0: ( $\rho = 0$ ) No existe correlación significativa entre las variables factores de producción y la variable comercialización

H1: ( $\rho \neq 0$ ) Si existe correlación significativa entre las variables factores de producción y la variable comercialización

**b) Nivel de significancia**

$\alpha = 0.05$ , indicando un nivel de significancia del 5% y 95% de confianza

**c) Prueba estadística**

Para ello se empleó el test t-Student para la significancia del coeficiente de correlación, representado por:

$$t_{\text{cal}} = r \frac{\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

En ello “r” es el coeficiente de correlación de Spearman y “n” es el tamaño de la muestra.

**d) Criterio de decisión**

Conforme a la hipótesis alterna se trata de una prueba bilateral para ello se establece el siguiente criterio:

$$\text{Si } |t_{\text{cal}}| > |t_{\text{tab}}| \Rightarrow \text{rechazar } H_0$$

Para el cual:

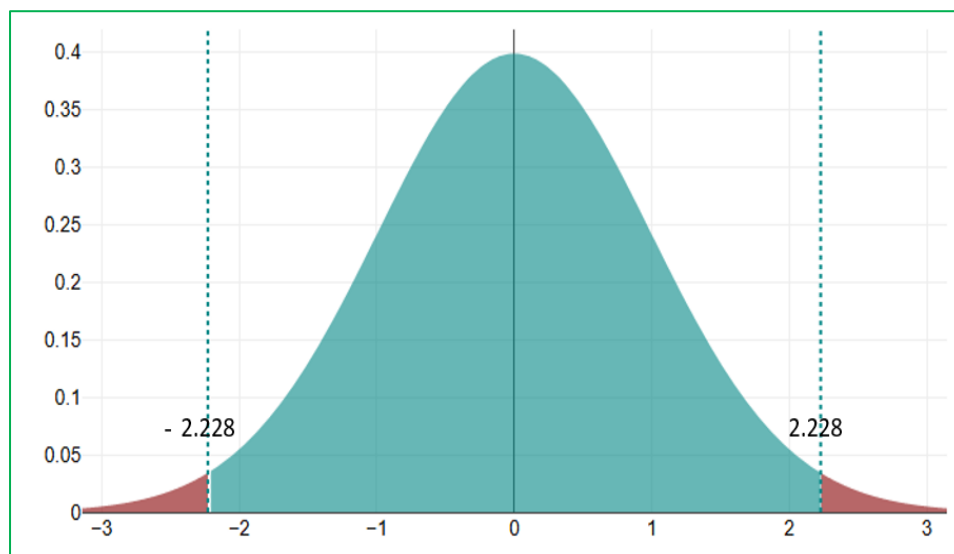
- Se empleará  $\alpha/2$  por ser prueba bilateral
- $n - 2$  grados de libertad, donde n es el tamaño muestral

$$t_{\text{tab}} = t_{(\alpha/2; n-2)} = t_{(0.05/2; 148)} = \pm 2.228$$

La función de densidad para las regiones de rechazo y aceptación está dada por la siguiente figura:

### Figura 8

*Función de densidad de distribución t de Student con 5% de significancia y 148 grados de libertad para prueba de hipótesis*



#### e) Cálculo del estadístico

Luego el valor del estadístico  $t_{cal}$  ( $t$  calculado) se obtiene reemplazando los datos identificados, así se tiene:

$$t_{cal} = (0.724) \frac{\sqrt{150-2}}{\sqrt{1-0.724^2}}$$

$$t_{cal} = 12.77$$

#### f) Conclusión estadística

Dado que el valor absoluto de  $t$  calculado ( $|t_{cal}| = 12,77$ ) es mayor que el valor absoluto de  $t$  tabulado ( $|t_{tab}| = 2,228$ ), se rechaza la hipótesis nula. Esto confirma, con un nivel de confianza del 95%, que existe una correlación significativa ( $r = 0,953$ ) entre la variable factores de producción y la comercialización de la carne de ovino en el distrito de Uchuraccay, lo que permite validar la hipótesis general del estudio.

#### 4.1.1.2 Prueba de hipótesis específicas

##### **Correlación de la dimensión factor productor y la comercialización de la carne de ovino en el distrito de Uchuraccay**

- Ho: No hay correlación entre la dimensión factor productor y la variable comercialización de la carne de ovino.
- H<sub>1</sub>: Sí hay correlación entre la dimensión factor productor y la variable comercialización de la carne de ovino.

Decisión:

- Si  $p \geq \alpha = 0,05$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna
- Si  $p < \alpha = 0,05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

**Tabla 17**

*Análisis de la relación entre la dimensión factor productor y la variable comercialización de la carne de ovino en el distrito de Uchuraccay.*

			Factor productor	comercialización
Rho de Spearman	Factor productor	Coefficiente de correlación	1,000	,527**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	Comercialización	Coefficiente de correlación	,527**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 17 presenta los resultados del análisis de correlación de Spearman entre la dimensión factor productor y la variable comercialización de carne de ovino, considerando una muestra de 150 productores en el distrito de Uchuraccay. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de  $r = 0,527$ , con un nivel de significancia bilateral de  $p = 0,000$ , lo cual

indica una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa al nivel del 1% ( $p < 0,01$ ). Este resultado evidencia que existe una relación directa entre el nivel o condiciones del productor ovino y la comercialización de su carne. Es decir, a mejores condiciones productivas como conocimientos técnicos, acceso a recursos, capacidades organizativas, o nivel de experiencia del productor, mayores son las posibilidades de comercializar eficientemente la carne de ovino. La significancia estadística del resultado permite rechazar la hipótesis nula y confirmar que esta relación no es producto del azar, validando así la hipótesis específica y aportando evidencia empírica a la hipótesis general del estudio. En conclusión, este hallazgo sugiere que fortalecer el rol y las capacidades del productor es un aspecto clave para mejorar el desempeño comercial del producto ovino, siendo un componente fundamental en el desarrollo de estrategias para dinamizar la cadena de valor en el distrito de Uchuraccay.

**Tabla 18**

*Coefficiente de correlación de Spearman entre la dimensión factor productor y la comercialización de carne de ovino en Uchuraccay*

Valor de <i>rho</i>	significado
-1	Corrección negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.0 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

*Nota.* En la tabla 16, el coeficiente de correlación es 0,527 y corresponde a una correlación positiva moderada.

**Prueba de hipótesis para determinar la significancia estadística del coeficiente de correlación entre la dimensión factor productor y la variable comercialización de carne de ovino**

**a) Formulación de las hipótesis estadísticas para el análisis de la relación entre variables**

- H0: ( $\rho = 0$ ) No existe correlación significativa entre la dimensión factor productor y la variable comercialización
- H1: ( $\rho \neq 0$ ) Si existe correlación significativa entre entre las variables factores de producción y la variable comercialización

**b) Nivel de significancia**

$\alpha = 0.05$ , indicando un nivel de significancia del 5% y 95% de confianza

**c) Prueba estadística**

Se aplicó la prueba t de Student para determinar la significancia estadística del coeficiente de correlación, expresado mediante la siguiente fórmula:

$$t_{\text{cal}} = r \frac{\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

En esta expresión, “r” se refiere al coeficiente de correlación de Spearman y “n” al tamaño de la muestra utilizada en el análisis.

**d) Criterio de decisión**

Considerando que se ha formulado una hipótesis alternativa de tipo bilateral, corresponde aplicar una prueba de dos colas con el siguiente criterio de evaluación:

$$\text{Si } |t_{\text{cal}}| > |t_{\text{tab}}| \Rightarrow \text{rechazar } H_0$$

Para el cual:

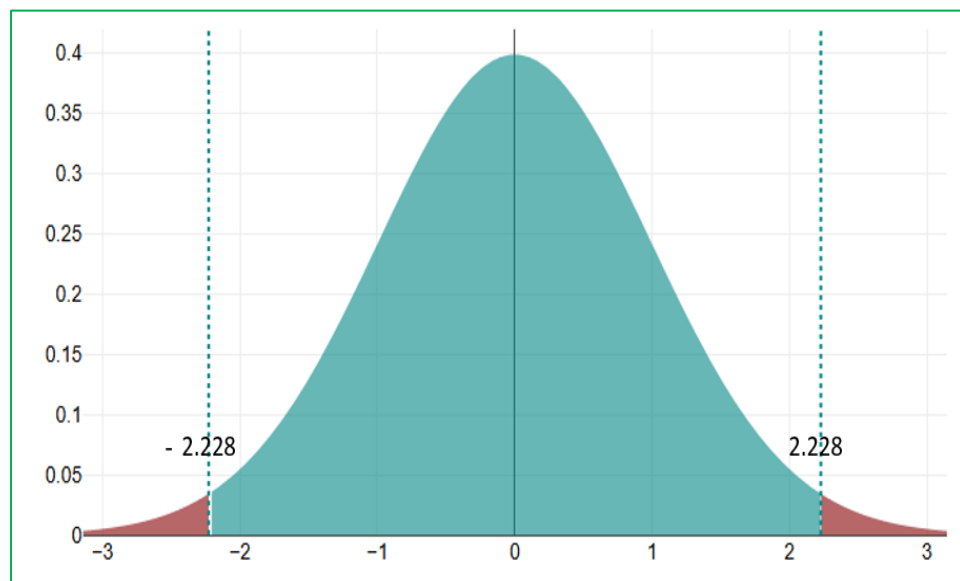
- Se empleará  $\alpha/2$  por ser prueba bilateral
- $n - 2$  grados de libertad, donde  $n$  es el tamaño muestral

$$t_{\text{tab}} = t_{(\alpha/2; n-2)} = t_{(0.05/2; 148)} = \pm 2.228$$

A continuación, se presenta la función de densidad que permite visualizar las regiones de aceptación y rechazo según el planteamiento de la prueba:

### Figura 9

*Función de densidad de la distribución t de Student con un nivel de significancia del 5% y 148 grados de libertad para la prueba de hipótesis.*



#### e) Cálculo del estadístico

Una vez identificados los datos necesarios, se procede a reemplazarlos en la fórmula para obtener el valor del estadístico  $t$ , como se muestra a continuación:

$$t_{\text{cal}} = (0.527) \frac{\sqrt{150-2}}{\sqrt{1-0.527^2}}$$

$$t_{\text{cal}} = 7.54$$

**f) Conclusión estadística**

Al observar que el valor absoluto de t calculado ( $|t_{cal}| = 7,54$ ) excede el valor crítico tabulado ( $|t_{tab}| = 2,228$ ), se rechaza la hipótesis nula. Esto confirma, con un nivel de confianza del 95%, la existencia de una correlación significativa ( $r = 0,527$ ) entre la dimensión factor productor y la comercialización de carne de ovino en Uchuraccay, validando la hipótesis general planteada en el estudio.

**Correlación de la dimensión factor sistema de explotación y la comercialización de la carne de ovino en el distrito de Uchuraccay**

- $H_0$ : No hay correlación entre la dimensión factor sistema de explotación y la variable comercialización de la carne de ovino.
- $H_1$ : Sí hay correlación entre la dimensión factor sistema de explotación y la variable comercialización de la carne de ovino.

Decisión:

- Si  $p \geq \alpha = 0,05$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna
- Si  $p < \alpha = 0,05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

**Tabla 19**

*Análisis de la relación entre la dimensión factor sistema de explotación y la variable comercialización de la carne de ovino en el distrito de Uchuraccay.*

			Factor sistema de explotación	comercialización
Rho de Spearman	Factor sistema de explotación	Coefficiente de correlación	1,000	,590**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	Comercialización	Coefficiente de correlación	,590**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 19 muestra el análisis de correlación de Spearman entre la dimensión sistema de explotación y la variable comercialización de la carne de ovino en el distrito de Uchuraccay, con una muestra de 150 productores. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido es de 0,590, con un nivel de significancia bilateral de  $p = 0,000$ . Este valor indica una correlación positiva moderada-alta entre ambas variables, y además, dicha correlación es estadísticamente significativa al nivel del 1% ( $p < 0,01$ ). Es decir, existe evidencia suficiente para afirmar que la relación observada no es producto del azar. Este resultado sugiere que a medida que se mejora o tecnifica el sistema de explotación ovina (tipo de crianza, manejo productivo, uso de recursos, prácticas ganaderas, etc.), también tiende a mejorar la comercialización de la carne de ovino en el distrito. En otras palabras, un sistema de explotación más eficiente está asociado a una mayor capacidad de inserción en el mercado o mejor desempeño comercial. La magnitud de esta correlación refuerza la importancia del sistema de explotación como un factor clave en el desarrollo de estrategias de comercialización. Por lo tanto, estos hallazgos validan la hipótesis específica que plantea una relación significativa entre ambas variables dentro del contexto socioeconómico y productivo de Uchuraccay.

**Tabla 20**

*Coefficiente de correlación de Spearman entre la dimensión factor sistema de explotación y la comercialización de carne de ovino en Uchuraccay*

<b>Valor de rho</b>	<b>significado</b>
-1	Corrección negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.0 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

*Nota.* En la tabla 20, el coeficiente de correlación es 0,527 y corresponde a una correlación positiva moderada.

**Prueba de hipótesis para determinar la significancia estadística del coeficiente de correlación entre la dimensión sistema de explotación y la variable comercialización de carne de ovino**

**a) Formulación de las hipótesis estadísticas para el análisis de la relación entre variables**

- H0: ( $\rho = 0$ ) No existe correlación significativa entre la dimensión sistema de explotación y la variable comercialización
- H1: ( $\rho \neq 0$ ) Si existe correlación significativa entre entre las variables factor sistema de explotación y la variable comercialización

**b) Nivel de significancia**

$\alpha = 0.05$ , indicando un nivel de significancia del 5% y 95% de confianza

**c) Prueba estadística**

Se aplicó la prueba t de Student para determinar la significancia estadística del coeficiente de correlación, expresado mediante la siguiente fórmula:

$$t_{\text{cal}} = r \frac{\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

En esta expresión, “r” se refiere al coeficiente de correlación de Spearman y “n” al tamaño de la muestra utilizada en el análisis.

**d) Criterio de decisión**

Considerando que se ha formulado una hipótesis alternativa de tipo bilateral, corresponde aplicar una prueba de dos colas con el siguiente criterio de evaluación:

$$\text{Si } |t_{\text{cal}}| > |t_{\text{tab}}| \Rightarrow \text{rechazar } H_0$$

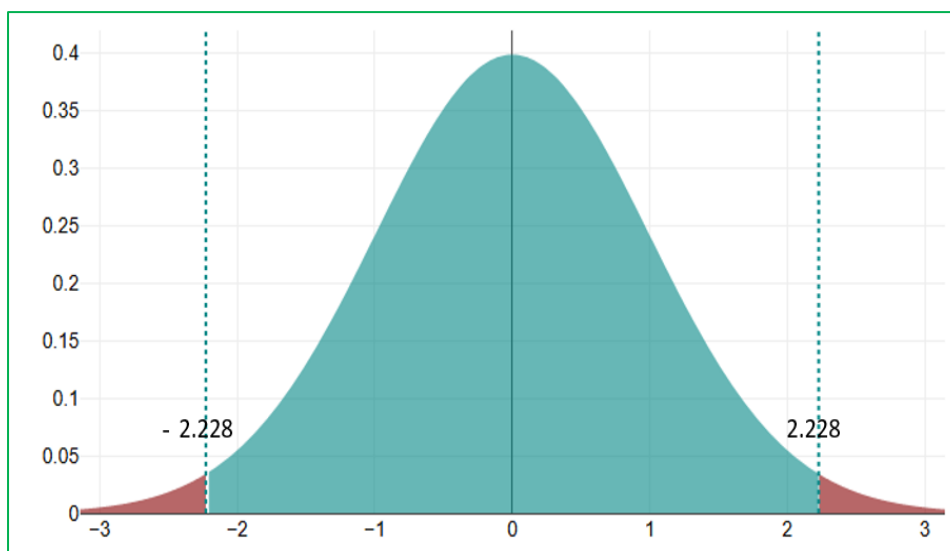
Para el cual:

- Se empleará  $\alpha/2$  por ser prueba bilateral
- $n - 2$  grados de libertad, donde  $n$  es el tamaño muestral

$$t_{\text{tab}} = t_{(\alpha/2; n-2)} = t_{(0.05/2; 148)} = \pm 2.228$$

A continuación, se presenta la función de densidad que permite visualizar las regiones de aceptación y rechazo según el planteamiento de la prueba:

**Figura 10** *Función de densidad de la distribución t de Student con un nivel de significancia del 5% y 148 grados de libertad para la prueba de hipótesis.*



### e) Cálculo del estadístico

Una vez identificados los datos necesarios, se procede a reemplazarlos en la fórmula para obtener el valor del estadístico t, como se muestra a continuación:

$$t_{\text{cal}} = (0.590) \frac{\sqrt{150-2}}{\sqrt{1-0.590^2}}$$

$$t_{\text{cal}} = 8.89$$

### f) Conclusión estadística

Al observar que el valor absoluto de t calculado ( $|t_{\text{cal}}| = 8,89$ ) excede el valor crítico tabulado ( $|t_{\text{tab}}| = 2,228$ ), se rechaza la hipótesis nula. Esto confirma, con un nivel de confianza del 95%, la existencia de una correlación significativa ( $r = 0,590$ ) entre la dimensión factor sistema de explotación y la comercialización de carne de ovino en Uchuraccay, validando la hipótesis general planteada en el estudio.

**Correlación de la dimensión factor sistema de alimentación y la comercialización de la carne de ovino en el distrito de Uchuraccay**

- Ho: No hay correlación entre la dimensión factor sistema de alimentación y la variable comercialización de la carne de ovino.
- H<sub>1</sub>: Sí hay correlación entre la dimensión factor sistema de alimentación y la variable comercialización de la carne de ovino.

Decisión:

- Si  $p \geq \alpha = 0,05$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna
- Si  $p < \alpha = 0,05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

**Tabla 21**

*Análisis de la relación entre la dimensión factor sistema de alimentación y la variable comercialización de la carne de ovino en el distrito de Uchuraccay.*

			Factor sistema de alimentación	comercialización
Rho de Spearman	Factor sistema de alimentación	Coefficiente de correlación	1,000	,509**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150

Comercialización	Coefficiente de correlación	,509**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	150	150

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 21 presenta los resultados del análisis de correlación de Spearman entre la dimensión sistema de alimentación y la variable comercialización de la carne de ovino en el distrito de Uchuraccay, considerando una muestra de 150 productores. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido es de 0,509, con un nivel de significancia bilateral de  $p = 0,000$ . Este resultado indica la existencia de una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa al nivel del 1% ( $p < 0,01$ ) entre ambas variables. Dicho de otro modo, a medida que mejora el sistema de alimentación de los ovinos, también tienden a mejorar las condiciones de comercialización de la carne ovina en el distrito. Esta relación directa implica que los sistemas alimenticios adecuados contribuyen a una producción más eficiente, lo cual repercute favorablemente en aspectos como el peso, la calidad del producto, y su aceptación en el mercado. Por tanto, este resultado permite confirmar que el sistema de alimentación es un factor relevante en el desempeño comercial de la carne de ovino en Uchuraccay, validando así una de las hipótesis específicas del estudio. Además, refuerza la necesidad de promover buenas prácticas alimenticias como parte de una estrategia integral para mejorar la cadena de valor del producto.

### Tabla 22

*Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión factor sistema de alimentación y la comercialización de carne de ovino en Uchuraccay*

Valor de <i>rho</i>	significado
-1	Corrección negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula

0.0 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

*Nota.* En la tabla 22, el coeficiente de correlación es 0,509 y corresponde a una correlación positiva moderada.

### **Prueba de hipótesis para determinar la significancia estadística del coeficiente de correlación entre la dimensión sistema de alimentación y la variable comercialización de carne de ovino**

#### **a) Formulación de las hipótesis estadísticas para el análisis de la relación entre variables**

- H0: ( $\rho = 0$ ) No existe correlación significativa entre la dimensión sistema de alimentación y la variable comercialización
- H1: ( $\rho \neq 0$ ) Si existe correlación significativa entre la dimensión factor sistema de alimentación y la variable comercialización

#### **b) Nivel de significancia**

$\alpha = 0.05$ , indicando un nivel de significancia del 5% y 95% de confianza.

#### **c) Prueba estadística**

Se aplicó la prueba t de Student para determinar la significancia estadística del coeficiente de correlación, expresado mediante la siguiente fórmula:

$$t_{\text{cal}} = r \frac{\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

En esta expresión, “r” se refiere al coeficiente de correlación de Spearman y “n” al tamaño de la muestra utilizada en el análisis.

#### **d) Criterio de decisión**

Considerando que se ha formulado una hipótesis alternativa de tipo bilateral, corresponde aplicar una prueba de dos colas con el siguiente criterio de evaluación:

$$\text{Si } |t_{\text{cal}}| > |t_{\text{tab}}| \Rightarrow \text{rechazar } H_0$$

Para el cual:

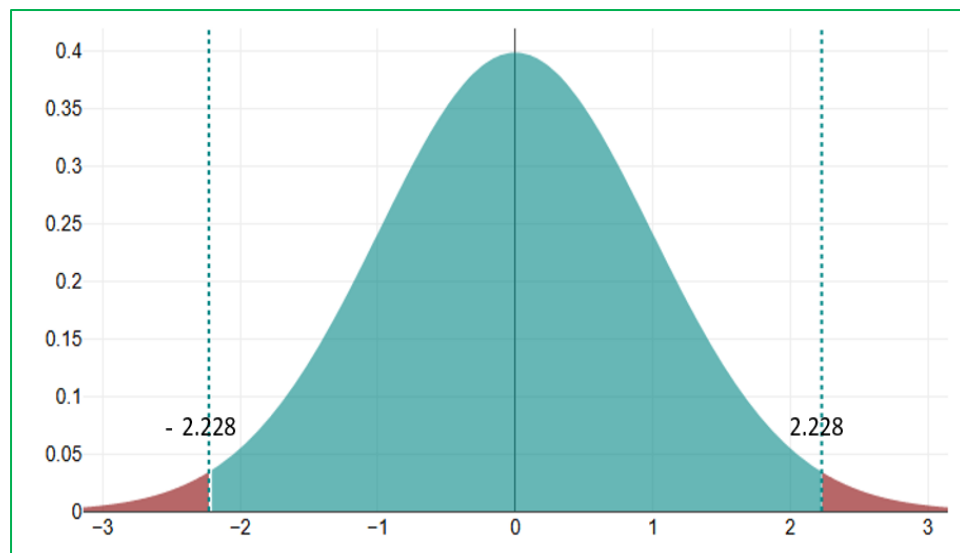
- Se empleará  $\alpha/2$  por ser prueba bilateral
- $n - 2$  grados de libertad, donde  $n$  es el tamaño muestral

$$t_{\text{tab}} = t_{(\alpha/2; n-2)} = t_{(0.05/2; 148)} = \pm 2.228$$

A continuación, se presenta la función de densidad que permite visualizar las regiones de aceptación y rechazo según el planteamiento de la prueba:

### Figura 11

*Función de densidad de la distribución t de Student con un nivel de significancia del 5% y 148 grados de libertad para la prueba de hipótesis.*



#### e) Cálculo del estadístico

Una vez identificados los datos necesarios, se procede a reemplazarlos en la fórmula para obtener el valor del estadístico  $t$ , como se muestra a continuación:

$$t_{\text{cal}} = (0.509) \frac{\sqrt{150-2}}{\sqrt{1-0.509^2}}$$

$$t_{\text{cal}} = 7.19$$

#### f) Conclusión estadística

Al observar que el valor absoluto de t calculado ( $|t_{\text{cal}}| = 7,19$ ) excede el valor crítico tabulado ( $|t_{\text{tab}}| = 2,228$ ), se rechaza la hipótesis nula. Esto confirma, con un nivel de confianza del 95%, la existencia de una correlación significativa ( $r = 0,509$ ) entre la dimensión factor sistema de alimentación y la comercialización de carne de ovino en Uchuraccay, validando la hipótesis general planteada en el estudio.

#### **Correlación de la dimensión factor sistema de reproducción y la comercialización de la carne de ovino en el distrito de Uchuraccay**

- $H_0$ : No hay correlación entre la dimensión factor sistema de reproducción y la variable comercialización de la carne de ovino.
- $H_1$ : Sí hay correlación entre la dimensión factor sistema de reproducción y la variable comercialización de la carne de ovino.

Decisión:

- Si  $p \geq \alpha = 0,05$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna
- Si  $p < \alpha = 0,05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

**Tabla 23**

*Análisis de la relación entre la dimensión factor sistema de reproducción y la variable comercialización de la carne de ovino en el distrito de Uchuraccay.*

			Factor sistema de reproducción	comercialización
Rho de Spearman	Factor sistema de reproducción	Coefficiente de correlación	1,000	,419**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	Comercialización	Coefficiente de correlación	,419**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 23 muestra los resultados del análisis de correlación de Spearman entre la dimensión sistema de reproducción y la variable comercialización de la carne de ovino en el distrito de Uchuraccay, con una muestra de 150 productores. El análisis arrojó un coeficiente de correlación de Spearman de 0,419, con un nivel de significancia bilateral de  $p = 0,000$ , lo cual indica que existe una correlación positiva moderada entre ambas variables, estadísticamente significativa al nivel del 1% ( $p < 0,01$ ). Este resultado sugiere que a medida que se optimiza el sistema de reproducción ovina mediante prácticas como la selección genética, el control del empadre, la planificación de partos y la incorporación de reproductores de calidad, también tienden a mejorar las condiciones de comercialización de la carne de ovino. Esto podría estar relacionado con una mayor eficiencia productiva, mayor calidad del producto final y una mejor capacidad de respuesta a la demanda del mercado. Aunque la correlación no es tan alta como en otros factores, su significancia estadística demuestra que el sistema reproductivo desempeña un rol importante en el proceso comercial, y su fortalecimiento puede incidir favorablemente en la sostenibilidad y rentabilidad del sistema productivo ovino en el distrito. Por tanto, este hallazgo valida una de las hipótesis específicas del estudio, y refuerza la importancia de considerar el componente reproductivo como parte de las estrategias integrales para mejorar la comercialización en la cadena productiva de la carne de ovino.

**Tabla 24**

*Coefficiente de correlación de Spearman entre la dimensión factor sistema de reproducción y la comercialización de carne de ovino en Uchuraccay*

<b>Valor de rho</b>	<b>significado</b>
-1	Corrección negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.0 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

*Nota.* En la tabla 24, el coeficiente de correlación es 0,419 y corresponde a una correlación positiva moderada.

**Prueba de hipótesis para determinar la significancia estadística del coeficiente de correlación entre la dimensión sistema de reproducción y la variable comercialización de carne de ovino**

**a) Formulación de las hipótesis estadísticas para el análisis de la relación entre variables**

- H0: ( $\rho = 0$ ) No existe correlación significativa entre la dimensión sistema de reproducción y la variable comercialización
- H1: ( $\rho \neq 0$ ) Si existe correlación significativa entre entre las variables factor sistema de reproducción y la variable comercialización

**b) Nivel de significancia**

$\alpha = 0.05$ , indicando un nivel de significancia del 5% y 95% de confianza

**c) Prueba estadística**

Se aplicó la prueba t de Student para determinar la significancia estadística del coeficiente de correlación, expresado mediante la siguiente fórmula:

$$t_{\text{cal}} = r \frac{\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

En esta expresión, “r” se refiere al coeficiente de correlación de Spearman y “n” al tamaño de la muestra utilizada en el análisis.

**d) Criterio de decisión**

Considerando que se ha formulado una hipótesis alternativa de tipo bilateral, corresponde aplicar una prueba de dos colas con el siguiente criterio de evaluación:

$$\text{Si } |t_{\text{cal}}| > |t_{\text{tab}}| \Rightarrow \text{rechazar } H_0$$

Para el cual:

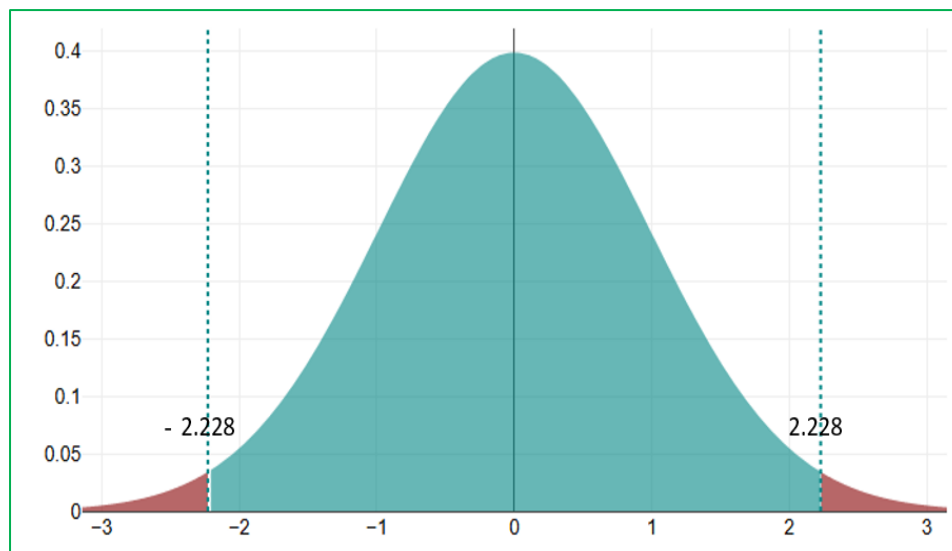
- Se empleará  $\alpha/2$  por ser prueba bilateral
- $n - 2$  grados de libertad, donde n es el tamaño muestral

$$t_{\text{tab}} = t_{(\alpha/2; n-2)} = t_{(0.05/2; 148)} = \pm 2.228$$

A continuación, se presenta la función de densidad que permite visualizar las regiones de aceptación y rechazo según el planteamiento de la prueba:

**Figura 12**

*Función de densidad de la distribución t de Student con un nivel de significancia del 5% y 148 grados de libertad para la prueba de hipótesis.*



#### e) Cálculo del estadístico

Una vez identificados los datos necesarios, se procede a reemplazarlos en la fórmula para obtener el valor del estadístico t, como se muestra a continuación:

$$t_{\text{cal}} = (0.419) \frac{\sqrt{150-2}}{\sqrt{1-0.409^2}}$$

$$t_{\text{cal}} = 5,61$$

#### f) Conclusión estadística

Al observar que el valor absoluto de t calculado ( $|t_{\text{cal}}| = 5,61$ ) excede el valor crítico tabulado ( $|t_{\text{tab}}| = 2,228$ ), se rechaza la hipótesis nula. Esto confirma, con un nivel de confianza del 95%, la existencia de una correlación significativa ( $r = 0,419$ ) entre la dimensión factor sistema de reproducción y la comercialización de carne de ovino en Uchuraccay, validando la hipótesis general planteada en el estudio.

**Correlación de la dimensión factor sistema sanitario y la comercialización de la carne de ovino en el distrito de Uchuraccay**

- Ho: No hay correlación entre la dimensión factor sistema sanitario y la variable comercialización de la carne de ovino.
- H<sub>1</sub>: Sí hay correlación entre la dimensión factor sistema sanitario y la variable comercialización de la carne de ovino.

Decisión:

- Si  $p \geq \alpha = 0,05$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna
- Si  $p < \alpha = 0,05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

**Tabla 25**

*Análisis de la relación entre la dimensión factor sistema sanitario y la variable comercialización de la carne de ovino en el distrito de Uchuraccay.*

		Factor sistema sanitario	comercialización
Rho de Spearman	Factor sistema sanitario	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,375*
		N	150
	Comercialización	Coefficiente de correlación	,375*
		Sig. (bilateral)	,032
		N	150

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**La Tabla 25**

muestra los resultados del análisis de correlación de Spearman, se identificó una correlación positiva y significativa entre el factor sistema sanitario y la comercialización de la carne de ovino, con un valor de  $r = 0,375$  y un nivel de significancia de  $p = 0,032$ . Este valor indica que, aunque la correlación no es alta, sí es moderada y estadísticamente significativa al nivel de 0,05 (bilateral). Es decir, a medida que se fortalece el sistema

sanitario (por ejemplo, mediante mejores prácticas de sanidad animal, control de enfermedades o servicios veterinarios), tiende a mejorar también la comercialización de la carne de ovino en el distrito de Uchuraccay. Con una muestra de 150 participantes, los datos sugieren que el sistema sanitario representa un factor relevante en el proceso de comercialización, posiblemente porque un adecuado control sanitario genera mayor confianza en los compradores y facilita el acceso a mercados más exigentes en términos de calidad e inocuidad.

**Tabla 26**

*Coefficiente de correlación de Spearman entre la dimensión factor sistema sanitario y la comercialización de carne de ovino en Uchuraccay*

Valor de $\rho$	significado
-1	Corrección negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.0 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

*Nota.* En la tabla 26, el coeficiente de correlación es 0,375 y corresponde a una correlación positiva moderada.

### **Prueba de hipótesis para determinar la significancia estadística del coeficiente de correlación entre la dimensión sistema sanitario y la variable comercialización de carne de ovino**

#### **a) Formulación de las hipótesis estadísticas para el análisis de la relación entre variables**

- $H_0: (\rho = 0)$  No existe correlación significativa entre la dimensión sistema sanitario y la variable comercialización

- H1: ( $\rho \neq 0$ ) Si existe correlación significativa entre la dimensión sistema sanitario y la variable comercialización

**b) Nivel de significancia**

$\alpha = 0.05$ , indicando un nivel de significancia del 5% y 95% de confianza

**c) Prueba estadística**

Se aplicó la prueba t de Student para determinar la significancia estadística del coeficiente de correlación, expresado mediante la siguiente fórmula:

$$t_{\text{cal}} = r \frac{\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

En esta expresión, “r” se refiere al coeficiente de correlación de Spearman y “n” al tamaño de la muestra utilizada en el análisis.

**d) Criterio de decisión**

Considerando que se ha formulado una hipótesis alternativa de tipo bilateral, corresponde aplicar una prueba de dos colas con el siguiente criterio de evaluación:

$$\text{Si } |t_{\text{cal}}| > |t_{\text{tab}}| \Rightarrow \text{rechazar } H_0$$

Para el cual:

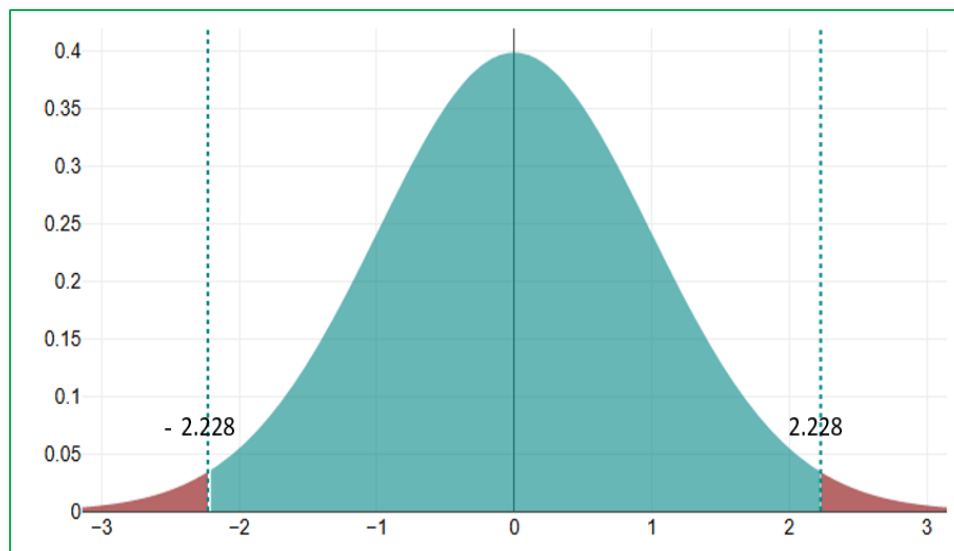
- Se empleará  $\alpha/2$  por ser prueba bilateral
- $n - 2$  grados de libertad, donde n es el tamaño muestral

$$t_{\text{tab}} = t_{(\alpha/2; n-2)} = t_{(0.05/2; 148)} = \pm 2.228$$

A continuación, se presenta la función de densidad que permite visualizar las regiones de aceptación y rechazo según el planteamiento de la prueba:

**Figura 13**

*Función de densidad de la distribución t de Student con un nivel de significancia del 5% y 148 grados de libertad para la prueba de hipótesis.*



#### e) Cálculo del estadístico

Una vez identificados los datos necesarios, se procede a reemplazarlos en la fórmula para obtener el valor del estadístico t, como se muestra a continuación:

$$t_{\text{cal}} = (0.375) \frac{\sqrt{150-2}}{\sqrt{1-0.375^2}}$$

$$t_{\text{cal}} = 4,92$$

#### f) Conclusión estadística

Al comparar el valor absoluto del estadístico t calculado ( $|t_{\text{cal}}| = 4,92$ ) con el valor crítico tabulado ( $|t_{\text{tab}}| = 2,228$ ), se observa que el primero lo supera considerablemente, lo que permite rechazar la hipótesis nula. Esto indica que existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión sistema sanitario y la variable comercialización de la carne de ovino, al nivel de significancia establecido. En consecuencia, se puede afirmar que el sistema sanitario influye de manera significativa en la comercialización en el distrito de Uchuraccay.

## 4.2 Discusiones

La crianza de ovinos constituye una fuente esencial de ingresos para las familias del distrito de Uchuraccay, especialmente en contextos rurales donde otras actividades agropecuarias pueden ser menos accesibles. Esta actividad representa una alternativa viable para pequeños productores debido a sus menores requerimientos técnicos y económicos, en comparación con otras formas de ganadería más intensiva. La comercialización de productos derivados como lana, carne y animales en pie contribuye significativamente a la dinamización de la economía local. Los resultados de esta investigación evidencian una relación significativa entre los factores de producción y la comercialización ovina, lo que confirma la hipótesis general del estudio. En cuanto a la variable "factores de producción", los datos revelan deficiencias importantes, especialmente en la dimensión "productor", donde el 79,33% de los encuestados calificaron el nivel como malo, el 18,67% como medio, y apenas un 2,00% como bueno. Esto sugiere la presencia de limitaciones estructurales y capacidades técnicas reducidas entre los productores ovinos de la zona. Estudios comparativos respaldan estos hallazgos. Por ejemplo, Savón et al. (2022), en su estudio sobre la comunidad de Cajobabo, encontraron que la mayoría de los criadores de ovinos eran hombres mayores de 40 años (86%), con una edad promedio de 53,9 años, y que en su mayoría no superaban el nivel de educación secundaria (62,8%). Además, el 97,7% se dedicaban a otras actividades, lo cual indica que la crianza ovina es complementaria y no siempre prioritaria. Por otro lado, León (2022) resalta el componente social de la producción ovina, donde las familias están conformadas por entre 2 y 10 integrantes, con una participación equilibrada entre hombres (47,14%) y mujeres (52,86%). En el aspecto económico, la agricultura representa la principal fuente de ingresos (54,29%), mientras que la ganadería apenas aporta un 5,71%. Sin embargo, el 100% de los productos ovinos son destinados al consumo de carne, tanto en carcasa (24,29%) como en pie (17,14%). De manera similar, Poma et al. (2021) encontraron que el 66,7% de las familias criadoras de ovinos están compuestas por entre 4 y 6 miembros, y el 33,3% por 7 o más, destacando el papel del sistema familiar en la toma de decisiones y en la ejecución de actividades productivas. En este

sentido, el sistema de producción está fuertemente influenciado por las características sociales y económicas del productor. Vásquez (2016) argumenta que factores como el nivel educativo, edad, sexo, acceso a recursos, capacitación técnica y apoyo estatal afectan directamente la adopción de innovaciones y la eficiencia del sistema de producción ovina. Esto se relaciona con lo planteado por Maestra y Mejía (2020), quienes reportan que el 80,8% de los productores consultan a técnicos agropecuarios, principalmente para aspectos sanitarios y reproductivos. No obstante, Salamanca y Gómez (2019) advierten que la falta de asistencia técnica y extensión rural impacta negativamente en los sistemas de producción de ovinos criollos y mestizos. En este contexto, la crianza ovina continúa siendo una práctica tradicional y familiar, motivada más por la costumbre y la valoración cultural de la carne que por criterios de rentabilidad o sostenibilidad. En función de los resultados obtenidos, se plantea la necesidad de mayor apoyo gubernamental y técnico para fortalecer las capacidades de los pequeños productores. La implementación de tecnologías apropiadas, programas de asistencia técnica y acceso a mercados permitirían desarrollar una ovino-cultura sustentable, que potencie el desarrollo económico y social de las comunidades rurales como Uchuraccay.

En la dimensión correspondiente al sistema de explotación, el 59,33% (n=89) de los encuestados lo calificó como malo, el 40,00% (n=60) lo consideró regular y únicamente el 0,67% (n=1) lo valoró como bueno. Según Savón et al. (2022), en un estudio de caracterización de los sistemas de crianza ovina en la comunidad de Cajobabo, se identificó que la mayoría de los productores son hombres (72,1%) con edades superiores a los 40 años (86%), presentando una edad promedio de 53,9 años. Asimismo, se observó que el nivel educativo predominante entre los criadores no supera la secundaria (62,8%) y que el 97,7% de ellos se dedica a otras actividades económicas además de la ovinocultura. En relación con la experiencia en la actividad, el 53,5% de los productores indicó tener más de 10 años dedicados a la crianza ovina. El principal destino de la producción es el autoconsumo (46,5%), y se

reporta que, en promedio, los productores sacrifican entre uno y dos animales por año, con pesos vivos entre 28 y 32 kg para el 58,13% de los casos. En cuanto a la comercialización, el 60,46% de los productores vende los animales a un precio promedio de 7 pesos por kilogramo de peso vivo. Salamanca et al. (2019) también destaca que, en sistemas de crianza extensivos desarrollados por pequeñas comunidades rurales, el nivel educativo de los productores suele ser básico, con una alta proporción de criadores que apenas culminaron la educación primaria. Por su parte, Mamani y cato (2022) describen la estructura de clases productivas en rebaños ovinos como compuesta por: borregas (47,10%), borreguillas (16,16%), carnerillos (15,38%), carneros (8,62%), corderos hembras (6,50%) y corderos machos (6,25%). En cuanto a la proporción de sexos, se registró una relación al nacimiento de 0,97 machos por cada 1,04 hembras, y al destete, de 0,96 machos por cada 1,04 hembras, sin diferencias estadísticas significativas ( $p \geq 0,05$ ). En conclusión, aunque los sistemas de producción ovina en comunidades como Cajobabo presentan limitaciones estructurales y técnicas, los parámetros productivos del ovino criollo en contextos ambientales como los altos andes peruanos han demostrado ser eficientes, lo cual indica un potencial de mejora mediante intervenciones técnicas, capacitación y acceso a mercados.

Según y Giménez (2021), en la comunidad evaluada se identificaron principalmente ovinos criollos y mestizos, así como animales de cara blanca y cruces con la raza Hampshire. La crianza se desarrolla bajo un sistema extensivo (61%), con una alimentación basada en pastos naturales de baja calidad, afectados por el sobrepastoreo. Este sistema presenta una limitada adopción tecnológica y un bajo nivel técnico. La población ovina registrada ascendió a 2,403 animales en la zona alta (caseríos de Contadera, Caquer y Minacancha) y 98 en la zona baja. En cuanto a la escala productiva, el 50% de los entrevistados reportó poseer entre 30 y 50 ovinos por unidad productiva, el 39% menos de 30, y solo el 6% superaba los 50 animales. Maestra y Mejía (2020) analizaron dos grupos de unidades productivas (UP), encontrando un promedio poblacional de 422 animales para el grupo 1 (G1) y de 90,6 animales para el grupo 2 (G2). La estructura fisiológica de los

rebaños mostró que, en G1, las hembras adultas representaban el 45,2%, las hembras de reemplazo el 13,3%, los corderos el 39,9% y los machos reproductores el 1,6%. Para G2, las proporciones fueron similares: hembras adultas (43,2%), hembras de reemplazo (15,1%), corderos (39,4%) y machos reproductores (2,3%). En ambos grupos, el número promedio de crías por oveja parida fue de 1,1 cordero. Poma y Jiménez (2021) también señalaron que la ovinocultura en estas comunidades responde a un modelo de subsistencia, con tecnología precaria y manejo tradicional. Se desarrolla como una actividad complementaria a la agricultura, y requiere de una mayor intervención de instituciones públicas y profesionales para su desarrollo y tecnificación. Por su parte, Savón e Imbert (2022) encontraron que el 53,5% de las fincas evaluadas poseían rebaños de menos de 16 animales, con una predominancia del 72,1% de ovinos criollos. El sistema de producción era extensivo, basado en el pastoreo de especies naturales de baja calidad, complementado con subproductos agrícolas generados en las mismas fincas. En contraste, Maestra y mejía (2020) reportaron que el 80% de las unidades productivas estudiadas implementaban un manejo semi-intensivo, el cual combinaba pastoreo diurno (hasta 10 horas por día) con confinamiento nocturno en apriscos equipados con comederos y bebederos, lo que representa un avance en términos de bienestar y eficiencia zootécnica. Chávez y Espinoza (2022) argumentan que, aunque los sistemas intensivos permiten mayor eficiencia y volumen de producción, también presentan desafíos ambientales, como el aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y problemas relacionados con el bienestar animal. En cambio, los sistemas semi-extensivos y extensivos, si bien también generan GEI, se asocian con una producción más limpia y con mayores niveles de bienestar animal; sin embargo, están condicionados por las variaciones estacionales que afectan la disponibilidad de forraje. Finalmente, Joaquín y Urbina (2019) afirman que el sistema extensivo es el predominante en muchas comunidades rurales, caracterizado por un manejo tradicional, sin registros técnicos ni instalaciones adecuadas. Los animales suelen ser pastoreados libremente durante el día y se resguardan por la noche en corrales cercanos a las viviendas, generalmente contruidos con alambre. La comercialización de

la carne ovina es limitada, siendo el autoconsumo el principal destino productivo.

En relación con los sistemas de alimentación, el 66,00 % (n = 99) de los encuestados los calificó como de nivel medio, mientras que el 33,33 % (n = 50) y el 0,67 % (n = 1) los consideraron deficientes. No obstante, Limeres et al. (2015) señalan que el 100 % de los productores en la localidad estudiada emplean un sistema alimentario extensivo, basado en el pastoreo continuo sobre áreas cubiertas con pastos de baja calidad, suelos de escasa fertilidad natural, bajo contenido de materia orgánica y drenaje interno deficiente. Por su parte, Savón (2022) reportaron que únicamente el 39,53 % de los productores incorporan subproductos y residuos agrícolas en la alimentación de los ovinos. Entre los insumos más utilizados se encuentran hojas de maíz y boniato, cáscaras y hojas de plátano, así como desechos de tomate. Solo el 11,6 % de los productores destina parte de su terreno a la siembra de forrajes, destacándose dos con cultivo de caña de azúcar y tres con King grass. Asimismo, no se identificaron equipos para el procesamiento de estos alimentos en ninguna de las fincas visitadas. Poma (2021) describen que la alimentación de los ovinos se basa principalmente en el pastoreo mixto, complementado con pastoreo libre en praderas naturales, zonas agrestes, laderas y pastos cultivados. Los animales se abastecen de agua durante su recorrido por el cauce del río principal o en nacimientos de arroyos. La actividad de pastoreo suele estar a cargo de mujeres y sus hijos, especialmente en zonas bajas, lo que resalta el papel de la mujer campesina en esta labor. El 79 % del pastoreo se realiza en terrenos de propiedad del criador, mientras que el restante ocurre en terrenos de libre acceso, sobre todo en zonas altas. El período de pastoreo es de aproximadamente 8 a 10 horas diarias, iniciando alrededor de las 8:30 a.m. y finalizando cerca de las 5:00 p.m. Según Maestra y Mejía (2020), en el departamento de Córdoba (Colombia), la alimentación de los ovinos incluye una variedad de recursos forrajeros y suplementos: 58,57 % gramíneas forrajeras (GF), 10,0 % árboles forrajeros o arbustos no leguminosos (AF/ANL), 12,15 % mezclas de ingredientes (MI), 10,71 % otros forrajes (OF), 4,29 % plantas oleaginosas (PO), 3,57 % leguminosas forrajeras (LF), y 0,71 % raíces, tubérculos y subproductos (RT/SP). La

mayor diversidad alimenticia se observó en unidades de producción semi-intensivas, ubicadas en las subregiones de Medio Sinú, San Jorge y Ciénaga. Finalmente, Hernández y Sánchez (2019) reportan que el 97 % de los productores emplean sistemas de pastoreo exclusivo o semi-estabulado (combinación de pastoreo y estabulación). De ellos, el 58 % accede a áreas boscosas, especialmente aquellos productores con mayor capital, quienes prefieren el pastoreo exclusivo para evitar los costos asociados a la compra de alimentos. En contraste, los productores pequeños e intermedios utilizan el sistema semi-estabulado debido a las menores necesidades alimenticias de sus rebaños, lo que les permite optimizar el uso de mano de obra en actividades de mayor rentabilidad. Asimismo, el 88 % de los hogares suministra alimentos concentrados, tanto comerciales como mezclas caseras elaboradas empíricamente, lo cual evidencia una transición del manejo tradicional hacia un sistema semi-estabulado con pastoreo diurno, encierro nocturno y suplementación vespertina.

En cuanto a los sistemas de reproducción, el 45,33 % ( $n = 68$ ) de los productores los calificó como deficientes, el 54,00 % ( $n = 81$ ) los consideró regulares y solo el 0,67 % ( $n = 1$ ) los evaluó como adecuados. Estos resultados reflejan limitaciones en el manejo reproductivo a nivel de finca. Hernández y Timaure (2017), al evaluar los sistemas de producción caprina y ovina en la subregión Costa Oriental del Lago de Maracaibo, reportan que el 54,3 % de los responsables del manejo del rebaño tienen entre 36 y 57 años de edad, siendo en su mayoría hombres (61 %) con un nivel educativo primario, lo cual puede incidir en la implementación de tecnologías reproductivas. En este contexto, Benavides (2019) destacan la importancia de la inseminación artificial como herramienta estratégica al inicio de programas de mejoramiento genético, ya que permite establecer conexiones genéticas entre rebaños mediante el uso de sementales de referencia. A largo plazo, esta técnica resulta aún más relevante para diseminar mejoras genéticas en rebaños de menor escala, a través de sementales previamente evaluados. Por su parte, Hernández (2019), al analizar el sistema de producción ovina en la región del Nevado de Toluca, señalan que la mayoría de los rebaños se manejan bajo sistemas de pastoreo con suplementación en corral. Las razas predominantes

son Suffolk, Hampshire y sus cruzamientos, seleccionadas por su buen desempeño en ganancia de peso y facilidad de manejo. La reproducción se lleva a cabo principalmente mediante empadre continuo. Sin embargo, las hembras presentan estacionalidad reproductiva, concentrando los apareamientos durante el verano, lo cual resulta en partos entre noviembre y febrero, coincidiendo con la época más fría del año. Esta situación incrementa la incidencia de mortalidad neonatal, principalmente por enfermedades respiratorias. Yupanqui (2019) determinó que los períodos óptimos de empadre corresponden a los meses de septiembre, noviembre, diciembre, mayo y agosto, coincidiendo con una mayor disponibilidad de forraje y menores tasas de mortalidad perinatal. Además, se observó una tendencia a obtener mayores tamaños de camada durante los partos en verano. La mortalidad fue significativamente más alta durante las estaciones frías, mostrando una relación inversamente proporcional con el peso de los corderos al nacimiento y al destete.

En relación con la dimensión del sistema sanitario, el 66,67 % (n = 100) de los productores lo calificó como de nivel medio, mientras que el 33,33 % (n = 50) lo consideró deficiente. No se registraron valoraciones en el nivel bueno. Savón et al. (2022) reportan que el parasitismo gastrointestinal es la enfermedad con mayor prevalencia en las fincas analizadas, afectando al 67 % de los rebaños. El antiparasitario más utilizado fue el Labiomec, empleado en el 76,7 % de las explotaciones. Díaz y Anaya (2017) coincide en que, a nivel mundial, las parasitosis ovinas representan una de las principales limitantes sanitarias, reduciendo significativamente la productividad de los rumiantes y generando pérdidas económicas especialmente en regiones tropicales.

En cuanto a la dimensión de comercialización, el 84,00 % (n = 126) de los productores se encuentra en un nivel medio, el 10,67 % (n = 16) en un nivel alto, y el 5,33 % (n = 8) en un nivel bajo. Respecto a las formas de venta, solo el 9,33 % (n = 14) de los productores las percibió como adecuadas, mientras que el 76,00 % (n = 114) las consideró regulares y el 14,67 % (n = 22) como inadecuadas. Para la comercialización de carne ovina, el 77,33 %

(n = 116) la clasificó como regular, el 10,00 % (n = 15) como buena y el 12,67 % (n = 19) como deficiente. Pinto y Lozano (2019) subrayan la necesidad de estrategias de comercialización eficaces para impulsar el desarrollo económico del sector. Hernández y Maximino (2022) afirman que los sistemas ovinos analizados se mantienen económicamente, lo que representa una contribución significativa a la economía regional y al desarrollo social. Poma y Jiménez (2021) destacan que, en la Comunidad Campesina de San Pedro de Pirca, la ganadería ovina constituye una forma de ahorro tradicional, debido a la facilidad de comercialización de los animales. Hernández (2019) señalan que los pequeños y medianos productores venden algunos corderos jóvenes (4 a 5 meses), mientras que el resto se comercializa de forma escalonada durante el año. Menos de la mitad de estos productores realiza descarte de animales improductivos, lo cual refuerza la función de la ganadería como mecanismo de seguridad financiera: los animales se venden principalmente cuando surgen necesidades económicas. En contraste, los productores capitalizados realizan una mayor rotación de corderos y descarte de animales, debido a limitaciones en infraestructura y disponibilidad de mano de obra, lo que sugiere que el tamaño del rebaño se autorregula. Esto puede mejorar la eficiencia productiva sin necesidad de aumentar el número de animales, mediante el uso de prácticas reproductivas adecuadas y programas sanitarios eficaces. En cuanto a la comercialización de lana, aproximadamente el 20 % de los productores realiza la esquila de sus animales, aunque terminan desechando el producto debido a su bajo precio en el mercado (USD 1,00/kg), lo que representa una barrera para el desarrollo de esta cadena de valor.

Hernández y Maximino (2022) también destacan que el 100 % de los productores tiene a la actividad ovina como principal fuente de ingresos, operando bajo un sistema de subsistencia en el 86 % de los casos, con mano de obra exclusivamente familiar. La estrategia alimentaria predominante es el pastoreo, determinado por las condiciones del territorio y el régimen de tenencia comunal de la tierra (90 %). La función zootécnica se orienta principalmente a la producción de carne destinada tanto al autoconsumo como al mercado local.

El análisis general de los sistemas productivos indica una estrecha relación entre las prácticas de producción y los servicios disponibles en el territorio, configurando un modelo de producción familiar, con bajo nivel de tecnificación, pero con gran importancia económica y cultural. Bernal y Ríos (2020) argumentan que, mediante políticas de producción basadas en calidad, es posible incrementar el rendimiento productivo de las explotaciones a mediano plazo, favoreciendo el relevo generacional. Calderón (2020) identifica tres modelos comerciales en el sector ovino: Tradicional (19 %): sin infraestructura ni inversión reciente, con bajos niveles de productividad y pocas perspectivas de mejora, debido a los altos costos de oportunidad asociados al uso de tierra, agua y mano de obra. Intermedio (47 %): con mayor capacidad técnica y disposición a invertir, aunque aún sin resultados significativos en términos de comercialización. Especializado (34 %): con mejor manejo de la producción y canales de comercialización más consolidados. Finalmente, Zavaleta y Ruiz (2022) sostienen que la mejora en la calidad de los ovinos puede generar una expansión de mercado. Un ejemplo de ello es el caso del "Cordero Premium", que prevé abrir una tienda de experiencia en su cuarto año de operaciones, lo que permitiría diferenciar su propuesta de valor, ofrecer nuevas alternativas de preparación y, con ello, aumentar el consumo de carne ovina.

## CAPITULO V

### CONCLUSIONES

El análisis realizado confirma la existencia de una relación positiva, directa y estadísticamente significativa entre los factores de producción y la comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay. A pesar de las serias deficiencias técnicas, organizativas y estructurales identificadas en los factores de producción, especialmente en aspectos como el conocimiento del productor, sistemas de explotación, alimentación, reproducción y sanidad, se evidenció que el fortalecimiento y mejor manejo de estos factores impacta favorablemente en la eficiencia y alcance de los procesos comerciales. Por tanto, mejorar las condiciones productivas representa un elemento clave para potenciar la competitividad y sostenibilidad del sector ovino en la región.

Se identificó una correlación positiva moderada ( $r = 0,527$ ;  $p = 0,000$ ) y significativa entre las condiciones y capacidades del productor (conocimientos técnicos, experiencia, acceso a recursos) y la comercialización de la carne de ovino. Este hallazgo valida que el fortalecimiento del rol del productor es fundamental para dinamizar la cadena de valor ovina en Uchuraccay, subrayando la necesidad de promover la capacitación técnica y la mejora en el acceso a insumos productivos.

El estudio demostró una correlación positiva moderada-alta ( $r = 0,590$ ;  $p = 0,000$ ) entre el sistema de explotación (manejo productivo, tipo de crianza, prácticas ganaderas) y la comercialización de carne ovina. Esto confirma que la optimización de las prácticas de explotación contribuye a mejorar el desempeño comercial, destacando la importancia de implementar tecnologías y sistemas de manejo adecuados para fortalecer la inserción de los productores en los mercados.

El sistema de alimentación mostró una correlación positiva moderada y significativa ( $r = 0,509$ ;  $p = 0,000$ ) con la comercialización. Las mejoras en la alimentación de los ovinos, que influyen en el peso, calidad y aceptación del producto, son determinantes para un mejor desempeño comercial. Se concluye que promover buenas prácticas alimenticias es una estrategia esencial para optimizar la cadena de valor del ovino en el distrito.

Se identificó una correlación positiva moderada ( $r = 0,419$ ;  $p = 0,000$ ) y significativa entre el sistema de reproducción y la comercialización de la carne de ovino. La optimización de este sistema, a través de la selección genética, control del empadre y planificación de partos, contribuye a incrementar la eficiencia productiva y la calidad del producto, lo que repercute favorablemente en los procesos de comercialización. Aunque la correlación es menor que en otras dimensiones, su importancia dentro de estrategias integrales es indiscutible.

El sistema sanitario presentó una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa ( $r = 0,375$ ;  $p = 0,032$ ) con la comercialización de carne ovina. El fortalecimiento de las prácticas de sanidad animal y el control de enfermedades generan mayor confianza en los compradores y facilitan el acceso a mercados más exigentes, validando la relevancia de un adecuado manejo sanitario para potenciar la cadena productiva y comercial en Uchuraccay.

## CAPITULO VI

### RECOMENDACIONES

Se recomienda a las instituciones públicas y privadas implementar políticas que apoyen el desarrollo del sector ovino, como subsidios e incentivos fiscales, y programas de desarrollo rural sostenibles. Es crucial establecer programas de capacitación para productores en técnicas de manejo y comercialización de ovinos, así como un sistema de asesoría técnica en sanidad y alimentación. También se deben promover mejoras en la infraestructura de transporte y acceso a mercados para facilitar la comercialización de productos ovinos.

A la municipalidad indicarles pedirle la formular e implementación de un proyecto para apoyar con establecimiento de nuevas tecnologías para establecer un sistema de monitoreo y evaluación de los factores de producción y comercialización, que permita identificar áreas de mejora y ajustar las estrategias implementadas. Por otro lado, a las entidades financieras facilitar el acceso a créditos y financiamiento para productores, permitiéndoles invertir en mejoras de infraestructura y en la calidad de los insumos.

A los productores de ovino deben iniciar la formación de asociaciones y cooperativas de productores ovinos para aumentar el poder de negociación y acceso a mejores precios en el mercado. Es necesario promover la diversificación de productos derivados del ovino, como lana y productos lácteos, para aumentar las fuentes de ingresos de los productores. Crear y promover mercados locales donde los productores puedan vender directamente sus productos, eliminando intermediarios y mejorando sus ingresos.

A la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, en especial a la Escuela Profesional de Negocios Agronómicos y Forestales es importante fomentar investigaciones sobre nuevas tecnologías y prácticas sostenibles en la producción ovina que puedan ser adoptadas localmente.

## CAPITULO VII

### REFERENCIAS

- Aceituno, M. (1989). *Producción ovina en México: Caracterización y desafíos*. Revista Agropecuaria, 5(3), 45-52.
- AHDB (Agriculture and Horticulture Development Board). (2023). *Summer 2023 outlooks for global beef and lamb markets*. <https://ahdb.org.uk/news/summer-2023-outlooks-for-global-beef-and-lamb-markets>
- Alan, C. (2017). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Editorial Científica Universitaria.
- Alan, D., & Cortez, L. (2017). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. Ediciones UTMACH, Universidad Técnica de Machala, 13-30. <https://n9.cl/e40sh>
- Aliaga, J. (2012). *Producción de ovinos*. Universidad Nacional Agraria La Molina. Lima, Perú.
- Alvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima. <https://n9.cl/22fx0>
- Anguita, R., & Labrador, J. (2003). *Técnicas de investigación social: métodos y herramientas*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Arias, F. (2012). *Proyecto de Investigación: Introducción a la Investigación Científica* (6a ed.). Episteme, C.A. <https://n9.cl/iw7fv>
- Arteaga, C. J. D. (2017). *Estrategias para la recuperación de la ovinocultura en México*. 10° Encuentro Nacional Ganadero 2013. <http://www.cnog.org.mx/documentos/memoria6>

- Barboza, J., Torres, R., & Ñaupari, E. (2020). Determinantes productivos en la ganadería familiar altoandina. *Revista de Ciencias Agropecuarias*, 7(2), 45–58.
- Barboza, J., Torres, R., & Ñaupari, E. (2020). Determinantes productivos en la ganadería familiar altoandina. *Revista de Ciencias Agropecuarias*, 7(2), 45–58.
- Benavides, R. A. H., Salinas, C. T. A., Gamboa, R. L., Quispe, K. N., Vilca, W. M. R., Mauri, R. F., & Valladolid, J. V. (2019). *Mirada retrospectiva a la inseminación artificial en ovinos*. *Puriq*, 1(01), 83-90.
- Bernal, C., & Ríos, F. (2020). *Sistemas de producción ovina en el Sureste Español: Evaluación de estructura, funcionamiento y sostenibilidad*. Universidad de Murcia, Facultad de Veterinaria.
- Blanco, A., & Alvarado, J. (2005). *La medición de actitudes en la investigación social: Escalas y cuestionarios*. Madrid: Editorial Pirámide.
- Borroto, A., & Pérez, R. (2011). *Caracterización socioeconómica y tecnológica de la producción ovina en Ciego de Ávila, región Central de Cuba*. <https://www.redalyc.org/pdf/2691/269119474007.pdf>
- Bravo, M., & Morán, L. (2015). *Potencial productivo y comercial de la ganadería ovina en zonas altoandinas*. Lima: Instituto de Desarrollo Rural.
- Calderón. (2020). *Modelos de negocio en producción de ovinos para carne en el estado de México*. Universidad Autónoma Chapingo.
- Camacho de Jesús, R. E. (2024). *Caracterización de los sistemas de producción ovinos en traspatio* [Tesis de licenciatura, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla]. Repositorio Institucional BUAP.
- Campos Toledo, J. M. (2020). *Caracterización del sistema de producción ovina en el centro poblado Tres de Mayo – Rodeo, Huánuco – 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional UNHEVAL. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/6239>

- Carrasco, C. (2008). *Diseño y aplicación de cuestionarios en la investigación social*. Lima: Fondo Editorial de Ciencias Sociales.
- Carrasco, S. (2008). *Metodología de la Investigación* (2a ed.). San Marcos.
- Chávez, L., & Pinto, R. (2018). Factores de competitividad en la comercialización ganadera en comunidades rurales. *Revista de Ciencias Agrarias*, 35(2), 112–120.
- Chávez-Espinoza, M., Cantú-Silva, I., González-Rodríguez, H., & Montañez-Valdez, O. D. (2022). *Sistemas de producción de pequeños rumiantes en México y su efecto en la sostenibilidad productiva*. *Revista MVZ Córdoba*, 27(1), e2246.
- Chayanov, A. V. (1986). *La organización de la unidad económica campesina*. México: Siglo XXI Editores. (Obra original publicada en ruso en 1925)
- Cohen, R. J., & Swerdlik, M. E. (2001). *Pruebas y evaluación psicológicas: Introducción a las pruebas y a la medición* (5.ª ed.). McGraw-Hill.
- Competitividad, A. N. (2012). *Cadena Productiva Ovina*. Acuerdo Nacional de Competitividad. <https://sioc.minagricultura.gov.co>
- Condori, R., Ojeda, M., & Porfirio, L. (2020). *Técnicas de muestreo aplicadas a investigaciones sociales*. Editorial Universitaria Andina.
- Coronel, O. (2007). *Manual para el manejo de ganado ovino*. La Cabamba.
- Cuéllar, O. J. A., & García, L. E. (2011). *Manual práctico del campesino para la cría ovina*. Ediciones Pecuarias de México. <https://indesol.gob.mx>
- Cuéllar, R. (2011). *Técnicas de manejo reproductivo en ovinos*. *Revista de Producción Animal*, 23(1), 13-21.
- Díaz-Anaya, A. M., Chavarro-Tulcán, G. I., Pulido-Medellín, M. O., García-Corredor, D., & Vargas-Avella, J. C. (2017). *Estudio coproparasitológico*

*en ovinos al pastoreo en Boyacá, Colombia*. Revista de Salud Animal, 39(1), 1-8.

Dzib, E. (2006). *Manejo sanitario en sistemas de producción ovina*. Revista de Salud Animal, 18(2), 65-71.

FAO. (2018). *Ganadería y cambio climático en América Latina*.

FAO. (2020). *Producción mundial de ovinos: Panorama y perspectivas*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

FAO. (2021). *Ganadería familiar en América Latina y el Caribe: características, desafíos y oportunidades*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

FAO. (2021). *Guía técnica para el desarrollo de cadenas de valor ganaderas sostenibles*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. <https://www.fao.org>

FAO. (2021). *Panorama de la seguridad alimentaria y nutricional en los Andes*.

Flames, C. (2012). *Diseño y validación de instrumentos de investigación social*. Editorial Académica Española.

Flores, M., & Pinedo, R. (2015). *Manejo sostenible de pastizales altoandinos*. Lima: Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA).

Fonseca Pinto, D. E., Lozano Suarez, F., & Beltrán Hernández, D. C. (2019). *Estrategia de comercialización de carne ovina y caprina de pequeños productores*. Revista Espacios. <https://www.revistaespacios.com>

Food and Agriculture Organization (FAO). (2022). *Agricultural production statistics 2000–2021* (FAOSTAT Analytical Brief No. 60). Rome: FAO. <https://doi.org/10.4060/cc3751en> [Open Knowledge FAO](https://www.fao.org)

- Food and Agriculture Organization (FAO). (2023). *FAOSTAT: Production of crops and livestock products*. Recuperado de FAOSTAT database [Open Knowledge FAO](#)
- Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). (2021). *World food and agriculture: Statistical Yearbook 2021*. Rome: FAO. <https://doi.org/10.4060/cb4477en> [Open Knowledge FAO](#)
- Gómez, A. (2014). *Marketing agropecuario: teoría y práctica en América Latina*. Editorial Trillas.
- Góngora, P. R. D., & Góngora, G. (2010). *Caracterización técnica y socioeconómica de la producción ovina en Yucatán, México*. Agronomía Mesoamericana.
- Gonzales, M. & Maita, L. (2021). Diagnóstico sanitario de pequeños rumiantes en zonas altoandinas. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- González, L. (2021). *Factores que inciden en la producción ovina en zonas altoandinas*. Revista de Ciencias Pecuarias, 34(2), 101-109.
- González, R. (2021). *Producción ovina en sistemas rurales andinos*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín.
- Guerra, M. (2002). *Comercialización agropecuaria en los Andes del Perú*. Fondo Editorial de la Universidad Nacional Agraria La Molina.
- Gutiérrez, A., & Torres, V. (2019). Análisis de sistemas productivos ovinos y su articulación al mercado. Revista Agroindustrial, 10(1), 45–55.
- Hernández y McGraw-Hill. Nunnally, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill. Nunnally, *Psychometric theory* (2nd ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, A., & Maximino, R. (2022). Sistemas de producción familiar de ovino en la Mixteca, México. Revista de Estudios Rurales, 8(3), 23–40.

- Hernández, M., & Sánchez, L. (2019). *Sistema de producción de ovina en un área natural protegida en México*. Estudio descriptivo en municipios de la Mixteca. Universidad Autónoma Chapingo, Facultad de Zootecnia.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6a ed.). McGraw Hill.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2012). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Huayta, S. (2022). *Desafíos de la producción ovina en Uchuraccay*. Informe Técnico, Universidad Nacional de Huamanga.
- INEI. (2021). *Compendio estadístico nacional 2021*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. <https://www.inei.gob.pe>
- INEI. (2022). *Censo Nacional Agropecuario del Perú 2022*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Juarquín, D., & Urbina, R. (2019). *Caracterización de los sistemas de explotación ovina en cuatro municipios de Nicaragua*. Universidad Nacional Agraria, Facultad de Ciencias Agrarias, Managua.
- Jiménez, Timaure- C., Pozo, J. A., Soto-Ysea, Y., & Guerere-Morales, A. (2017). Sistemas de producción caprina y ovina en la subregión Costa Oriental del Lago de Maracaibo. *Tecnología en Marcha*, 28(1), 71–90. <https://doi.org/10.18845/tm.v28i1.2216>
- Kotler, P., & Armstrong, G. (2003). *Fundamentos de marketing* (8.ª ed.). Pearson Educación.
- Kotler, P., & Keller, K. (2007). *Dirección de Marketing* (10a ed.). Pearson Educación.
- Lebbie, S. H. B., & Ramsay, K. (1999). A perspective on conservation and management of small ruminant genetic resources in sub-Saharan Africa.

*Small Ruminant Research*, 34(3), 231–247.  
[https://doi.org/10.1016/S0921-4488\(99\)00076-7](https://doi.org/10.1016/S0921-4488(99)00076-7)

- León Malpartida, W. A. (2022). *Componentes y limitaciones del sistema de producción ovina en el Centro Poblado Antacolpa–Lauricocha 2022*.
- León, M. (2022). Caracterización socioeconómica de los criadores ovinos en una comunidad rural. *Revista de Producción Animal*, 12(1), 15–29.
- López, A., & Ruiz, M. (2001). *Cadenas de comercialización agropecuaria en el Perú rural*. CEPES.
- López, E., & González, B. (2015). *Estadística: Fundamentos y Aplicaciones en Agronomía y Ciencias Afines* (10a ed.). Universidad de Lima.
- López, J., & Ramírez, C. (2021). Políticas públicas para el desarrollo ganadero en zonas rurales altoandinas. *Revista Andina de Ciencias Sociales*, 19(2), 66–81.
- Maca, R. (2004). *Diagnóstico de la cadena de comercialización ovina en comunidades altoandinas*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Maestra, L., & Mejía, R. (2020). *Caracterización de sistemas de alimentación ovino en el departamento de Córdoba*. Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) – Regional Córdoba.
- Maestra, L., & Vargas, J. (2019). *Caracterización técnica y económica de producción de carne ovina en Córdoba, Colombia*. Universidad de Córdoba, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia.
- Malpartida, J. A. (2022). *Organización rural y sostenibilidad en sistemas de producción ovina*. Ayacucho: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Malpartida, L. (2022). *Gestión de recursos ganaderos y su impacto en la competitividad rural*. Fondo Editorial UNMSM.

- Mamani, A., & Cato, L. (2022). *Evaluación de los parámetros productivos del ovino criollo en el Centro de Investigación y Producción Chuquibambilla, Puno*. Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias Agropecuarias.
- Mamani, J., & Cárdenas, P. (2020). La importancia de la ganadería ovina en comunidades altoandinas del Perú. *Revista de Economía Agraria*, 4(2), 77–88.
- Marshall, A. (2012). *Principios de economía*. Madrid: Alianza Editorial. (Obra original publicada en 1890)
- Marx, K. (2013). *El capital. Crítica de la economía política* (Vol. 1, original de 1867). México: Fondo de Cultura Económica.
- Meat & Livestock Australia (MLA). (2021, 4 de febrero). *Australia's position in global beef and sheepmeat markets*. Meat & Livestock Australia. [mla.com.au](http://mla.com.au)
- Meat & Livestock Australia (MLA). (2023, 18 de octubre). *Australia's robust red meat and livestock industry well positioned in the face of volatile climate cycle*. MLA.
- Minagri. (2011). *Plan de desarrollo ganadero nacional 2012–2022*. Ministerio de Agricultura y Riego del Perú.
- MINAGRI. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo Ganadero 2017-2027*. <https://www.midagri.gob.pe>
- MINAGRI. (2020). *Plan Nacional de Desarrollo Ganadero 2020–2030*. Ministerio de Agricultura y Riego del Perú.
- MINAGRI. (2022). *Informe técnico sobre la cadena productiva de ovinos en el Perú*.
- Ministerio de Agricultura y Riego – MINAGRI. (2011). *Plan estratégico sectorial multianual 2012–2016 del sector Agricultura*. Lima, Perú.

- Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca de Uruguay (MGAP). (2022). *Cadena ovina: situación y perspectivas. Anuario OPYPA 2022*. Uruguay: MGAP.
- Morales, L. A. (2016). *Factores naturales y productivos en la ganadería altoandina*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Morris, S., & Kenyon, P. (2014). *Ovine production systems: A comparative analysis*. *Journal of Animal Production*, 42(3), 233-245.
- Pérez, H. P., & Arrieta, G. A. (2010). *Análisis descriptivo de los sistemas de producción con ovinos en Veracruz, México*. *Revista Científica*, 21(4), 327-334.
- Pérez-Hernández, R. (2018). Producción y consumo de carne ovina en México: desafíos de competitividad en un contexto de apertura comercial y descentralización de políticas. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc)*, *Revista*, 437(6819), 1-15.
- Pinto, M., & Lozano, J. (2019). *Estrategia de comercialización de carne ovina en las provincias del norte de Boyacá, Colombia*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Facultad de Ciencias Agropecuarias.
- Poma, C. P., Jiménez, E., Ordoñez, N., Maguiña, R. M., & Hidalgo, Y. N. (2021). Componentes estructurales del sistema de producción ovina en la Comunidad Campesina de San Pedro de Pirca, Huaral, Perú. *Peruvian Agricultural Research*, 3(1), 1–12. <https://doi.org/10.51431/par.v3i1.659>
- Poma, J. & Jiménez, A. (2019). Caracterización del sistema ovino en San Pedro de Pirca, Huaral.
- Poma, J., Quispe, H., & Ñahui, M. (2021). Diagnóstico productivo del sistema de crianza ovina en zonas altoandinas con enfoque socioeconómico y técnico. *Revista Rural y Desarrollo*, 11(2), 34–50.

- Porter, M. E. (1985). *Ventaja competitiva: Creación y sostenimiento de un desempeño superior*. Nueva York: The Free Press. (También editado en español por CECOSA, México, 2009)
- Posadas Domínguez, R. R., Ávila Castillo, B. R., Ángeles Hernández, J. C., & Salinas Martínez, J. A. (2024). Análisis de la competitividad del sistema extensivo de producción ovina de pequeña escala en el sureste hidalguense. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 21(3), 421–434. <https://doi.org/10.22231/asyd.v21i3.1659>
- Quispe, F., & Mamani, L. (2020). *Conocimientos tradicionales y técnicas modernas en la crianza ovina en comunidades andinas*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Ramírez, L. & Castañeda, V. (2018). Limitaciones forrajeras en la producción ovina en el Perú rural.
- Ricardo, D. (2004). *Principios de economía política y tributación* (M. M. Vázquez, Trad.). Madrid: Alianza Editorial. (Obra original publicada en 1817)
- Rivas, J. (2014). *Caracterización de la producción ovina en el centro-sur de España*. *Revista Mexicana de Ciencias Pecuarias*, 5(3), 291-306.
- Romer, P. M. (2010). Endogenous technological change. *Journal of Political Economy*, 98(5, Pt. 2), S71–S102. <https://doi.org/10.1086/261725>
- Salamanca, J., & Gómez, M. (2019). *Diagnóstico del sistema productivo ovino en zonas altoandinas*. *Revista de Ciencias Agropecuarias*, 16(2), 43–59.
- Salamanca, P., & Gómez, R. (2019). *Caracterización socioeconómica y técnica de los productores ovinos del municipio de Ite, región Tacna, Perú*. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Facultad de Ciencias Agropecuarias.
- Samuelson, P. A., & Nordhaus, W. D. (2010). *Economía* (19.<sup>a</sup> ed.). México: McGraw-Hill Education.

- Samuelson, P. A., & Nordhaus, W. D. (2025). *Economía* (19.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill Education
- Sánchez, L. (2020). *Manejo técnico-productivo de ovinos en sistemas semi intensivos: Buenas prácticas ganaderas*. *Revista Técnica Pecuaria*, 14(3), 115–128.
- Savón, A., & Imbert, R. (2022). Caracterización de los sistemas de crianza para la explotación de ovino en la franja costera sur de Guantánamo. *Revista Cubana de Producción Animal*, 17(1), 25–33.
- Savón, M. L., Imbert, A. B., & Lobaina, N. N. (2022). *Caracterización de los sistemas de crianza de ovinos en Guantánamo*. *Cub@: Medio Ambiente y Desarrollo*, 22(42).
- Schumpeter, J. A. (1934). *The theory of economic development: An inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- SENASA. (2020). Informe anual de sanidad animal.
- Smith, A. (2007). *La riqueza de las naciones* (J. Vernal, Trad.). México: Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1776)
- Smith, A. (2025). *La riqueza de las naciones* (Ed. moderna). México: Fondo de Cultura Económica. Ricardo, D. (2025). *Principios de economía política y tributación*. Madrid: Alianza Editorial.
- Solow, R. M. (1956). A contribution to the theory of economic growth. *Quarterly Journal of Economics*, 70(1), 65–94. <https://doi.org/10.2307/1884513>
- Soto, J., Quiroz, M., & Gutiérrez, V. (2022). *Factores socioproductivos en la ganadería ovina del sur del Perú*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Stanton, W. J., Etzel, M. J., & Walker, B. J. (2001). *Fundamentos de marketing* (13.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill.

- Stritzler, N., & Rabortnikof, C. (2019). *Forrajes y alimentación en sistemas ganaderos extensivos*. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA).
- Toledo, F. (2020). *Fundamentos de estadística aplicada a las ciencias sociales*. Lima: Ediciones Académicas del Perú.
- Torres, A., Gómez, R., & Paredes, M. (2019). *La cadena de valor de la comercialización de ovinos en comunidades altoandinas*. *Revista de Economía y Sociedad Rural*, 16(2), 45-59.
- Useche, Y., González, M., & Gómez, R. (2019). *Validación de instrumentos de medición: Una guía práctica para investigadores*. *Revista Científica*, 34(2), 112–123. <https://doi.org/10.31093/rc.v34i2.194>
- Vargas, D., & Ulises, R. (2022). *Sostenibilidad en sistemas de producción ovina en Ixmiquilpan, México*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Facultad de Ciencias Agropecuarias.
- Vásquez, H. V. (2016). *Influencia de factores socio-económicos en la adopción de tecnologías para el mejoramiento genético de ganado vacuno, distrito Florida, Amazonas, Perú* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Agraria La Molina]. Repositorio UNALM. <https://hdl.handle.net/20.500.12996/2710>
- Vásquez, H. (2016). *Diagnóstico técnico-productivo del sistema de crianza ovina en zonas altoandinas del Perú*. *Revista Agropecuaria Andina*, 9(1), 22-31.
- VelardeY Porter, M. L. (2021). *Habilidades blandas y desempeño laboral en el sector agropecuario rural*. Lima: Universidad Nacional Agraria La Molina. *Ventaja competitiva: Creación y sostenimiento de un desempeño superior*. Nueva York: The Free Press.
- Velázquez-Garduño, G., Archundia-Velarde, E., Osorio-Ávalos, J., Pedraza-Serrano, J., & Mariezcurrena-Berasain, M. A. (2024). Caracterización de

sistemas de producción ovina en el altiplano central de México. *Abanico Agroforestal*, 6(0), 1–18. <https://doi.org/10.35428/aa.v6i0.3861>

Yupanqui, A. (2019). *Evaluación de variables productivas relacionadas con la reproducción de ovinos Blackbelly en la costa central del Perú*. Estudio experimental en una unidad productiva controlada.

Zavaleta, M., & Ruiz, P. (2022). *Estrategias de diferenciación y mercado para la carne ovina en el Perú: El caso del “Cordero Premium”*. *Revista Peruana de Agronegocios*, 6(2), 55-68.

Zevallos, J., & Zevallos, L. (2018). *Metodología de la investigación en ciencias sociales y aplicadas*. Lima: Editorial Académica Universitaria.

Zúñiga, R. E. (2019). *Desigualdades en el acceso a recursos rurales y su impacto en la producción agropecuaria*. Lima: Instituto de Estudios Andinos.

## CAPITULO VIII

## ANEXOS

## Anexo 1 Matriz de consistencia

## ANALISIS DE LOS FACTORES DE PRODUCCIÓN Y LA COMERCIALIZACIÓN DE OVINO EN EL DISTRITO DE UCHURACCAY, 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p><b>Problema general</b> ¿Cuáles son las características de los factores de producción y cómo influyen en el proceso de comercialización de ovinos en Uchuraccay durante el 2023?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>a. ¿Cómo se caracterizan los factores de producción utilizados en la crianza de ovinos en el distrito de Uchuraccay?</p> <p>b. ¿Cómo se desarrolla el proceso de comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay?</p> <p>c. ¿Qué relación existe entre los factores de producción y el proceso de comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Describir y analizar la relación entre los factores de producción y el proceso de comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay durante el año 2023</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>a. Caracterizar los factores de producción presentes en la crianza de ovinos en el distrito de Uchuraccay.</p> <p>b. Describir el proceso de comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay.</p> <p>c. Analizar la relación entre los factores de producción y el proceso de comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe una relación significativa entre los factores de producción y el proceso de comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay durante el año 2023</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>a. Los productores ovinos del distrito de Uchuraccay utilizan factores de producción que influyen en el rendimiento productivo de los ovinos en el distrito de Uchuraccay</p> <p>b. El proceso de comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay tiene acceso mayormente a mercados</p> <p>c. Existe una relación significativa entre los factores de producción y el proceso de comercialización de ovinos en el distrito de Uchuraccay.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Factor Productor</p> <p><b>Variable 2:</b> Factor Comercialización</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>Método:</b> No experimental de corte transversal con alcance correlacional</p> <p><b>Población:</b> N = 150 productores</p> <p><b>Muestra:</b> n= 150 productores.</p> <p><b>Muestreo:</b> Censal</p>

## Anexo 2 Fiabilidad para la variable: Factores de producción

RELIABILITY

```

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031
VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038 VAR00039 VAR00040 VAR00041 VAR00042
VAR00043 VAR00044 VAR00045 VAR00046 VAR00047 VAR00048 VAR00049 VAR00050
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALFRA.
  
```

[ConjuntoDatos2]

**Advertencias**

La escala tiene elementos de variancia cero.

Escala: ALL VARIABLES

**Resumen de procesamiento de casos**

Casos	Válido	N	%
	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,894	50

IBM SPSS Statistics Processor está listo. Unicoide ACTIVADO. 0911 20/02/2024

## Anexo 3 Fiabilidad para la variable: Comercialización

RELIABILITY

```

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031
VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038 VAR00039 VAR00040 VAR00041 VAR00042
VAR00043 VAR00044 VAR00045 VAR00046 VAR00047 VAR00048 VAR00049 VAR00050
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALFRA.
  
```

[ConjuntoDatos3]

Escala: ALL VARIABLES

**Resumen de procesamiento de casos**

Casos	Válido	N	%
	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,875	20

IBM SPSS Statistics Processor está listo. Unicoide ACTIVADO. 0914 20/02/2024

### Anexo 4 Dimensiones de la variable factores de producción

Dimensión		Malo	Regular	Bueno	Total
Factor productor	Productores	119	28	3	150
	%	79,33	18,67	2,00	100,00
Sistema de explotación	Productores	89	60	1	150
	%	59,33	40,00	0,67	100,00
Sistema de alimentación	Productores	68	81	1	150
	%	45,33	54,00	0,67	100,00
Sistema de reproducción	Productores	50	99	1	150
	%	33,33	66,00	0,67	100,00
Sistema sanitario	Productores	50	100	0	150
	%	33,33	66,67	0,00	100,00

### Anexo 5 Prueba de normalidad

EXAMINE VARIABLES=Productor Explotación Alimentación Reproducción Sanitario VARIABLE1 VARIABLE2  
 /PLOT NPPLOT  
 /STATISTICS NONE  
 /CINTERVAL 95  
 /MISSING LISTWISE  
 /NOTOTAL.

**Explorar**

**Resumen de procesamiento de casos**

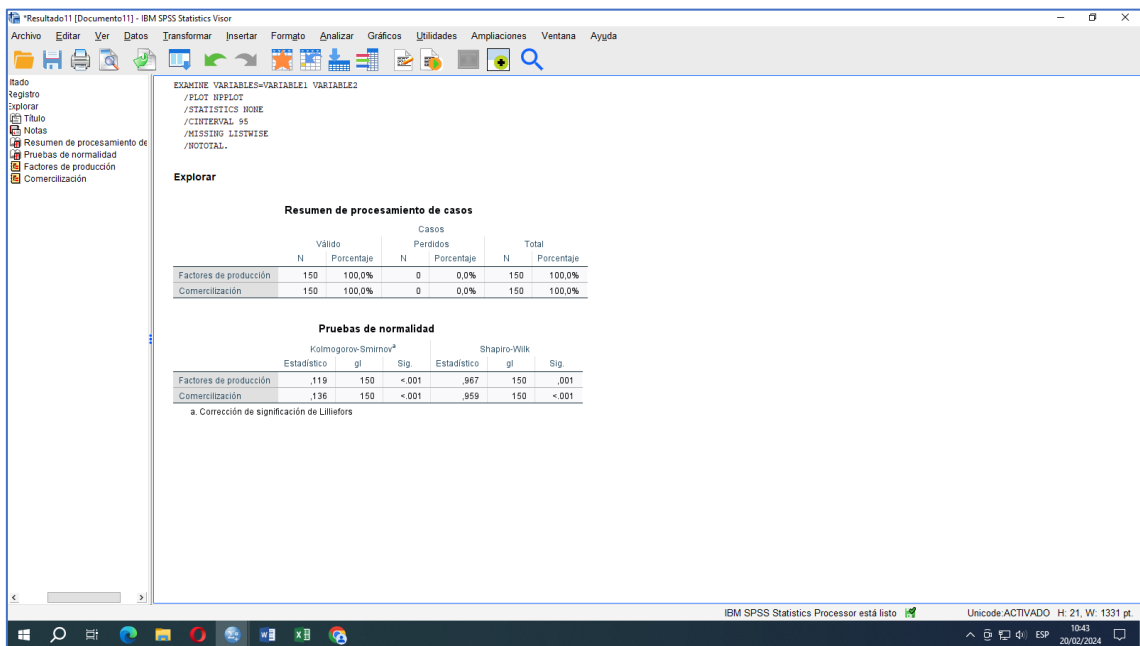
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Productor	150	100,0%	0	0,0%	150	100,0%
Explotación	150	100,0%	0	0,0%	150	100,0%
Alimentación	150	100,0%	0	0,0%	150	100,0%
Reproducción	150	100,0%	0	0,0%	150	100,0%
Sanitario	150	100,0%	0	0,0%	150	100,0%
VARIABLE1	150	100,0%	0	0,0%	150	100,0%
VARIABLE2	150	100,0%	0	0,0%	150	100,0%

**Pruebas de normalidad**

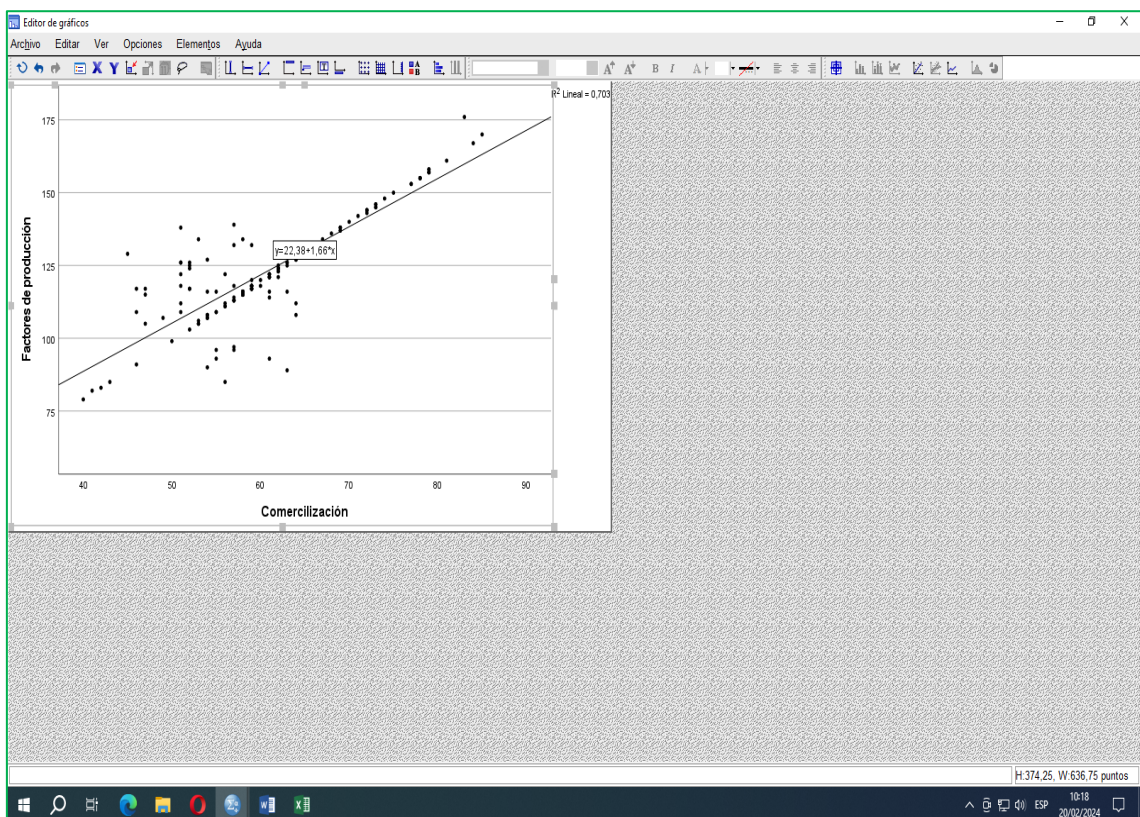
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Productor	,085	150	,010	,976	150	,010
Explotación	,174	150	< ,001	,945	150	< ,001
Alimentación	,104	150	< ,001	,937	150	< ,001
Reproducción	,133	150	< ,001	,964	150	< ,001
Sanitario	,120	150	< ,001	,967	150	,001
VARIABLE1	,101	150	< ,001	,907	150	< ,001
VARIABLE2	,090	150	,005	,961	150	< ,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

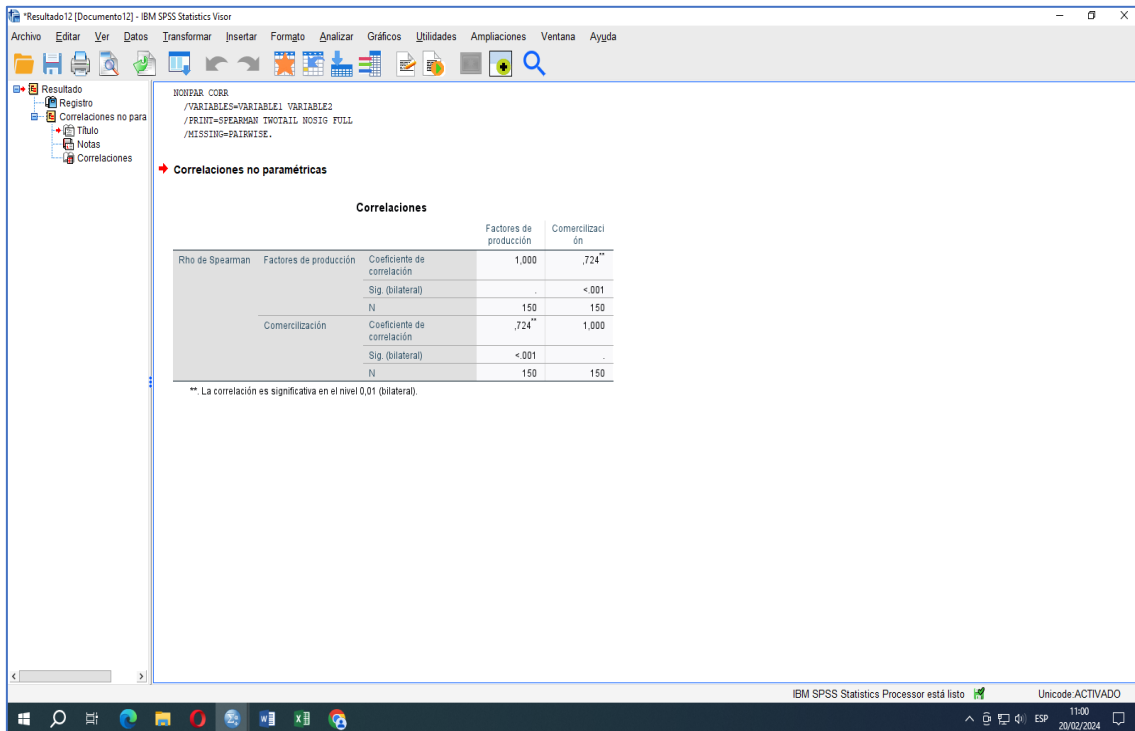
## Anexo 6 Análisis de normalidad



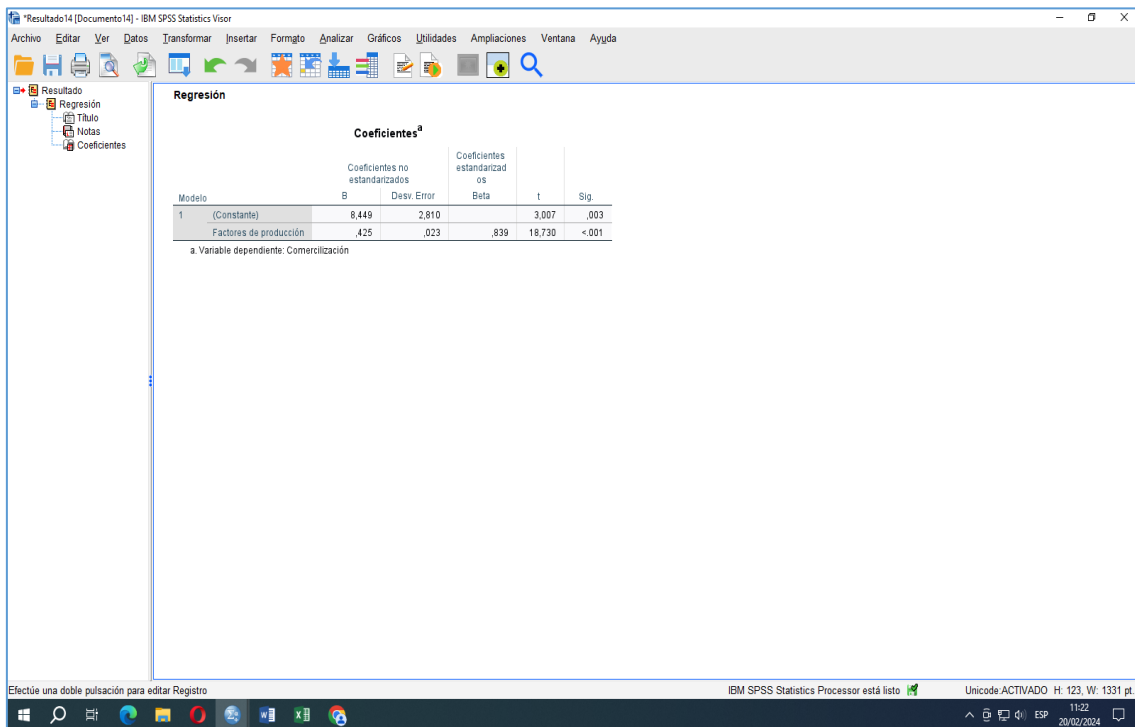
## Anexo 7 Diagrama de dispersión entre los factores de producción y la comercialización



## Anexo 8 Correlación no paramétrica entre los factores de producción y la comercialización



## Anexo 9 Coeficiente de regresión



**Anexo 10** Nivel de correlación del Rho de Spearman

<b>Valor de rho</b>	<b>significado</b>
-1	Corrección negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.0 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

## Anexo 11 Ficha de validación de juicio de expertos 1



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA**  
**Facultad de Ingeniería y Gestión**  
**CARRERA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE NEGOCIOS AGRONÓMICOS Y FORESTALES**

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA – JUICIO DE EXPERTOS**

Título de la Investigación:

**ANALISIS DE LOS FACTORES DE PRODUCCION Y LA COMERCIALIZACION DE OVINO EN EL DISTRITO DE UCHURACCAY, 2023**  
**CUESTIONARIO ESTRUCTURADO**

**TESISTA:** Manasis Daniel Huaylla Huaman.

**Instrucciones:** Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada Item.

PARA: congruencia y claridad del instrumento	PARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines)
5 = Optimo 4 = Satisfactorio 3 = Bueno 2 = Regular 1 = Deficiente	5 = Mínimo 4 = Poca 3 = Regular 2 = Bastante 1 = Fuerte

Criterios de evaluación	Congruencia					Claridad					Tendenciosidad				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. El instrumento tiene estructura lógica					X					X					X
2. la secuencia de presentación de los ítems es optima					X					X					X
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable					X					X					X
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles				X					X					X	
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.				X					X					X	
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación					X				X						X
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos					X					X					X
8. los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación					X					X					X
9. el instrumento abarca las variables e indicadores					X					X					X
10. los ítems permiten contrastar las hipótesis					X					X					X
Sumatoria parcial	0	0	0	8	40	0	0	0	12	25				8	40
Sumatoria total															133

**Observaciones**

**Nombres y Apellidos del experto:** *Mg. Carlos Roger Apaza Flores*

Especialidad: *Ciencias Administrativas y Marketing Estratégico*

DNI: *71232870*

N.º Celular: *951933683*

Firma: *[Handwritten Signature]*

Apreciación del experto sobre el cuestionario: .....

.....  
.....

Criterios de Evaluación	Correcto	Incorrecto
1. El instrumento tiene estructura lógica	X	
2. la secuencia de presentación de los ítems es optima	X	
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable	X	
4. los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles	X	
5. los reactivos reflejan el problema de investigación	X	
6. el instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación	X	
7. las preguntas permiten el logro de objetivos	X	
8. los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación	X	
9. el instrumento abarca las variables e indicadores	X	
10. los ítems permiten contrastar las hipótesis	X	

Nombres y Apellidos del experto: *Mg. Carlos Roger Apaza Flores*

Teléfono: *7123287 - 951933683*

DNI: *71232870*

## Anexo 12 Ficha de validación de juicio de expertos 2



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA**  
**Facultad de Ingeniería y Gestión**  
**CARRERA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE NEGOCIOS AGRONÓMICOS Y FORESTALES**

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA – JUICIO DE EXPERTOS**

Título de la Investigación:

**ANALISIS DE LOS FACTORES DE PRODUCCION Y LA COMERCIALIZACION DE OVINO EN EL DISTRITO DE UCHURACCAY, 2023**  
**CUESTIONARIO ESTRUCTURADO**

TESISTA: Manasis Daniel Huaylla Huaman.

**Instrucciones:** Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

PARA: congruencia y claridad del instrumento	PARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines)
5 = Optimo	5 = Mínimo
4 = Satisfactorio	4 = Poca
3 = Bueno	3 = Regular
2 = Regular	2 = Bastante
1 = Deficiente	1 = Fuerte

Criterios de evaluación	Congruencia					Claridad					Tendenciosidad				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. El instrumento tiene estructura lógica					X					X					X
2. la secuencia de presentación de los ítems es óptima				X						X				X	
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable				X					X					X	
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles					X					X					X
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.				X						X					X
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación					X					X					X
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos					X					X					X
8. los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación				X				X						X	
9. el instrumento abarca las variables e indicadores					X					X					X
10. los ítems permiten contrastar las hipótesis					X					X					X
Sumatoria parcial	0	0	0	16	30	0	0	3	4	40	0	0	0	16	30
Sumatoria total															139

**Observaciones**

.....

**Nombres y Apellidos del experto:** Jose Cotrado Cotrado

Especialidad: Ing. M. Sc. Agronegocios.....

DNI: 00520531.....

N.º Celular: 952 906960.....

Firma: .....  
 UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA  
Ing. M. Sc. José Cotrado Cotrado  
 DOCENTE

Apreciación del experto sobre el cuestionario: .....

.....  
 .....

Criterios de Evaluación	Correcto	Incorrecto
1. El instrumento tiene estructura lógica	X	
2. la secuencia de presentación de los ítems es optima	X	
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable	X	
4. los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles	X	
5. los reactivos reflejan el problema de investigación	X	
6. el instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación	X	
7. las preguntas permiten el logro de objetivos	X	
8. los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación	X	
9. el instrumento abarca las variables e indicadores	X	
10. los ítems permiten contrastar las hipótesis	X	

Nombres y Apellidos del experto: José Cotrado Cotrado.....

Teléfono: 952 906960.....

DNI: 00520531.....

## Anexo 13 Ficha de validación de juicio de expertos 3



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA**  
**Facultad de Ingeniería y Gestión**  
**CARRERA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE NEGOCIOS AGRONÓMICOS Y FORESTALES**

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA – JUICIO DE EXPERTOS**

Título de la Investigación:

**ANALISIS DE LOS FACTORES DE PRODUCCION Y LA COMERCIALIZACION DE OVINO EN EL DISTRITO DE UCHURACCAY, 2023**  
**CUESTIONARIO ESTRUCTURADO**

TESISTA: Manasis Daniel Huaylla Huaman.

**Instrucciones:** Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada Item.

PARA: congruencia y claridad del instrumento	PARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines)
5 = Optimo 4 = Satisfactorio 3 = Bueno 2 = Regular 1 = Deficiente	5 = Mínimo 4 = Poca 3 = Regular 2 = Bastante 1 = Fuerte

Criterios de evaluación	Congruencia					Claridad					Tendenciosidad				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. El instrumento tiene estructura lógica				X						X					X
2. la secuencia de presentación de los ítems es optima					X					X					X
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable					X					X					X
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles					X					X					X
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.					X					X					X
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación				X					X						X
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos					X					X					X
8. los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación				X					X					X	
9. el instrumento abarca las variables e indicadores					X					X					X
10. los ítems permiten contrastar las hipótesis					X					X					X
Sumatoria parcial	0	0	0	18	35				8	40				4	45
Sumatoria total															144

**Observaciones**

.....

**Nombres y Apellidos del experto:** MARCELA QUISPE VILLANUEVA

Especialidad: MAESTRIA EN COMERCIO INTERNACIONAL.....

DNI: 09615046.....

N.º Celular: 959460937.....

Firma: .....

Apreciación del experto sobre el cuestionario: .....

.....  
.....

Criterios de Evaluación	Correcto	Incorrecto
1. El instrumento tiene estructura lógica	X	
2. la secuencia de presentación de los ítems es óptima	X	
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable	X	
4. los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles	X	
5. los reactivos reflejan el problema de investigación	X	
6. el instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación	X	
7. las preguntas permiten el logro de objetivos	X	
8. los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación	X	
9. el instrumento abarca las variables e indicadores	X	
10. los ítems permiten contrastar las hipótesis	X	

Nombres y Apellidos del experto: MARILU MARCELA QUISPE VILLANUEVA.....

Teléfono: 959460937.....

DNI: 09615046.....

**Anexo 14** Instrumento de recolección de información

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA**  
**Facultad de Ingeniería y Gestión**  
**CARRERA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE NEGOCIOS AGRONÓMICOS Y FORESTALES**

**Título de la Investigación:**

**“ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE PRODUCCIÓN Y LA COMERCIALIZACIÓN DE OVINO EN EL DISTRITO DE UCHURACCAY, 2023”**

**ENCUESTA**

Buen día, queremos agradecerle anticipadamente su atención y tiempo para la siguiente encuesta, lo cual se elaboró con la finalidad de recopilar información para nuestra investigación que titula “ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE PRODUCCIÓN Y LA COMERCIALIZACIÓN DE OVINO EN EL DISTRITO DE UCHURACCAY, 2023 ” para tal motivo se le pide la mayor sinceridad posible Estimado(a) productor, la presente encuesta servirá para medir la situación actual de los factores de producción y su influencia en la comercialización de la carne del ovino en el distrito de Uchuraccay. Sus respuestas serán tratadas de forma anónima y confidencial, usada exclusivamente para fines de investigación y no serán orientadas para ningún otro propósito, por lo que solicitamos responder con sinceridad, veracidad y total libertad, y no dejar ninguna pregunta sin responder.

Marque con una X la alternativa que usted considere conveniente, de acuerdo al ítem en los casilleros señalados, se agradece su cooperación. Responda utilizando la siguiente escala: PARA: congruencia y claridad del instrumento: 1 = Deficiente, 2 = Regular, 3 = Bueno, 4 = Satisfactorio, 5 = Optimo

PARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines): 5 = Fuerte, 4 = Bastante, 3 = Regular, 2 = Poca, 1 = Mínimo

Nombre y apellido:			
Sexo:	Masculino		Femenino
Edad:			

**Variable 1: Factores de producción**

Ítem	Dimensión 1: Factor productor	1	2	3	4	5
1	Considera que es adecuado el nivel de educación de los productores de ovinos					
2	Consideras que tienes conocimiento suficiente para desarrollar adecuadamente la crianza de ovinos.					

3	Las charlas sobre temas de crianza de ovinos que realizan por las instituciones del estado son adecuadas.					
4	Dispone y maneja de un plan de manejo de crianza de ovino.					
5	Asiste a las capacitaciones que realiza las instituciones del estado para mejorar la crianza de ovinos en el distrito de Uchuraccay.					
6	Los especialistas que les capacitan brindan informaciones claras y oportunas en las charlas sobre la crianza de ovino.					
7	Aplica usted los conocimientos adquiridos en las capacitaciones sobre la crianza de ovinos.					
8	Tiene recursos económicos o materiales para mejorar la crianza de ovinos.					
9	Usted recibe asesoramientos profesionales en temas relacionados con la crianza y producción de estas especies de ganado.					
10	Considera que ser parte de una cooperativa ganadera contribuiría a mejorar la calidad de producción de ovinos.					

Ítem	Dimensión 2: Factor sistema de explotación	1	2	3	4	5
11	Tiene una adecuada infraestructura para la crianza de ovinos.					
12	La infraestructura que posee le permite realizar una gestión adecuada en la producción de ovino.					
13	Usted ha sido beneficiario con los programas del estado (cobertizos) para las condiciones climáticas extremas en la zona.					
14	Las instalaciones que usted posee están adaptadas a las condiciones climáticas de su zona.					
15	Las condiciones edafoclimáticas son adecuadas en estas zonas dedicadas a la explotación de estas especies.					
16	Las instalaciones están diseñadas para incluir todos elementos necesarios para la explotación.					
17	El tamaño de su rebaño de ovino es considerable en la actividad ganadera.					
18	Es consiente de las características de la explotación extensiva e intensiva.					
19	Tiene conocimiento y experiencia previa en la explotación extensiva.					
20	Tiene conocimiento y experiencia previa en la explotación semi-extensivo.					

Ítem	Dimensión 3: Factor sistema de alimentación	1	2	3	4	5
21	Tiene conocimiento de los requerimientos nutricionales del rebaño de ovinos.					
22	La alimentación de su rebaño de ovinos es adecuada para la crianza de ovinos.					
23	Como es la calidad de los pastos con el cual usted alimenta su rebaño de ovinos.					
24	Usted siembra pastos y forrajes para la alimentación de su rebaño.					
25	Usted emplea suplementos alimenticios para mejorar la alimentación de su rebaño.					

26	<i>Cuenta usted con áreas para incrementar el piso forrajero para la alimentación de su rebaño.</i>					
27	<i>La variedad de alimentos disponibles para los ovinos es suficiente y adecuado para su salud.</i>					
28	<i>Tiene conocimiento de las estrategias de alimentación para los diferentes sistemas productivos.</i>					
29	<i>la cantidad y calidad de alimentos es disponible durante todo el año.</i>					
30	<i>Conoce la eficiencia que tienen en la dieta de los ovinos los forrajes verdes y los granos de cereales (maíz, cebada, avena en las etapas de crecimiento y terminación.</i>					

Ítem	Dimensión 4: Factor sistema de reproducción	1	2	3	4	5
31	<i>Tiene conocimiento del manejo productivo y reproductivo de estas especies.</i>					
32	<i>Los animales utilizados como sementales provienen de los propios rebaños.</i>					
33	<i>Los animales que utilizada como sementales usted realiza una previa evaluación genética.</i>					
34	<i>Cuenta con un programa de evaluación y selección de las hembras como reproductoras.</i>					
35	<i>Utiliza tecnologías reproductivas como la práctica de la inseminación artificial.</i>					
36	<i>Para la reproducción de sus ovinos práctica usted el empadre continuo de sus ovinos</i>					
37	<i>Priorizar la atención a las hembras gestantes, lactantes y las crías.</i>					
38	<i>Realiza manejo de los sementales, intercambiándolos entre productores para evitar la consanguinidad en el rebaño.</i>					
39	<i>Cuenta con registros para el control reproductivo de hembras y sementales en todas las unidades de producción.</i>					
40	<i>Tiene un programa para garantizar el reemplazo de las reproductoras.</i>					

Ítem	Dimensión 5: Factor sistema de sanitario	1	2	3	4	5
41	<i>Planifica el manejo sanitario, básicamente en las diferentes categorías de ovinos.</i>					
42	<i>Participa en campañas de desparasitación para evitar la reinfección y el efecto negativo de los parásitos.</i>					
43	<i>Con que frecuencia se presenta las enfermedades en su rebaño de ovinos</i>					
44	<i>Recurre al veterinario para el tratamiento de sus enfermedades.</i>					
45	<i>Trabaja preventivamente para el control de parásitos y enfermedades.</i>					
46	<i>Cuando los animales son afectados por enfermedades generalmente mueren.</i>					
47	<i>Tiene conocimiento que las enfermedades parasitarias afectan la producción pecuaria, así como la salud pública.</i>					
48	<i>Conoce los síntomas producidos por parásitos y enfermedades que afectan la salud de los ovinos</i>					

49	Realiza tratamientos como fumigado de los corrales para prevenir los parásitos y enfermedades.					
50	SENASA te apoya en el control y prevención de los parásitos y enfermedades.					

### Variable 2: Comercilizacion

Ítem	Dimensión 6: formas de venta de ovino	1	2	3	4	5
1	Usted define el propósito o destino de su producción.					
2	La comercialización de carne de ovino es efectiva en su región.					
3	Vende usted sus corderos vivos					
4	Vende ovinos machos destinados para a la saca entre. 10 – 20 kg.					
5	Vende ovejahembras destinadas para a la saca entre. 10- 15 kg.					
6	Vende carne de ovino					
7	Vende la lana de ovino					
8	Vende la materia orgánica de los ovinos					
9	Vende crías de ovinos					
10	Vende reproductores de ovinos					

Ítem	Dimensión 7: Comercialización de la carne de ovino	1	2	3	4	5
11	La comercialización de carne de ovino es efectiva en su región.					
12	Los precios de la carne de ovino son competitivos en comparación con otras carnes					
13	La comercialización de la carne de ovino lo vende en forma directa del productor al consumidor.					
14	La comercialización de la carne de ovino lo vende en el mercado de local.					
15	La comercialización de la carne de ovino lo vende a los intermediarios.					
16	La carne de ovino es fácil de encontrar en los puntos de venta locales.					
17	Los precios que reciben los productores de ovino son adecuados en relación con los costos de producción.					
18	Existen suficientes canales de distribución para la carne de ovino en Ayacucho.					
19	La comercialización de la carne de ovino lo vende en las ferias agropecuarias					
20	La actividad de producción de ovino es una actividad de rentable.					

Muchas Gracias!!!!

-----  
DNI:

*Anexo 15 Permiso para realizar encuestas en el distrito de Uchuraccay*



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UCHURACCAY**

HUANTA, AYACUCHO - ZONA VRAEM

*Creada por Ley n° 30221 el 11 de julio del 2014*

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".



**Oficina del Alcalde**

**Distrito de Uchuraccay**

**Fecha:** 23/12/23

**Universidad Nacional Autónoma de Huanta**

Estimado Manasis Daniel Huaylla Huaman:

Por medio de la presente, yo, **Nicanor Ccorimanya**, en mi calidad de alcalde del distrito de Uchuraccay, tengo el agrado de extenderle el presente documento que otorga permiso para la realización de la encuesta en el marco de la investigación titulada "Análisis de los factores de producción y la comercialización de ovino en el distrito de Uchuraccay, 2023", como parte de su tesis académica.

Reconociendo la importancia de la investigación científica y su contribución al desarrollo local, autorizo formalmente la realización de la encuesta en el distrito de Uchuraccay durante el periodo estipulado para su proyecto de tesis.

Asimismo, confío en que llevará a cabo su labor con la ética y responsabilidad que este tipo de actividades académicas demandan, respetando los derechos y la privacidad de los habitantes de nuestra comunidad.

Quedo a su disposición para cualquier consulta adicional o para brindarle el apoyo necesario durante la realización de su investigación.

Agradeciendo de antemano su interés en contribuir al conocimiento y desarrollo de nuestro distrito, le saludo atentamente,



Nicanor Ccorimanya

Alcalde del Distrito de Uchuraccay

**PLAZA PRINCIPAL S/N - HUAYNACANCHA, UCHURACCAY - HUANTA - AYACUCHO**

mesadepartesdistritouchuraccay@gmail.com

**Municipalidad Distrital de Uchuraccay cel: 948449573**

*Anexo 16 Encuestas aplicadas a los productores de ovino del distrito de Uchuraccay*



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA**  
**Facultad de Ingeniería y Gestión**  
**CARRERA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE NEGOCIOS AGRONÓMICOS Y FORESTALES**

**Título de la Investigación:**

**"ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE PRODUCCIÓN Y LA COMERCIALIZACIÓN DE OVINO EN EL DISTRITO DE UCHURACCAY, 2023"**

**ENCUESTA**

Buen día, queremos agradecerle anticipadamente su atención y tiempo para la siguiente encuesta, lo cual se elaboró con la finalidad de recopilar información para nuestra investigación que titula "ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE PRODUCCIÓN Y LA COMERCIALIZACIÓN DE OVINO EN EL DISTRITO DE UCHURACCAY, 2023" para tal motivo se le pide la mayor sinceridad posible Estimado(a) productor, la presente encuesta servirá para medir la situación actual de los factores de producción y su influencia en la comercialización de la carne del ovino en el distrito de Uchuraccay. Sus respuestas serán tratadas de forma anónima y confidencial, usada exclusivamente para fines de investigación y no serán orientadas para ningún otro propósito, por lo que solicitamos responder con sinceridad, veracidad y total libertad, y no dejar ninguna pregunta sin responder.

Marque con una X la alternativa que usted considere conveniente, de acuerdo al ítem en los casilleros señalados, se agradece su cooperación. Responda utilizando la siguiente escala: PARA: congruencia y claridad del instrumento: 1 = Deficiente, 2 = Regular, 3 = Bueno, 4 = Satisfactorio, 5 = Optimo

PARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines): 5 = Fuerte, 4 = Bastante, 3 = Regular, 2 = Poca, 1 = Mínimo

Nombre y apellido:	Litta Solier Conderi			
Sexo:	Masculino		Femenino	<input checked="" type="checkbox"/>
Edad:	20			

**Variable 1: Factores de producción**

Ítem	Dimensión 1: Factor productor	1	2	3	4	5
1	Considera que es adecuado el nivel de educación de los productores de ovinos			<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Consideras que tienes conocimiento suficiente para desarrollar adecuadamente la crianza de ovinos.			<input checked="" type="checkbox"/>		

3	Las charlas sobre temas de crianza de ovinos que realizan por las instituciones del estado son adecuadas.			X		
4	Dispone y maneja de un plan de manejo de crianza de ovino.			X		
5	Asiste a las capacitaciones que realiza las instituciones del estado para mejorar la crianza de ovinos en el distrito de Uchuraccay.				X	
6	Los especialistas que les capacitan brindan informaciones claras y oportunas en las charlas sobre la crianza de ovino.				X	
7	Aplica usted los conocimientos adquiridos en las capacitaciones sobre la crianza de ovinos.		X			
8	Tiene recursos económicos o materiales para mejorar la crianza de ovinos.		X			
9	Usted recibe asesoramientos profesionales en temas relacionados con la crianza y producción de estas especies de ganado.			X		
10	Considera que ser parte de una cooperativa ganadera contribuiría a mejorar la calidad de producción de ovinos.			X		

Ítem	Dimensión 2: Factor sistema de explotación	1	2	3	4	5
11	Tiene una adecuada infraestructura para la crianza de ovinos.			X		
12	La infraestructura que posee le permite realizar una gestión adecuada en la producción de ovino.			X		
13	Usted ha sido beneficiario con los programas del estado (cobertizos) para las condiciones climáticas extremas en la zona.		X			
14	Las instalaciones que usted posee están adaptadas a las condiciones climáticas de su zona.		X			
15	Las condiciones edafoclimáticas son adecuadas en estas zonas dedicadas a la explotación de estas especies.		X			
16	Las instalaciones están diseñadas para incluir todos elementos necesarios para la explotación.		X			
17	El tamaño de su rebaño de ovino es considerable en la actividad ganadera.			X		
18	Es consiente de las características de la explotación extensiva e intensiva.			X		
19	Tiene conocimiento y experiencia previa en la explotación extensiva.			X		
20	Tiene conocimiento y experiencia previa en la explotación semi-extensivo.			X		

Ítem	Dimensión 3: Factor sistema de alimentación	1	2	3	4	5
21	Tiene conocimiento de los requerimientos nutricionales del rebaño de ovinos.			X		
22	La alimentación de su rebaño de ovinos es adecuada para la crianza de ovinos.			X		
23	Como es la calidad de los pastos con el cual usted alimenta su rebaño de ovinos.		X			
24	Usted siembra pastos y forrajes para la alimentación de su rebaño.		X			
25	Usted emplea suplementos alimenticios para mejorar la alimentación de su rebaño.		X			

26	Cuenta usted con áreas para incrementar el piso forrajero para la alimentación de su rebaño.		X			
27	La variedad de alimentos disponibles para los ovinos es suficiente y adecuado para su salud.		✓			
28	Tiene conocimiento de las estrategias de alimentación para los diferentes sistemas productivos.		✓			
29	la cantidad y calidad de alimentos es disponible durante todo el año.		X			
30	Conoce la eficiencia que tienen en la dieta de los ovinos los forrajes verdes y los granos de cereales (maíz, cebada, avena en las etapas de crecimiento y terminación.				X	

Ítem	Dimensión 4: Factor sistema de reproducción	1	2	3	4	5
31	Tiene conocimiento del manejo productivo y reproductivo de estas especies.				X	
32	Los animales utilizados como sementales provienen de los propios rebaños.			✓		
33	Los animales que utilizada como sementales usted realiza una previa evaluación genética.			✓		
34	Cuenta con un programa de evaluación y selección de las hembras como reproductoras.			X		
35	Utiliza tecnologías reproductivas como la práctica de la inseminación artificial.			X		
36	Para la reproducción de sus ovinos práctica usted el empadre continuo de sus ovinos			X		
37	Priorizar la atención a las hembras gestantes, lactantes y las crías.			✓		
38	Realiza manejo de los sementales, intercambiándolos entre productores para evitar la consanguinidad en el rebaño.			✓		
39	Cuenta con registros para el control reproductivo de hembras y sementales en todas las unidades de producción.			✓		
40	Tiene un programa para garantizar el reemplazo de las reproductoras.			X		

Ítem	Dimensión 5: Factor sistema de sanitario	1	2	3	4	5
41	Planifica el manejo sanitario, básicamente en las diferentes categorías de ovinos.			✓		
42	Participa en campañas de desparasitación para evitar la reinfección y el efecto negativo de los parásitos.			✓		
43	Con que frecuencia se presenta las enfermedades en su rebaño de ovinos				X	
44	Recurre al veterinario para el tratamiento de sus enfermedades.			✓		
45	Trabaja preventivamente para el control de parásitos y enfermedades.		✓			
46	Cuando los animales son afectados por enfermedades generalmente mueren.		✓			
47	Tiene conocimiento que las enfermedades parasitarias afectan la producción pecuaria, así como la salud pública.		✓			
48	Conoce los síntomas producidos por parásitos y enfermedades que afectan la salud de los ovinos			✓		

3	Las charlas sobre temas de crianza de ovinos que realizan por las instituciones del estado son adecuadas.		X			
4	Dispone y maneja de un plan de manejo de crianza de ovino.			X		
5	Asiste a las capacitaciones que realiza las instituciones del estado para mejorar la crianza de ovinos en el distrito de Uchuraccay.			X		
6	Los especialistas que les capacitan brindan informaciones claras y oportunas en las charlas sobre la crianza de ovino.		X			
7	Aplica usted los conocimientos adquiridos en las capacitaciones sobre la crianza de ovinos.			X		
8	Tiene recursos económicos o materiales para mejorar la crianza de ovinos.			X		
9	Usted recibe asesoramientos profesionales en temas relacionados con la crianza y producción de estas especies de ganado.			X		
10	Considera que ser parte de una cooperativa ganadera contribuiría a mejorar la calidad de producción de ovinos.			X		

Ítem	Dimensión 2: Factor sistema de explotación	1	2	3	4	5
11	Tiene una adecuada infraestructura para la crianza de ovinos.		X			
12	La infraestructura que posee le permite realizar una gestión adecuada en la producción de ovino.		X			
13	Usted ha sido beneficiario con los programas del estado (cobertizos) para las condiciones climáticas extremas en la zona.		X			
14	Las instalaciones que usted posee están adaptadas a las condiciones climáticas de su zona.		X			
15	Las condiciones edafoclimáticas son adecuadas en estas zonas dedicadas a la explotación de estas especies.		X			
16	Las instalaciones están diseñadas para incluir todos elementos necesarios para la explotación.		X			
17	El tamaño de su rebaño de ovino es considerable en la actividad ganadera.		X			
18	Es consciente de las características de la explotación extensiva e intensiva.		X			
19	Tiene conocimiento y experiencia previa en la explotación extensiva.			X		
20	Tiene conocimiento y experiencia previa en la explotación semi-extensivo.			X		

Ítem	Dimensión 3: Factor sistema de alimentación	1	2	3	4	5
21	Tiene conocimiento de los requerimientos nutricionales del rebaño de ovinos.				X	
22	La alimentación de su rebaño de ovinos es adecuada para la crianza de ovinos.				X	
23	Como es la calidad de los pastos con el cual usted alimenta su rebaño de ovinos.				X	
24	Usted siembra pastos y forrajes para la alimentación de su rebaño.			X		
25	Usted emplea suplementos alimenticios para mejorar la alimentación de su rebaño.			X		

26	Cuenta usted con áreas para incrementar el piso forrajero para la alimentación de su rebaño.			X		
27	La variedad de alimentos disponibles para los ovinos es suficiente y adecuado para su salud.		X			
28	Tiene conocimiento de las estrategias de alimentación para los diferentes sistemas productivos.		X			
29	la cantidad y calidad de alimentos es disponible durante todo el año.		X			
30	Conoce la eficiencia que tienen en la dieta de los ovinos los forrajes verdes y los granos de cereales (maíz, cebada, avena en las etapas de crecimiento y terminación.		X			

Ítem	Dimensión 4: Factor sistema de reproducción	1	2	3	4	5
31	Tiene conocimiento del manejo productivo y reproductivo de estas especies.		X			
32	Los animales utilizados como sementales provienen de los propios rebaños.		X			
33	Los animales que utilizada como sementales usted realiza una previa evaluación genética.			X		
34	Cuenta con un programa de evaluación y selección de las hembras como reproductoras.			X		
35	Utiliza tecnologías reproductivas como la práctica de la inseminación artificial.			X		
36	Para la reproducción de sus ovinos práctica usted el empadre continuo de sus ovinos			X		
37	Priorizar la atención a las hembras gestantes, lactantes y las crías.			X		
38	Realiza manejo de los sementales, intercambiándolos entre productores para evitar la consanguinidad en el rebaño.			X		
39	Cuenta con registros para el control reproductivo de hembras y sementales en todas las unidades de producción.			X		
40	Tiene un programa para garantizar el reemplazo de las reproductoras.			X		

Ítem	Dimensión 5: Factor sistema de sanitario	1	2	3	4	5
41	Planifica el manejo sanitario, básicamente en las diferentes categorías de ovinos.			X		
42	Participa en campañas de desparasitación para evitar la reinfección y el efecto negativo de los parásitos.			X		
43	Con que frecuencia se presenta las enfermedades en su rebaño de ovinos			X		
44	Recurre al veterinario para el tratamiento de sus enfermedades.				X	
45	Trabaja preventivamente para el control de parásitos y enfermedades.				X	
46	Cuando los animales son afectados por enfermedades generalmente mueren.			X		
47	Tiene conocimiento que las enfermedades parasitarias afectan la producción pecuaria, así como la salud pública.			X		
48	Conoce los síntomas producidos por parásitos y enfermedades que afectan la salud de los ovinos				X	

26	Cuenta usted con áreas para incrementar el piso forrajero para la alimentación de su rebaño.		X			
27	La variedad de alimentos disponibles para los ovinos es suficiente y adecuado para su salud.			X		
28	Tiene conocimiento de las estrategias de alimentación para los diferentes sistemas productivos.			X		
29	la cantidad y calidad de alimentos es disponible durante todo el año.		X			
30	Conoce la eficiencia que tienen en la dieta de los ovinos los forrajes verdes y los granos de cereales (maíz, cebada, avena en las etapas de crecimiento y terminación.			X		

Ítem	Dimensión 4: Factor sistema de reproducción	1	2	3	4	5
31	Tiene conocimiento del manejo productivo y reproductivo de estas especies.			X		
32	Los animales utilizados como sementales provienen de los propios rebaños.			X		
33	Los animales que utilizada como sementales usted realiza una previa evaluación genética.			X		
34	Cuenta con un programa de evaluación y selección de las hembras como reproductoras.			X		
35	Utiliza tecnologías reproductivas como la práctica de la inseminación artificial.			X		
36	Para la reproducción de sus ovinos práctica usted el empadre continuo de sus ovinos		X			
37	Priorizar la atención a las hembras gestantes, lactantes y las crías.			X		
38	Realiza manejo de los sementales, intercambiándolos entre productores para evitar la consanguinidad en el rebaño.			X		
39	Cuenta con registros para el control reproductivo de hembras y sementales en todas las unidades de producción.			X		
40	Tiene un programa para garantizar el reemplazo de las reproductoras.	X				

Ítem	Dimensión 5: Factor sistema de sanitario	1	2	3	4	5
41	Planifica el manejo sanitario, básicamente en las diferentes categorías de ovinos.			X		
42	Participa en campañas de desparasitación para evitar la reinfección y el efecto negativo de los parásitos.			X		
43	Con que frecuencia se presenta las enfermedades en su rebaño de ovinos			X		
44	Recurre al veterinario para el tratamiento de sus enfermedades.			X		
45	Trabaja preventivamente para el control de parásitos y enfermedades.		X			
46	Cuando los animales son afectados por enfermedades generalmente mueren.			X		
47	Tiene conocimiento que las enfermedades parasitarias afectan la producción pecuaria, así como la salud pública.			X		
48	Conoce los síntomas producidos por parásitos y enfermedades que afectan la salud de los ovinos			X		

49	Realiza tratamientos como fumigado de los corrales para prevenir los parásitos y enfermedades.		✓			
50	SENASA te apoya en el control y prevención de los parásitos y enfermedades.		✓			

### Variable 2: ComercIALIZACION

Ítem	Dimensión 6: formas de venta de ovino	1	2	3	4	5
1	Usted define el propósito o destino de su producción.				✓	
2	La comercialización de carne de ovino es efectiva en su región.				✓	
3	Vende usted sus corderos vivos				✓	
4	Vende ovinos machos destinados para a la saca entre. 10 - 20 kg.				✓	
5	Vende oveja hembras destinadas para a la saca entre. 10- 15 kg.				✓	
6	Vende carne de ovino				✓	
7	Vende la lana de ovino			✓		
8	Vende la materia orgánica de los ovinos				✓	
9	Vende crías de ovinos				✓	
10	Vende reproductores de ovinos				✓	

Ítem	Dimensión 7: Comercialización de la carne de ovino	1	2	3	4	5
11	La comercialización de carne de ovino es efectiva en su región.		✓			
12	Los precios de la carne de ovino son competitivos en comparación con otras carnes.			✓		
13	La comercialización de la carne de ovino lo vende en forma directa del productor al consumidor.				✓	
14	La comercialización de la carne de ovino lo vende en el mercado de local.				✓	
15	La comercialización de la carne de ovino lo vende a los intermediarios.				✓	
16	La carne de ovino es fácil de encontrar en los puntos de venta locales.				✓	
17	Los precios que reciben los productores de ovino son adecuados en relación con los costos de producción.				✓	
18	Existen suficientes canales de distribución para la carne de ovino en Ayacucho.				✓	
19	La comercialización de la carne de ovino lo vende en las ferias agropecuarias			✓		
20	La actividad de producción de ovino es una actividad de rentable.				✓	



Muchas Gracias!!!!

DNI: 70139098



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA**  
**Facultad de Ingeniería y Gestión**  
**CARRERA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE NEGOCIOS AGRONÓMICOS Y FORESTALES**

**Título de la Investigación:**

**"ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE PRODUCCIÓN Y LA COMERCIALIZACIÓN DE OVINO EN EL DISTRITO DE UCHURACCAY, 2023"**

## ENCUESTA

Buen día, queremos agradecerle anticipadamente su atención y tiempo para la siguiente encuesta, lo cual se elaboró con la finalidad de recopilar información para nuestra investigación que titula "ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE PRODUCCIÓN Y LA COMERCIALIZACIÓN DE OVINO EN EL DISTRITO DE UCHURACCAY, 2023" para tal motivo se le pide la mayor sinceridad posible Estimado(a) productor, la presente encuesta servirá para medir la situación actual de los factores de producción y su influencia en la comercialización de la carne del ovino en el distrito de Uchuraccay. Sus respuestas serán tratadas de forma anónima y confidencial, usada exclusivamente para fines de investigación y no serán orientadas para ningún otro propósito, por lo que solicitamos responder con sinceridad, veracidad y total libertad, y no dejar ninguna pregunta sin responder.

Marque con una X la alternativa que usted considere conveniente, de acuerdo al ítem en los casilleros señalados, se agradece su cooperación. Responda utilizando la siguiente escala: PARA: congruencia y claridad del instrumento: 1 = Deficiente, 2 = Regular, 3 = Bueno, 4 = Satisfactorio, 5 = Óptimo

PARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines): 5 = Fuerte, 4 = Bastante, 3 = Regular, 2 = Poca, 1 = Mínimo

Nombre y apellido:	John Saul Huancayo Pacheco			
Sexo:	Masculino	<input checked="" type="checkbox"/>	Femenino	
Edad:	18			

### Variable 1: Factores de producción

Ítem	Dimensión 1: Factor productor	1	2	3	4	5
1	Considera que es adecuado el nivel de educación de los productores de ovinos			<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Consideras que tienes conocimiento suficiente para desarrollar adecuadamente la crianza de ovinos.			<input checked="" type="checkbox"/>		

3	Las charlas sobre temas de crianza de ovinos que realizan por las instituciones del estado son adecuadas.			X		
4	Dispone y maneja de un plan de manejo de crianza de ovino.			X		
5	Asiste a las capacitaciones que realiza las instituciones del estado para mejorar la crianza de ovinos en el distrito de Uchuraccay.		X			
6	Los especialistas que les capacitan brindan informaciones claras y oportunas en las charlas sobre la crianza de ovino.		X			
7	Aplica usted los conocimientos adquiridos en las capacitaciones sobre la crianza de ovinos.		X			
8	Tiene recursos económicos o materiales para mejorar la crianza de ovinos.		X			
9	Usted recibe asesoramientos profesionales en temas relacionados con la crianza y producción de estas especies de ganado.				X	
10	Considera que ser parte de una cooperativa ganadera contribuiría a mejorar la calidad de producción de ovinos.				X	

Ítem	Dimensión 2: Factor sistema de explotación	1	2	3	4	5
11	Tiene una adecuada infraestructura para la crianza de ovinos.		X			
12	La infraestructura que posee le permite realizar una gestión adecuada en la producción de ovino.		X			
13	Usted ha sido beneficiario con los programas del estado (cobertizos) para las condiciones climáticas extremas en la zona.				X	
14	Las instalaciones que usted posee están adaptadas a las condiciones climáticas de su zona.			X		
15	Las condiciones edafoclimáticas son adecuadas en estas zonas dedicadas a la explotación de estas especies.				X	
16	Las instalaciones están diseñadas para incluir todos elementos necesarios para la explotación.				X	
17	El tamaño de su rebaño de ovino es considerable en la actividad ganadera.				X	
18	Es consiente de las características de la explotación extensiva e intensiva.				X	
19	Tiene conocimiento y experiencia previa en la explotación extensiva.				X	
20	Tiene conocimiento y experiencia previa en la explotación semi-extensivo.				X	

Ítem	Dimensión 3: Factor sistema de alimentación	1	2	3	4	5
21	Tiene conocimiento de los requerimientos nutricionales del rebaño de ovinos.	X				
22	La alimentación de su rebaño de ovinos es adecuada para la crianza de ovinos.		X			
23	Como es la calidad de los pastos con el cual usted alimenta su rebaño de ovinos.				X	
24	Usted siembra pastos y forrajes para la alimentación de su rebaño.				X	
25	Usted emplea suplementos alimenticios para mejorar la alimentación de su rebaño.				X	

26	Cuenta usted con áreas para incrementar el piso forrajero para la alimentación de su rebaño.				X	
27	La variedad de alimentos disponibles para los ovinos es suficiente y adecuado para su salud.			2		
28	Tiene conocimiento de las estrategias de alimentación para los diferentes sistemas productivos.			1		
29	la cantidad y calidad de alimentos es disponible durante todo el año.				X	
30	Conoce la eficiencia que tienen en la dieta de los ovinos los forrajes verdes y los granos de cereales (maíz, cebada, avena en las etapas de crecimiento y terminación.				X	

Ítem	Dimensión 4: Factor sistema de reproducción	1	2	3	4	5
31	Tiene conocimiento del manejo productivo y reproductivo de estas especies.				X	
32	Los animales utilizados como sementales provienen de los propios rebaños.		X			
33	Los animales que utilizada como sementales usted realiza una previa evaluación genética.				X	
34	Cuenta con un programa de evaluación y selección de las hembras como reproductoras.			X		
35	Utiliza tecnologías reproductivas como la práctica de la inseminación artificial.				X	
36	Para la reproducción de sus ovinos práctica usted el empadre continuo de sus ovinos				X	
37	Priorizar la atención a las hembras gestantes, lactantes y las crías.				X	
38	Realiza manejo de los sementales, intercambiándolos entre productores para evitar la consanguinidad en el rebaño.				X	
39	Cuenta con registros para el control reproductivo de hembras y sementales en todas las unidades de producción.				X	
40	Tiene un programa para garantizar el reemplazo de las reproductoras.				X	

Ítem	Dimensión 5: Factor sistema de sanitario	1	2	3	4	5
41	Planifica el manejo sanitario, básicamente en las diferentes categorías de ovinos.				X	
42	Participa en campañas de desparasitación para evitar la reinfección y el efecto negativo de los parásitos.		X			
43	Con que frecuencia se presenta las enfermedades en su rebaño de ovinos				X	
44	Recurre al veterinario para el tratamiento de sus enfermedades.			X		
45	Trabaja preventivamente para el control de parásitos y enfermedades.				X	
46	Cuando los animales son afectados por enfermedades generalmente mueren.				2	
47	Tiene conocimiento que las enfermedades parasitarias afectan la producción pecuaria, así como la salud pública.				X	
48	Conoce los síntomas producidos por parásitos y enfermedades que afectan la salud de los ovinos				X	

49	Realiza tratamientos como fumigado de los corrales para prevenir los parásitos y enfermedades.				X	
50	SENASA te apoya en el control y prevención de los parásitos y enfermedades.	X				

### Variable 2: Comercialización

Ítem	Dimensión 6: formas de venta de ovino	1	2	3	4	5
1	Usted define el propósito o destino de su producción.			X		
2	La comercialización de carne de ovino es efectiva en su región.			X		
3	Vende usted sus corderos vivos				X	
4	Vende ovinos machos destinados para a la saca entre. 10 – 20 kg.				X	
5	Vende oveja hembras destinadas para a la saca entre. 10- 15 kg.			X		
6	Vende carne de ovino			X		
7	Vende la lana de ovino			X		
8	Vende la materia orgánica de los ovinos				X	
9	Vende crías de ovinos				X	
10	Vende reproductores de ovinos				X	

Ítem	Dimensión 7: Comercialización de la carne de ovino	1	2	3	4	5
11	La comercialización de carne de ovino es efectiva en su región.				X	
12	Los precios de la carne de ovino son competitivos en comparación con otras carnes.				X	
13	La comercialización de la carne de ovino lo vende en forma directa del productor al consumidor.			X		
14	La comercialización de la carne de ovino lo vende en el mercado de local.			X		
15	La comercialización de la carne de ovino lo vende a los intermediarios.			X		
16	La carne de ovino es fácil de encontrar en los puntos de venta locales.			X		
17	Los precios que reciben los productores de ovino son adecuados en relación con los costos de producción.				X	
18	Existen suficientes canales de distribución para la carne de ovino en Ayacucho.				X	
19	La comercialización de la carne de ovino lo vende en las ferias agropecuarias				X	
20	La actividad de producción de ovino es una actividad de rentable.				X	

*Paruel*

Muchas Gracias!!!!

DNI: 71155859



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA**  
**Facultad de Ingeniería y Gestión**  
**CARRERA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE NEGOCIOS AGRONÓMICOS Y FORESTALES**

**Título de la Investigación:**

**"ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE PRODUCCIÓN Y LA COMERCIALIZACIÓN DE OVINO EN EL DISTRITO DE UCHURACCAY, 2023"**

**ENCUESTA**

Buen día, queremos agradecerle anticipadamente su atención y tiempo para la siguiente encuesta, lo cual se elaboró con la finalidad de recopilar información para nuestra investigación que titula "ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE PRODUCCIÓN Y LA COMERCIALIZACIÓN DE OVINO EN EL DISTRITO DE UCHURACCAY, 2023 " para tal motivo se le pide la mayor sinceridad posible Estimado(a) productor, la presente encuesta servirá para medir la situación actual de los factores de producción y su influencia en la comercialización de la carne del ovino en el distrito de Uchuraccay. Sus respuestas serán tratadas de forma anónima y confidencial, usada exclusivamente para fines de investigación y no serán orientadas para ningún otro propósito, por lo que solicitamos responder con sinceridad, veracidad y total libertad, y no dejar ninguna pregunta sin responder.

Marque con una X la alternativa que usted considere conveniente, de acuerdo al ítem en los casilleros señalados, se agradece su cooperación. Responda utilizando la siguiente escala: PARA: congruencia y claridad del instrumento: 1 = Deficiente, 2 = Regular, 3 = Bueno, 4 = Satisfactorio, 5 = Optimo

PARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines): 5 = Fuerte, 4 = Bastante, 3 = Regular, 2 = Poca, 1 = Mínimo

Nombre y apellido:	Ruth Yescenia Figueroa Cante			
Sexo:	Masculino		Femenino	X
Edad:	18			

**Variable 1: Factores de producción**

Ítem	Dimensión 1: Factor productor	1	2	3	4	5
1	Considera que es adecuado el nivel de educación de los productores de ovinos		X			
2	Consideras que tienes conocimiento suficiente para desarrollar adecuadamente la crianza de ovinos.		X			

3	Las charlas sobre temas de crianza de ovinos que realizan por las instituciones del estado son adecuadas.		X			
4	Dispone y maneja de un plan de manejo de crianza de ovino.			X		
5	Asiste a las capacitaciones que realiza las instituciones del estado para mejorar la crianza de ovinos en el distrito de Uchuraccay.			X		
6	Los especialistas que les capacitan brindan informaciones claras y oportunas en las charlas sobre la crianza de ovino.		X			
7	Aplica usted los conocimientos adquiridos en las capacitaciones sobre la crianza de ovinos.		X			
8	Tiene recursos económicos o materiales para mejorar la crianza de ovinos.		X			
9	Usted recibe asesoramientos profesionales en temas relacionados con la crianza y producción de estas especies de ganado.		X			
10	Considera que ser parte de una cooperativa ganadera contribuiría a mejorar la calidad de producción de ovinos.	X				

Ítem	Dimensión 2: Factor sistema de explotación	1	2	3	4	5
11	Tiene una adecuada infraestructura para la crianza de ovinos.			X		
12	La infraestructura que posee le permite realizar una gestión adecuada en la producción de ovino.			X		
13	Usted ha sido beneficiario con los programas del estado (cobertizos) para las condiciones climáticas extremas en la zona.				X	
14	Las instalaciones que usted posee están adaptadas a las condiciones climáticas de su zona.			X		
15	Las condiciones edafoclimáticas son adecuadas en estas zonas dedicadas a la explotación de estas especies.				X	
16	Las instalaciones están diseñadas para incluir todos elementos necesarios para la explotación.			X		
17	El tamaño de su rebaño de ovino es considerable en la actividad ganadera.				X	
18	Es consciente de las características de la explotación extensiva e intensiva.			X		
19	Tiene conocimiento y experiencia previa en la explotación extensiva.				X	
20	Tiene conocimiento y experiencia previa en la explotación semi-extensivo.				X	

Ítem	Dimensión 3: Factor sistema de alimentación	1	2	3	4	5
21	Tiene conocimiento de los requerimientos nutricionales del rebaño de ovinos.				X	
22	La alimentación de su rebaño de ovinos es adecuada para la crianza de ovinos.				X	
23	Como es la calidad de los pastos con el cual usted alimenta su rebaño de ovinos.				X	
24	Usted siembra pastos y forrajes para la alimentación de su rebaño.			X		
25	Usted emplea suplementos alimenticios para mejorar la alimentación de su rebaño.				X	

26	Cuenta usted con áreas para incrementar el piso forrajero para la alimentación de su rebaño.			X		
27	La variedad de alimentos disponibles para los ovinos es suficiente y adecuado para su salud.				✓	
28	Tiene conocimiento de las estrategias de alimentación para los diferentes sistemas productivos.				✓	
29	la cantidad y calidad de alimentos es disponible durante todo el año.				✓	
30	Conoce la eficiencia que tienen en la dieta de los ovinos los forrajes verdes y los granos de cereales (maíz, cebada, avena en las etapas de crecimiento y terminación.				✓	

Item	Dimensión 4: Factor sistema de reproducción	1	2	3	4	5
31	Tiene conocimiento del manejo productivo y reproductivo de estas especies.			X		
32	Los animales utilizados como sementales provienen de los propios rebaños.			X		
33	Los animales que utilizada como sementales usted realiza una previa evaluación genética.			X		
34	Cuenta con un programa de evaluación y selección de las hembras como reproductoras.				✓	
35	Utiliza tecnologías reproductivas como la práctica de la inseminación artificial.				✓	
36	Para la reproducción de sus ovinos práctica usted el empadre continuo de sus ovinos				✓	
37	Priorizar la atención a las hembras gestantes, lactantes y las crías.				✓	
38	Realiza manejo de los sementales, intercambiándolos entre productores para evitar la consanguinidad en el rebaño.				✓	
39	Cuenta con registros para el control reproductivo de hembras y sementales en todas las unidades de producción.				✓	
40	Tiene un programa para garantizar el reemplazo de las reproductoras.				✓	

Item	Dimensión 5: Factor sistema de sanitario	1	2	3	4	5
41	Planifica el manejo sanitario, básicamente en las diferentes categorías de ovinos.		✓			
42	Participa en campañas de desparasitación para evitar la reinfección y el efecto negativo de los parásitos.		✓			
43	Con que frecuencia se presenta las enfermedades en su rebaño de ovinos		✓			
44	Recurre al veterinario para el tratamiento de sus enfermedades.		✓			
45	Trabaja preventivamente para el control de parásitos y enfermedades.			✓		
46	Cuando los animales son afectados por enfermedades generalmente mueren.		✓			
47	Tiene conocimiento que las enfermedades parasitarias afectan la producción pecuaria, así como la salud pública.		✓			
48	Conoce los síntomas producidos por parásitos y enfermedades que afectan la salud de los ovinos		✓			

49	Realiza tratamientos como fumigado de los corrales para prevenir los parásitos y enfermedades.				X	
50	SENASA te apoya en el control y prevención de los parásitos y enfermedades.				X	

### Variable 2: Comercialización

Item	Dimensión 6: formas de venta de ovino	1	2	3	4	5
1	Usted define el propósito o destino de su producción.		X			
2	La comercialización de carne de ovino es efectiva en su región.		X			
3	Vende usted sus corderos vivos		X			
4	Vende ovinos machos destinados para a la saca entre. 10 – 20 kg.		X			
5	Vende oveja hembras destinadas para a la saca entre. 10- 15 kg.			X		
6	Vende carne de ovino		X			
7	Vende la lana de ovino		X			
8	Vende la materia orgánica de los ovinos		X			
9	Vende crías de ovinos			X		
10	Vende reproductores de ovinos			X		

Item	Dimensión 7: Comercialización de la carne de ovino	1	2	3	4	5
11	La comercialización de carne de ovino es efectiva en su región.				X	
12	Los precios de la carne de ovino son competitivos en comparación con otras carnes.				X	
13	La comercialización de la carne de ovino lo vende en forma directa del productor al consumidor.				X	
14	La comercialización de la carne de ovino lo vende en el mercado de local.				X	
15	La comercialización de la carne de ovino lo vende a los intermediarios.				X	
16	La carne de ovino es fácil de encontrar en los puntos de venta locales.			X		
17	Los precios que reciben los productores de ovino son adecuados en relación con los costos de producción.			X		
18	Existen suficientes canales de distribución para la carne de ovino en Ayacucho.			X		
19	La comercialización de la carne de ovino lo vende en las ferias agropecuarias			X		
20	La actividad de producción de ovino es una actividad de rentable.			X		



DNI: 72144550

Muchas Gracias!!!!













Anexo 21 Matriz general de datos de la variable: Comercialización

E	ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE PRODUCCIÓN Y LA COMERCIALIZACIÓN DE OVINO EN EL DISTRITO DE UCHURACCAY, 2023																					
	formas de venta de ovino								comercialización de la carane de ovino													
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	TD6	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	TD7
E1	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	35	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	37
E2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	36	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	35
E3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	32	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	34
E4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	36	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	38
E5	3	3	3	4	3	4	3	4	4	33	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	38
E6	3	2	2	3	3	4	4	3	4	32	3	2	2	2	3	3	4	4	4	3	4	38
E7	4	2	4	4	4	4	4	4	3	37	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
E8	4	3	4	4	4	4	3	3	3	35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
E9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	2	2	3	3	28	3	3	3	3	3	28
E10	2	2	3	3	3	3	3	3	3	28	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	36
E11	3	3	4	4	4	3	3	3	3	33	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39
E12	4	4	3	4	3	3	3	2	2	31	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	35
E13	3	3	3	3	2	2	2	2	2	24	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	38
E14	4	2	3	2	3	4	4	4	4	34	4	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	34
E15	4	2	2	4	4	4	4	4	4	36	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	36
E16	2	2	3	3	3	3	2	2	2	24	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	35
E17	2	2	2	2	2	2	3	3	3	25	2	2	2	2	3	4	4	4	3	3	3	30
E18	3	3	3	3	2	3	3	3	2	27	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	36
E19	3	3	4	4	3	3	4	4	4	35	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	36
E20	2	3	3	3	4	4	4	4	4	35	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	38
E21	2	3	2	4	3	1	2	1	2	24	1	2	2	4	3	2	3	2	4	2	3	26
E22	2	2	2	2	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	33
E23	2	2	2	2	3	3	3	3	3	26	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	37
E24	3	4	3	4	4	2	2	3	3	31	3	4	4	3	4	4	2	2	3	3	3	31
E25	2	2	2	2	3	3	3	3	3	26	2	3	2	3	3	2	3	3	4	4	4	29
E26	2	2	3	3	3	3	2	2	2	25	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	35
E27	3	3	2	2	2	2	3	3	3	26	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	33
E28	2	2	2	2	3	3	3	3	3	26	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	32
E29	2	4	4	4	3	3	4	3	3	32	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	37
E30	3	4	4	4	4	3	4	4	4	38	4	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	32
E31	4	4	2	4	4	3	3	4	4	34	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	36
E32	3	3	4	3	4	3	4	3	4	35	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	37
E33	4	4	4	4	3	4	4	3	3	36	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	35
E34	3	3	3	4	3	4	3	3	3	32	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	34
E35	3	4	4	4	4	4	4	3	3	36	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	38
E36	3	3	3	4	3	4	3	4	4	33	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	38
E37	3	2	2	3	3	4	4	4	3	32	3	2	2	2	3	3	4	4	4	3	4	32
E38	4	2	4	4	4	4	4	4	4	37	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	38
E39	4	3	4	4	4	4	3	3	3	35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
E40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	28
E41	2	2	3	3	3	3	3	3	3	28	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	36
E42	3	3	4	4	4	3	3	3	3	33	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39
E43	4	4	3	3	3	3	3	2	2	31	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	35
E44	3	3	3	3	2	2	2	2	2	24	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	38
E45	4	2	3	2	3	4	4	4	4	34	4	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	34
E46	4	2	2	4	4	4	4	4	4	36	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
E47	2	2	3	3	3	3	2	2	2	24	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	35
E48	2	2	2	3	2	2	3	3	3	25	2	2	2	2	3	4	4	4	4	3	3	30
E49	3	3	3	3	2	3	3	2	2	27	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	36
E50	3	3	4	4	3	3	4	4	4	35	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	36





*Anexo 22 Panel fotografías realizando las encuestas en el distrito de Uchuraccay*



**Nota 6: Encuesta en Carhuahuran**

*"En Carhuahuran, los productores han formado una cooperativa con el fin de mejorar sus oportunidades de venta y obtener precios más competitivos. La encuesta muestra que los productores están interesados en acceder a créditos para mejorar las instalaciones y ampliar su producción. Sin embargo, señalan que los trámites burocráticos para obtener estos fondos siguen siendo una barrera importante."*



**Nota. Encuesta en CcochaCCocha**

*"En CcochaCCocha, los productores han realizado inversiones para mejorar la genética de su ganado, obteniendo buenos resultados tanto en la calidad de la lana como en la carne. A pesar de estos avances, enfrentan dificultades en la venta de sus productos debido a la falta de mercados bien establecidos. Los encuestados sugieren que fortalecer las redes comerciales y crear cooperativas podría ser una solución eficaz."*



**Nota. Encuesta en Macabamba**

*"En Macabamba, los productores han comenzado a cultivar alfalfa con el fin de mejorar la alimentación de sus rebaños, lo que ha resultado en una mejor calidad del ganado. Sin embargo, los productores enfrentan problemas para acceder a insumos como semillas y fertilizantes de buena calidad. Además, se destaca la necesidad de capacitación técnica para aprovechar mejor los recursos disponibles."*



**Nota. Encuesta en Huaychao**

*"Los productores de Huaychao enfrentan grandes dificultades debido a fenómenos climáticos adversos, como la sequía, que han impactado severamente la disponibilidad de forraje para las ovejas. A pesar de intentar diversificar las fuentes de alimentación, los productores reconocen que la escasa información sobre técnicas para adaptarse a los cambios climáticos ha obstaculizado la mejora de sus métodos de producción."*



**Nota. Encuesta en Cunya**

*"En Cunya, se observa una notable participación de las mujeres en el manejo del ganado ovino. Según los resultados de la encuesta, las mujeres manifestaron estar dispuestas a incorporar métodos más modernos en la alimentación de los animales, a pesar de las prácticas tradicionales. Sin embargo, identifican como principal desafío la falta de acceso a formación y tecnología que les permita mejorar sus niveles de producción."*



**Nota. Encuesta en Uchuraccay**

*"En Uchuraccay, los productores de ovino destacan que la calidad del pasto es un factor clave para la crianza adecuada del ganado. No obstante, mencionan que la falta de infraestructura y las dificultades de transporte hacia los centros de comercialización limitan sus opciones para vender. A pesar de estas dificultades, los productores muestran interés en mejorar la genética de su ganado, buscando adquirir*

