# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA

## FACULTAD DE INGENIERÍA Y GESTIÓN

## ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE TURISMO SOSTENIBLE Y HOTELERÍA

**TESIS**

# AGROTURISMO COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYLLAY, DISTRITO LURICOCHA: EN OPINIÓN DE LOS POBLADORES

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN DE TURISMO SOSTENIBLE Y HOTELERÍA**


**TESISTA:**

**Bach. Ashly Melissa Lizarbe Suárez**

**ASESOR:**

**PHD. FAUSTINO CCAMA UCHIRI**

**CO-ASESOR:**

**MTRO. WILLIS RUFINI PALOMINO CORTEZ**



**HUANTA - PERÚ**

**2023**

NOMBRE DEL TRABAJO

**TESIS**

AUTOR

**ASHLY MELISSA LIZARBE SUAREZ**

RECUENTO DE PALABRAS

**16731 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**98851 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**89 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**12.1MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jun 10, 2024 11:05 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jun 10, 2024 11:08 AM GMT-5**

## 17% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 16% Base de datos de Internet
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados

## Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Bloques de texto excluidos manualmente

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA

Ph.D. FAUSTINO CCAMA UCHIRI
DOCENTE

# “AGROTURISMO COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYLLAY, DISTRITO LURICOCHA: EN OPINIÓN DE LOS POBLADORES”

**AUTOR:**

**Bach. Ashly Melissa Lizarbe Suarez**

**ASESOR:**

**PHD. Faustino Ccama Uchiri**

**CO-ASESOR:**

**Mtro. Willis Rufini Palomino Cortez**

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA**
**Creada por Ley N° 29658**

FACULTAD DE INGENIERÍA Y GESTIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE TURISMO SOSTENIBLE Y HOTELERÍA

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

# ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ADMINISTRACION DE TURISMO SOSTENIBLE Y HOTELERIA

En Huanta, en el auditorio de cinco esquinas Estudios Generales de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, a los 14 días del mes de mayo de 2024, siendo las 17:00 horas, se dio inicio al acto académico de sustentación de tesis con la presencia de los docentes:

| | |
|---|---|
| **Dr. Edgar Gutiérrez Gómez** | **Presidente** |
| **Dra. Idelia Mirta Cristobal Lobaton** | **Primer miembro** |
| **Mg. Rosa Cecilia González Rios** | **Segundo miembro** |

Se procedió a dar lectura a la Resolución de Vicepresidencia Académica N° 045-2024-CO-UNAH, en la que señala fecha, hora y designación de jurado evaluador para la sustentación de tesis del Bachiller **Ashly Melissa Lizarbe Suárez**, con la tesis titulada **"AGROTURISMO COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYLLAY, DISTRITO DE LURICOCHA: EN OPINIÓN DE LOS POBLADORES"** y asesorado por el Ph.D. Faustino Ccama Uchiri y el coasesor el Mtro. Willis Rufini Palomino Cortez , para optar el Titulo profesional de: Licenciado en Administración de Turismo Sostenible y Hoteleria.

**Observaciones:**

.....
.....
.....

Terminada la sustentación se procedió a la formulación de preguntas por los miembros del jurado evaluador, las mismas que fueron defendidas y absueltas por los tesistas. Acto seguido se procedió a calificar con el resultado siguiente:

| | |
|---|---|
| Cum laude | ( ) |
| Bueno | ( ) |
| Aprobado | (X) |
| No aprueba | ( ) |

Con la calificación de ..Quince.. (15)
Siendo las .6:00.pm.. se da por finalizada el acto académico de sustentación de tesis pasando a firmar los miembros del jurado evaluador.

.....
**Dr. Edgar Gutiérrez Gómez**
**PRESIDENTE**

.....
**Dra. Idelia Mirta Cristobal Lobaton**
**PRIMER MIEMBRO**

.....
**Mg. Rosa Cecilia González Rios**
**SEGUNDO MIEMBRO**

.....
**Ashly Melissa Lizarbe Suárez**
**Tesista**

## DEDICATORIA

En primer lugar, a Dios por darme la oportunidad de vivir, a mi abuelita por su motivación y su apoyo, a mi mamá por su apoyo constante, sus palabras fortalecedoras, a mi hermana por su compresión y a mi amiga Judith Chávez por su apoyo incondicional, paciencia en todo momento.

## AGRADECIMIENTO

A mi asesor Phd. Faustino Ccama Uchiri y Co-asesor Mtro. Willis Rufuni Palomino Cortez por su apoyo y guía constante en el presente trabajo para llegar a la meta. Al alcalde del Centro Poblado de Huayllay por su colaboración de brindar información y los pobladores por su tiempo e interés por el presente trabajo, a todas las personas que me apoyaron.

# ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA ..... vii
AGRADECIMIENTO ..... ix
ÍNDICE GENERAL ..... x
ÍNDICE DE TABLAS ..... xiii
ÍNDICE DE FIGURAS ..... xiv
ÍNDICE DE ANEXOS ..... xv
RESUMEN ..... xvi
ABSTRACT ..... xvii
INTRODUCCIÓN ..... xviii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA ..... 19
1.1. Descripción de la realidad problemática ..... 19
1.2. Formulación del problema de investigación ..... 22
1.2.1. Problema general ..... 22
1.2.2. Problemas específicos ..... 22
1.3. Objetivos de la investigación ..... 23
1.3.1. Objetivo general ..... 23
1.3.2. Objetivos específicos ..... 23
1.4. Justificación ..... 23
1.4.1. Justificación teórica ..... 24
1.4.2. Justificación práctica ..... 24
1.4.3. Justificación metodológica ..... 24
1.4.4. Justificación social ..... 24
1.4.5. Justificación legal ..... 25
1.5. Delimitaciones del estudio ..... 25
1.5.1. Delimitación Conceptual ..... 25
1.5.2. Delimitación Social ..... 25
1.5.3. Delimitación espacial ..... 25
1.5.4. Delimitación temporal ..... 25
1.6. Hipótesis ..... 25
1.6.1 Hipótesis General ..... 25
1.6.2. Hipótesis Específicas ..... 26
1.7. Identificación de Variables ..... 26

1.7.1. Variable 1: Agroturismo ..... 26
1.7.2. Variable 2: Desarrollo Sostenible ..... 27
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....26
2.1. Antecedentes del problema ..... 26
2.1.1. Antecedente internacional ..... 26
2.1.2. Antecedente Nacional ..... 28
2.2. Bases teóricas ..... 30
2.2.1. Agroturismo ..... 30
2.2.1.1. Definición del agroturismo ..... 30
2.2.1.2. Dimensiones del agroturismo ..... 30
2.2.1.3. Beneficios del agroturismo ..... 31
2.2.1.4. El agroturismo en el turismo comunitario ..... 32
2.2.1.5. El agroturismo dentro del marco normativo ..... 35
2.2.1.6. Características del agroturismo ..... 35
2.2.1.7. Impactos del agroturismo ..... 37
2.2.2. Desarrollo sostenible ..... 38
2.2.2.1. Definición del Desarrollo Sostenible ..... 38
2.2.2.2. Dimensiones del Desarrollo Sostenible ..... 38
2.3. Definición de términos ..... 39
**CAPÍTULO III: METODOLOGÍA** .....43
3.1. Metodología de la investigación ..... 43
3.1.1. Tipo de Investigación ..... 43
3.1.2. Enfoque de la investigación ..... 43
3.1.3. Nivel de la investigación ..... 43
3.1.4. Diseño de la investigación ..... 43
3.2. Ámbito temporal y espacial ..... 44
3.2.1. Ámbito temporal ..... 44
3.2.2. Ámbito espacial ..... 44
3.3. Población y muestra ..... 44
3.3.1. Población ..... 44
3.3.2. Muestra ..... 44
3.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos ..... 46
3.5. Validación de los instrumentos ..... 46
3.5.1 Validación ..... 46

3.6.2. Confiabilidad..... 47
3.7. Métodos y técnicas para la presentación y análisis de datos..... 48
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....49
4.1. Análisis de los resultados..... 49
4.2. Contrastación de hipótesis ..... 57
4.3. Discusión..... 59
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES.....63
CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES.....65
CAPÍTULO VII. REFERENCIAS .....66
CAPÍTULO VIII: ANEXOS.....73

# ÍNDICE DE TABLAS

**Tabla 1.** *Matriz de operacionalización de variables* ..... 25
**Tabla 2.** *Validación por juicio de expertos* ..... 47
**Tabla 3.** *Criterio de decisión para la confiabilidad de un instrumento* ..... 48
**Tabla 4.** *Confiabilidad de Agroturismo y Desarrollo Sostenible* ..... 48
**Tabla 5.** *Niveles del Agroturismo* ..... 49
**Tabla 6.** *Niveles de la Oferta* ..... 50
**Tabla 7.** *Niveles de la Demanda* ..... 51
**Tabla 8.** *Niveles de la Actividades agroturísticas* ..... 52
**Tabla 9.** *Niveles del Desarrollo sostenible* ..... 53
**Tabla 10.** *Niveles de lo Económico* ..... 54
**Tabla 11.** *Niveles de lo Sociocultural* ..... 55
**Tabla 12.** *Niveles de lo Ambiental* ..... 56
**Tabla 13.** *Hipótesis general* ..... 57
**Tabla 14.** *Hipótesis específica 1* ..... 58
**Tabla 15.** *Hipótesis específica 2* ..... 58
**Tabla 16.** *Hipótesis específica 3* ..... 59

# ÍNDICE DE FIGURAS

**Figura 1.** *Niveles del Agroturismo* ..... 49
**Figura 2.** *Niveles de la Oferta* ..... 50
**Figura 3.** *Niveles de la Demanda* ..... 51
**Figura 4.** *Niveles de las Actividades agroturísticas* ..... 52
**Figura 5.** *Niveles del Desarrollo sostenible* ..... 53
**Figura 6.** *Niveles de lo Económico* ..... 54
**Figura 7.** *Niveles de lo Sociocultural* ..... 55
**Figura 8.** *Niveles de lo Ambiental* ..... 56

# ÍNDICE DE ANEXOS

**Anexo 1.** *Cuestionario* ..... 73
**Anexo 2.** *Matriz de consistencia* ..... 75
**Anexo 3.** *Fotografías del lugar de estudio* ..... 76
**Anexo 4.** *Validación de instrumento de investigación* ..... 84
**Anexo 5.** *Matriz base de datos* ..... 87

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida el Agroturismo es una alternativa que pueda contribuir al Desarrollo Sostenible en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores, se utilizó una metodología de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel correlacional y de diseño no experimental de corte transversal. Su población fue finita y la muestra estuvo conformada por 196 pobladores. Se desarrolló como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, la cual se rigió bajo la escala de Likert. Después de haber encuestado a la muestra y haber procesado los datos se obtuvo como resultado, que existe una correlación entre las variables agroturismo y desarrollo sostenible, una correlación positiva y moderada, con un valor de RHO=0,559. Con una significancia de 0,000 siendo menor a 0.05 entre ambas variables, indicando que la correlación es significativa. Por consiguiente, se concluyó que el agroturismo en opinión de los pobladores del lugar de estudio puede llegar a ser un medio contributivo con el desarrollo sostenible del centro poblado de Huayllay en sus dimensiones económicas, ambientales y culturales.

**Palabras claves:** Agroturismo, desarrollo sostenible, Huayllay, actividades agropecuarias.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine to what extent Agrotourism is an alternative that can contribute to Sustainable Development in the town of Huayllay, district of Luricocha: in the opinion of the villagers. A basic methodology, quantitative approach, correlational level and non-experimental cross-sectional design was used. The population was finite and the sample consisted of 196 inhabitants. The survey was developed as a technique and the questionnaire was used as an instrument, which was based on the Likert scale. After having surveyed the sample and processed the data, it was obtained as a result that there is a correlation between the variables agrotourism and sustainable development, a positive and moderate correlation, with a value of RHO=0.559. With a significance of 0.000 being less than 0.05 between both variables, indicating that the correlation is significant. Therefore, it was concluded that agro-tourism in the opinion of the inhabitants of the study site can become a means of contributing to the sustainable development of the town of Huayllay in its economic, environmental and cultural dimensions.


**Keywords:** Agrotourism, sustainable development, Huayllay, agricultural activities.

# INTRODUCCIÓN

En esta investigación se consideró como variables tanto al Agroturismo, siendo el tipo de turismo que se lleva a cabo en campos y entornos rurales para mostrar a los turistas cómo se desarrollan las labores agrícolas y ganaderas, y al desarrollo sostenible, siendo la relación equilibrada entre el crecimiento económico, bienestar social y la preservación del medio ambiente, con la finalidad de lograr la satisfacción de la sociedad sin comprometer o poner en riesgo las capacidades de generaciones futuras para satisfacer sus necesidades.

La investigación se estructura de la siguiente manera:

Capítulo I: Se muestra el Planteamiento del problema.

Capítulo II: Se muestra el Marco Teórico.

Capítulo III: Se muestra la Metodología.

Capítulo IV: Se muestra los Resultados y Discusión.

Capítulo V: Se muestra las Conclusiones.

Capítulo VI: Se muestra las Referencias.

Capítulo VII: Se muestra los Anexos.

# CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

## 1.1. Descripción de la realidad problemática

El turismo, con el pasar del tiempo se ha ido consolidando como una de las actividades económicas que a nivel global viene generando empleos e ingresos y contribuyendo a disminuir la pobreza rural en diferentes lugares del mundo. Esta actividad se complementa con la ganadería, servicios, artesanía y otros sectores económicos. La agricultura, es un sector productivo que brinda productos alimenticios a la población, también es proveedor de insumos para los restaurantes que a su vez son servicios relacionados al turismo, satisfaciendo las necesidades de alimentación del turista; en unión con otros servicios adicionales se genera la actividad turística no convencionales, denominado agroturismo, que ofrece una experiencia diferente para el turista y/o visitante; que llega a observar las actividades agropecuarias en el campo.

La agricultura en el Centro Poblado de Huayllay del distrito de Luricocha, es una actividad ancestral que se desarrolla con mucha dificultad debido: a la ausencia del estado en brindar la asistencia técnica, las inversiones en la infraestructura y tecnología mejorada. Además, la agricultura enfrenta riesgos climáticos, precios bajos, bajo rendimiento en su producción agrícola, generando pocos ingresos para la población local. Esto genera por ende la mala alimentación, desnutrición de los niños y la migración de los jóvenes a las ciudades. También, se encuentran inmersos en la corrupción, que limita el desarrollo del Centro Poblado. Asimismo, se evidencia que esta población no cuenta con otras actividades complementarias a la agricultura y ganadería que puedan utilizarlas como alternativas de desarrollo sostenible para la comunidad campesina. Es así como el agroturismo resultaría ser una opción de desarrollo económico, sociocultural y ambiental para la población. En la actualidad reciben visitantes para disfrutar del paisaje de la “Laguna 8”; pero, no pernoctan, por no tener planta turística. Asimismo, es una zona de mucho tránsito vehicular hacia el distrito de Santillana, Chaca, VRAEM y otras comunidades. Sin embargo, la población no cuenta con servicios para el mantenimiento de vehículos, alimentación y descanso de los

transportistas y visitantes. Ello genera incomodidad, malestar y sobre todo disminuye el turismo.

Blanco y Riveros (2010), refieren sobre el agroturismo, considerándolo como el tipo o modalidad de turismo que ofrece a los turistas o visitantes conocer cómo los campesinos desarrollan su agricultura, también cómo desarrollan su cultura local, cómo manejan sus cultivos y su posterior procesamiento. Asimismo les permite disfrutar y conocer más sobre el paisaje rural de la comunidad campesina y poder conocer e interactuar con las tradiciones y formas de vida de los agricultores y sus familias.

Entonces se puede mencionar que el turismo con el pasar del tiempo se ha ido consolidando como una modalidad de actividad económica nueva y rentable, lo cual beneficia más a las comunidades rurales, ya que conlleva dar a conocer a los turistas los paisajes, idiosincrasia, tradiciones, estilos de vida, lo cual propicia el desarrollo sostenible en los ámbitos social, ambiental y cultural de la zona rural, conllevando a que los pobladores puedan tener una mejor calidad de vida.

En suma, el agroturismo otorga la oportunidad de relacionar la agricultura y el turismo para generar diferentes beneficios para la comunidad que la practica, contribuyendo así al desarrollo sostenible de la localidad, en lo económico, social y ambiental. Y un ejemplo exitoso que refiere sobre la viabilidad de la implementación del agroturismo es el que comparte la Dirección de Gestión de Turismo Autónomo Descentralizado de Riobamba (GADM, 2018), el cual indica que la Parroquia Calpi, se conforma por 17 comunidades, sobre las cuales la población integra a mayormente campesinos e indígenas, de los cuales el 93% que cuenta con sus propias casas, terrenos y animales para criarlos, siendo personas que obtienen sus ingresos en base a que llevan a cabo actividades de la agricultura, sembrando y cosechando vegetales, tubérculos para alimentarse, y de ganadería; es decir, crianza de animales como llamas para producir abrigos, vestimenta y artesanías textiles. Y el problema recurrente en la mencionada zona es que no se realiza una adecuada gestión para propiciar el desarrollo turístico, aun considerando que las zonas han podido subsistir de los ingresos del turismo, pero no todos los negocios basados en este rubro han podido tener el surgimiento esperado, ello debido a que las autoridades pertinentes no les brinda el apoyo necesario. Ello ha

ocasionado que las comunidades dependan de sus esfuerzos e ideas para surgir, siendo empeorado porque se tiene una constante rotación en la administración de las instituciones públicas. Ante ello resultó necesario que se implemente el agroturismo como un nuevo medio de generar ingresos por las comunidades, la misma, que tendrá un papel crucial en el desarrollo de estas, debido a que la agricultura de la Parroquia Calpi fue el sostén económico y forma de subsistencia con el pasar de los años, quedando plasmada su trascendencia**.** Con esta nueva actividad generadora de ingresos, los visitantes, podrán realizar turismo, conocer la naturaleza y el medio ambiente de las comunidades, las tradiciones, estilos de vida y costumbres de las familias campesinas. De la misma manera, tomarán conciencia sobre la importancia del suelo. Esto permitirá que ellos puedan cultivar diferentes verduras y frutas que podrán comprarlas posteriormente.

Finalmente, se señala que con el agroturismo se podrá mejorar la calidad de vida de los pobladores, también permitirá dinamizar la economía local y permitirá la creación de nuevos emprendimientos. También permitirá a los turistas optar por un turismo más dinámico, más profundo en base a las actividades que se realizan en Calpi.

Ahora bien, el lugar de estudio de la presente investigación es el centro poblado de Huayllay, el cual se encuentra ubicado en el Distrito de Luricocha, perteneciente la provincia de Huanta, el cual tiene una relación de cercanía a la capital de la provincia de Huanta y el distrito de Luricocha, teniendo un lapso de 10 minutos de distancia entre ambos. Huayllay se encuentra camino al distrito de Santillana que a su vez es parte de la ruta Huanta-VRAEM. Esta comunidad presenta características propias que apoyarían al desarrollo inicial del agroturismo, así como el entorno natural, actividades agrícolas y ganaderas, culturales, costumbristas, gastronómicas y artesanales. A pesar de todos estos recursos los pobladores solo desarrollan estas actividades de forma empírica e informal solo cuando se presenta la oportunidad, puesto que carecen de capacitación en dichos temas. A su vez la accesibilidad es limitada a esta zona pese a que se encuentra en la ruta Huanta-VRAEM. A ello se suma, que las autoridades distritales no invierten en actividades que contribuyan al desarrollo económico de esta comunidad.

También, existen otros recursos turísticos que requieren ser puesta en valor para contribuir al desarrollo turístico de la zona.

En resumen, el centro poblado cuenta con recursos turísticos; sin embargo, existen dificultades para promocionarlos, debido a que la accesibilidad vial es limitada para su desarrollo turístico. Las autoridades carecen de información técnica, capacitación sobre el turismo y sus diversas modalidades y de los beneficios que estos pueden traer consigo.

Partiendo de lo mencionado en el párrafo anterior, cabe indicar que Huayllay cuenta con muchas bondades que favorecerían el desarrollo del agroturismo. Posterior a esta investigación, se podría iniciar con una nueva, que conlleve a investigaciones con propuestas de implementación para el agroturismo y como parte del turismo comunitario trabajando las condiciones mínimas para su ejecución. Así como la vocación turística, demanda, organización de la base comunitaria, patrimonio cultural y natural, facilitación turística, y la propuesta del producto turístico para considerarla como una actividad formal ante los entes competentes, según el marco legal peruano. Mientras, queda claro que el agroturismo se despliega mediante actividades agrícolas, ganaderas, artesanales, gastronómicas y culturales, con el fin es desarrollar competencias agrícolas para que la población tenga una alternativa que permita a las familias residentes del lugar generar ingresos alternos.

## 1.2. Formulación del problema de investigación

### *1.2.1. Problema general*

**PG.** ¿Es el Agroturismo una alternativa que pueda contribuir al Desarrollo Sostenible en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores?

### *1.2.2. Problemas específicos*

**PE1.** ¿Es el Agroturismo una alternativa que pueda contribuir al desarrollo económico en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores?

**PE2.** ¿Es el Agroturismo una alternativa que pueda contribuir al desarrollo sociocultural en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores?

**PE3.** ¿Es el Agroturismo una alternativa que pueda contribuir al desarrollo ambiental en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores?

## 1.3. Objetivos de la investigación

### *1.3.1. Objetivo general*

**OG.** Determinar en qué medida el Agroturismo es una alternativa que pueda contribuir al Desarrollo Sostenible en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores.

### *1.3.2. Objetivos específicos*

**OE1.** Determinar en qué medida el Agroturismo es una alternativa que pueda contribuir al desarrollo económico en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores.

**OE2.** Determinar en qué medida el Agroturismo es una alternativa que pueda contribuir al desarrollo sociocultural en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores.

**OE3.** Determinar en qué medida el Agroturismo es una alternativa que pueda contribuir al desarrollo ambiental en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores.

## 1.4. Justificación

Hernández et al. (2017), señalan sobre ésta que es el elemento que abarca los motivos o razones por las que se llevó a cabo una determinada investigación, con lo cual se podrá identificar la importancia de su desarrollo.

El estudio que se realizará será de importancia para el Centro Poblado de Huayllay, puesto que este permitirá determinar si el agroturismo puede contribuir

al desarrollo sostenible del mencionado centro, para en base a lo obtenido formular estrategias que puedan fomentar el turismo en esa localidad.

### *1.4.1. Justificación teórica*

La investigación presenta esta justificación ya que se considerarán conceptos y teorías sobre las variables consideradas, con la finalidad de contrastar los resultados obtenidos con los de otras investigaciones. Los resultados que se obtengan contribuirán para comparar, desarrollar o apoyar teorías relacionadas, capacitaciones y diversas variables que tengan que ver con el agroturismo y el desarrollo sostenible.

### *1.4.2. Justificación práctica*

En lo práctico, esta investigación contribuirá con información sobre el desarrollo sostenible que trae consigo la práctica del agroturismo en un determinado espacio geográfico, contribuyendo así en el aspecto social, económico y ambiental. También se generarán conocimientos que contribuirán como guía para quienes deseen trabajar e impulsar el agroturismo en alguna determinada localidad con potenciales para desarrollarla. Del mismo modo, esta investigación aportará a otras investigaciones que deseen incursionar con gran profundidad en el tema.

### *1.4.3. Justificación metodológica*

Contribuirá con medir la opinión de los pobladores del centro poblado de Huayllay, usando una encuesta de escala de Likert como instrumento de medición de variables relacionadas al agroturismo.

### *1.4.4. Justificación social*

El desarrollo del estudio será relevante para la sociedad, puesto que, propone una alternativa turística, en la modalidad del agroturismo para el desarrollo social sostenible de la localidad de Huayllay. Ya que, permitirá a la población atraer turistas, desarrollando así una actividad adicional, que conlleve a conservar, valorar y desarrollar su cultura.

### *1.4.5. Justificación legal*

La investigación tuvo sus bases en la Ley general del Turismo N° 29408, específicamente en la Ley de Promoción y Desarrollo del Turismo Comunitario, LEY Nº 31797, y la Resolución Ministerial N.° 402-2019-MINCETUR que aprueba los "Lineamientos para el desarrollo de Turismo Comunitario en el Perú". En estas normativas se establecen los lineamientos y disposiciones para que las comunidades puedan llevar a cabo el turismo y realizando operaciones que procuren regular el desarrollo sostenible, representando mayores beneficios para los campesinos; siendo en ello lo que se sustenta el Agroturismo.

## 1.5. Delimitaciones del estudio

Las principales delimitaciones que consideramos pueden surgir del siguiente contexto:

### *1.5.1. Delimitación Conceptual*

Agroturismo y desarrollo sostenible.

### *1.5.2. Delimitación Social*

Pobladores del centro poblado de Huayllay.

### *1.5.3. Delimitación espacial*

Centro poblado de Huayllay del distrito de Luricocha.

### *1.5.4. Delimitación temporal*

Año 2023.

## 1.6. Hipótesis

### *1.6.1 Hipótesis General*

**H (0):** No existe correlación entre el agroturismo y el desarrollo sostenible en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores.

**H(a):** Si existe correlación entre el agroturismo y el desarrollo sostenible en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores.

### *1.6.2. Hipótesis Específicas*

**H (0)1:** No existe correlación entre las variables Agroturismo y desarrollo económico en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores.

**H(a)1:** Si existe correlación entre las variables Agroturismo y desarrollo económico en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores.

**H (0)2:** No existe correlación entre la variable Agroturismo y el desarrollo sociocultural en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores.

**H(a)2:** Si existe correlación entre la variable Agroturismo y el desarrollo sociocultural en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores.

**H(0)3:** No existe correlación entre la variable Agroturismo y desarrollo ambiental en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores.

**H(a)3:** Si existe correlación entre la variable Agroturismo y desarrollo ambiental en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores.

## 1.7. Identificación de Variables

### *1.7.1. Variable 1: Agroturismo*

Es una manera de llevar a cabo el turismo, utilizando el medio ambiente rural, considerando comunidades campesinas, las cuales muestran su manera diferencial de vivir, sus características esenciales, también la manera en la que conservan el medio ambiente. Sobre esta variable, se menciona que tiene como objetivo permitir que el grupo de campesinos puedan utilizar los recursos del medio

ambiente para llevar a cabo el turismo y junto con su idiosincrasia poder ganar mayores beneficios en el ámbito económico. (Secretaría de turismo [SECTUR], 2002). Y para complementar Villacís Villacís (2020), identifica como dimensiones del agroturismo, la oferta turística, la demanda turística y las actividades agroturísticas.

### *1.7.2. Variable 2: Desarrollo Sostenible*

Abarca el conjunto de actividades enfocadas en utilizar los recursos de la actualidad de manera medida y responsable para no comprometer los resultados que se puede obtener en un futuro por las próximas generaciones de personas; en el que se incluye la gestión que las autoridades de cada zona o ciudad llevan a cabo sobre el aspecto tanto económico, ambiental y social. (Ortiz y Arévalo, 2013)

**Tabla 1.**

*Matriz de operacionalización de variables*

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Método, técnica e Instrumento |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Variable 1:** Agroturismo | Es una manera de llevar a cabo el turismo, utilizando el medio ambiente rural, considerando comunidades campesinas, las cuales muestran su manera diferencial de vivir, sus características esenciales, también la manera en la que conservan el medio ambiente. Sobre esta variable, se menciona que tiene como objetivo permitir que el grupo de campesinos puedan utilizar los recursos del medio ambiente para llevar a cabo el turismo y junto con su idiosincrasia poder ganar mayores beneficios en el ámbito económico. (Secretaría de turismo [SECTUR], 2002). Y para complementar Villacís Villacís (2020), identifica como dimensiones del agroturismo, la oferta turística, la demanda turística y las actividades agroturísticas. | En esta investigación la variable de interés (Agroturismo) se evaluará mediante la aplicación de un cuestionario, el mismo que se encuentra constituido por 10 preguntas según las dimensiones e indicadores de la variable. | Oferta | Recursos turísticos<br>Planta turística<br>Superestructura | 1,2,3,4 | Encuestas a los pobladores<br><br>Cuestionario<br><br>Microsoft Excel<br><br>SPSS vr. 25 |
| | | | Demanda | Gustos y preferencias<br>Motivación<br>Estilo de vida | 5,6, 7 | |
| | | | Actividades agroturísticas | Técnicas agrícolas<br>Producción agrícola | 8, 9, 10 | |
| **Variable 2:** Desarrollo Sostenible | Abarca el conjunto de actividades enfocadas en utilizar los recursos de la actualidad de manera medida y responsable para no comprometer los resultados que se puede obtener en un futuro por las próximas generaciones de personas; en el que se incluye la gestión que las autoridades de cada zona o ciudad llevan a cabo sobre el aspecto tanto económico, ambiental y social. (Ortiz Motta & Arévalo Galindo, 2013) | En esta investigación la variable de interés (Desarrollo Sostenible) se evaluará mediante la aplicación de un cuestionario, el mismo que se encuentra constituido por 10 preguntas según las dimensiones e indicadores de la variable. | Económico | Crecimiento económico<br>Comercialización de productos<br>Generación de empleo | 11,12,13 | Encuestas a los pobladores del Centro Poblado de Huayllay<br><br>Cuestionario<br><br>SPSS<br><br>Microsoft Excel<br>SPSS vr. 25 |
| | | | Ambiental | Identidad cultural<br>Participación de la comunidad local<br>Calidad de vida<br>Costumbres tradicionales | 14,15,16, 17 | |
| | | | Sociocultural | Preservación del territorio<br>Conservación recursos naturales<br>Buenas prácticas ambientales | 18,19,20 | |

*Nota:* Matriz de operacionalización de variables. Fuente: Lizarbe, (2023).

# CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

## 2.1. Antecedentes del problema

### *2.1.1. Antecedente internacional*

Portilla Martínez (2022), en su investigación denominada *"Agroturismo, una alternativa sostenible para el sector rural en Floridablanca, Santander",* publicada en la Revista Internacional de Humanidades, consideró como objetivo: promover la protección, el reconocimiento, y ejercicio real de los derechos sociales, económicos, ambientales, políticos, culturales de poblaciones rurales. Acerca de los rasgos metodológicos, contó con enfoque cualitativo. Se concluyó que los elementos más importantes para fomentar el agroturismo son: el estado y academia, comunidad y los empresarios, para fomentar equidad cultural, política, económica, ambiental, social y de género, alcanzando el beneficio del agroturismo.

Pavón Cárdenas (2022), en su tesis de grado a maestría denominada *"El agroturismo como estrategia de desarrollo sostenible de las parroquias norcentrales del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador, en el año 2021",* sustentada en la Universidad Central de Ecuador. La investigación citada tuvo como objetivo general de planificar estrategias que promuevan el agroturismo sostenible en las mencionadas parroquias. Sobre los rasgos metodológicos, fue de tipo descriptivo y transversal, también contó con enfoque cuantitativo. El instrumento que se aplicó fueron dos cuestionarios, uno para los turistas que visitaron estas parroquias y otro para las fincas agroturísticas. La población fue conformada por 297 fincas, de las cuales 16 fincas fueron la muestra. Es decir constituye el 100% de fincas agroturísticas que existen en las parroquias norcentrales. Se realizó el análisis de resultados y conclusiones de la investigación de campo; y como aporte adicional a la investigación, se realizó el levantamiento de los principales atractivos turísticos de las diferentes parroquias. En base a las herramientas utilizadas en el diagnóstico situacional y a las encuestas aplicadas, se diseñaron las estrategias de capacitación, infraestructura, marketing, legal, alianzas estratégicas y financiamiento. Por lo tanto, la principal estrategia planteada fue la mejora y adecuación de la infraestructura de las fincas agroturísticas.

Quevedo y Villacís (2020), en la tesis de grado que desarrollaron, denominado *"Agroturismo y desarrollo sostenible en la parroquia Calpi, cantón Riobamba"*, el cual fue sustentado en la Universidad Nacional de Chimborazo. La investigación citada tuvo como objetivo analizar la relación entre ambas variables. Acerca de los rasgos metodológicos, se enmarca como de tipo descriptiva, documental y fue de campo, contó con diseño transversal, también no experimental, y contó con enfoque mixto. Respecto al instrumento se aplicaron cuestionarios y la muestra estuvo conformada por 250 turistas para medir la variable agroturismo y 365 pobladores de la comunidad de Calpi para medir la variable desarrollo sostenible. Se obtuvo que ambas variables no influyen sobre la situación de Calpi por lo que se recomienda que la población identifique los beneficios del agroturismo para el desarrollo sostenible del lugar de estudio en los ámbitos ambientales, económicos y sociales, por lo que la población debe aprovechar la agricultura para emprender en el sector turismo y generar diferentes beneficios.

Solis y Camúñez (2019), en la investigación que desarrollaron *"El agroturismo: una oportunidad para el desarrollo sostenible del sector agrario en la provincia de Los Ríos, Ecuador"*, expuesto en el XI congreso internacional de turismo y publicado en la imagen y sostenibilidad de los destinos turísticos. El objetivo general fue hallar la capacidad de la provincia de poder fomentar el agroturismo. Acerca de los rasgos metodológicos, fue descriptiva y bibliográfica. Se obtuvo que en la provincia aún se realizan prácticas adecuadas sobre agricultura tradicional de ciclos largos y cortos, destacando más que todo en cultivos de cacao y de banano. Se concluyó que la provincia necesitó diseñar productos basados en el agroturismo que puedan satisfacer las necesidades del mercado. Puesto que, el agroturismo, es considerado un aliciente económico para la población, y su práctica protege el estilo de vida de los agricultores que aún utilizan herramientas ancestrales o tradicionales para el desarrollo de esta actividad. Del mismo modo beneficia en el ámbito ambiental y social a la comunidad agricultora.

Rodríguez Alonso (2019), en su investigación: *"El Agroturismo, una visión desde el desarrollo sostenible",* publicada en la Revista Centro Agrícola, consideró como objetivo: determinar la relación entre la cultura y turismo, y la necesidad de evitar consumir demasiados recursos de la naturaleza para lograr la satisfacción de

los pobladores en base a los ingresos que requieren para subsistir. Acerca de los rasgos metodológicos, fue de tipo descriptiva y bibliográfica. Se obtuvo que los pobladores, con sus estilos de vida y con sus costumbres contribuyen a brindar una mejor experiencia con respecto al turismo y a la expresión de su cultura. Se concluyó que el agroturismo se enfoca en satisfacer a los visitantes o turistas que desean conocer la cultura local de ciertos pueblos o comunidades. Asimismo, permite maneras novedosas de convivir con los contextos propios del turismo, propiciando la aplicación de prácticas que permitan un desarrollo sostenible.

### *2.1.2. Antecedente Nacional*

Villasante Huamán (2021), en su tesis de grado titulada: *"Relación entre agroturismo y el desarrollo sostenible dentro del marco legal del PROCOMPITE en el Distrito de Quellouno, periodo 2017-2019",* sustentada en la Universidad Andina del Cusco, asignó como objetivo: determinar si existe relación entre las variables consideradas. Acerca de los rasgos metodológicos, fue descriptiva relacional, se enmarcó como de tipo aplicada, contó con diseño no experimental, con enfoque cuantitativo, consideró como muestra a 377 personas, se utilizó como técnica a la encuesta y entrevista. Se obtuvo que ambas variables presentaron relación directa, teniendo como valor de Chi-cuadrado: $P<0.05$.

Barriga Moreno (2020), en su tesis de grado titulado "*El agroturismo como alternativa de desarrollo sostenible en el centro poblado Libertad, distrito de LLata, provincia de Huamalies, Región Huánuco*", sustentada en la Universidad Nacional Federico Villarreal, consideró como objetivo: integrar el agroturismo como alternativa de desarrollo sostenible en el centro poblado Libertad. Con respecto a las características metodológicas, se enmarcó como de tipo descriptiva, contó con diseño no experimental, se utilizó como técnicas a la entrevista, encuesta, fichas de investigación y a muestreos de laboratorio, se consideró como muestra a 55 familias que poseen parcelas. Se obtuvo que en el mencionado centro poblado sí tiene la capacidad de llevar a cabo actividades agrícolas que sean sostenibles, para que puedan complementarse con el turismo y se pueda obtener el agroturismo; en base a ello se podrá contribuir al desarrollo rural sostenible. Como recomendación sustenta que es de suma importancia proteger y conservar el recurso hídrico y su

ahorro anual, comprendiendo esta práctica un desarrollo ambiental que lleva consigo el agroturismo y su relación con el desarrollo sostenible.

Ramos Wog (2018), en su tesis de grado denominada "*Agroturismo como alternativa de desarrollo sostenible en Huallanca, Bolognesi. Áncash, 2018*", sustentado en la Universidad Cesar Vallejo, consideró como objetivo identificar cómo el agroturismo puede contribuir con el desarrollo sostenible de Huallanca, Bolognesi, Áncash. Acerca de los rasgos metodológicos, fue etnográfica, contó con diseño no experimental transversal, contó con enfoque cuantitativo y se utilizó como técnica a la entrevista. Se concluyó que la primera variable propicia el desarrollo de la segunda en el mencionado centro, ya que el agroturismo mejora considerablemente los principales elementos del desarrollo sostenible, siendo el elemento del ámbito ambiental, social y económico.

Montenegro Balcázar (2018), en su tesis de grado: *"Factores socioeconómicos que influyen en el desarrollo del agroturismo en el caserío Pueblo Nuevo del Distrito de Mochumí – Lambayeque, 2008"*, sustentada en la Universidad Cesar Vallejo, se estableció como objetivo: determinar los componentes que influyen en el agroturismo y su desarrollo, y de qué manera se establece como alternativa factible de desarrollo local. Acerca de los rasgos metodológicos, fue observacional, se utilizó como técnica a la encuesta, se consideró como población a las autoridades del mencionado distrito. Se concluyó que el pueblo cuenta con las condiciones y características necesarias para desarrollar el agroturismo.

Vasquez y Mota (2017), en su estudio: *"El agroturismo y cómo se relaciona con el desarrollo turístico en el distrito de Huayllabamba, provincia de Urubamba, en el departamento de Cusco"*, publicada en la Revista Logos, consideraron el objetivo: determinar la relación entre ambas variables. Sobre la metodología, fue descriptiva, contó con diseño no experimental, con enfoque cualitativo y fue transversal, se consideró como muestra a 67 pobladores y se utilizó como técnica a la observación. Se obtuvo que el 43.3% manifestó que la provincia mencionada logró beneficios económicos; debido a que lograron una mayor cantidad de visitantes en épocas de cosecha y sombrío de los alimentos, y otro 59.7% consideró que pudo mejorar sus oportunidades de progreso, y respecto a las tradiciones y costumbres el 80% de los pobladores cuentan con un interés en seguir practicando

sus tradiciones ancesatrales para el desarrollo sociocultural a través del agroturismo. Se concluyó que ambas variables se relacionan.

## 2.2. Bases teóricas

### *2.2.1. Agroturismo*

#### 2.2.1.1. Definición del agroturismo

El agroturismo es el conjunto de servicios de turismo que se centra en alojar y alimentar a los visitantes con los vegetales, carne, frutas, hortalizas producidas por los agricultores y ganaderos de las granjas de una determinada población o comunidad. Siendo diferente del turismo tradicional, ya que se pretende hacer al turismo más significativo y vivencial. Se centra sobre todo en sus pilares: cultura, naturaleza e historia. (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [MINCETUR], 2008)

Esta variable es conocida como la modalidad del turismo que se lleva a cabo con las áreas agropecuarias, para que, mediante la utilización del medio ambiente, tradiciones, cultivos y estilos de vida los visitantes puedan conocer la idiosincrasia de la zona o comunidad. Siendo ello importante para los campesinos ya que con un adecuado desarrollo del agroturismo pueden obtener más ingresos y se podrá brindar un servicio de turismo más significativo. (SECTUR, 2002)

Peralta y Li (2017), manifiestan que el agroturismo se concibe como una estrategia para poder desarrollarse y para que los campesinos puedan reactivar el aspecto económico de la comunidad, vulnerado por las lluvias y desastres. Asimismo, con su implementación se enfatiza la relevancia de la identidad local y de las perspectivas tanto comerciales como turísticas.

#### 2.2.1.2. Dimensiones del agroturismo

Según Villacís, (2020), las dimensiones del Agroturismo son la oferta turística, la demanda turística y las actividades agroturísticas, las mismas que se pasan a detallar a continuación.

**Oferta turística.** “Es el conjunto de bienes y servicios, de recursos e infraestructuras ordenados y estructurados de forma que estén disponibles en el mercado para ser usados o consumidos por los turistas” (SEGITTUR, 2013, p. 25).

***Demanda turística.*** “Proceso de toma de decisiones que los individuos realizan constantemente en el proceso de planificación de sus actividades de ocio y, por lo tanto, su determinación depende de numerosos factores no sólo económicos, sino también psicológicos, sociológicos, físicos y éticos”. (Mamani, 2016).

***Actividades agroturísticas***. “Conjunto de actividades realizadas en zonas agrícolas, representan la oportunidad de crear un panorama de oportunidades, tanto para turistas como para emprendedores agrícolas” (Villacís, 2020, p.10)

#### 2.2.1.3. Beneficios del agroturismo

Para Maldonado (2005), el turismo es un sector muy diverso y genera desarrollo precisamente en el turismo rural y agroturismo, ya que está dirigido a iniciar actividades turísticas con la cooperación de la comunidad, y su demanda va en aumento estable. El turismo rural y agroturismo que se conecta con el medio natural y de esta manera se benefician económicamente, en lo cultural, social y dan nuevas oportunidades de trabajo, en pocas palabras se define como un turismo muy adecuado para los países que están en camino del desarrollo, ya que es una oportunidad para reducir la pobreza, mientras se cuida el medio ambiente, el patrimonio, los valores étnicos e históricos, y de esta manera se consolida su identidad.

El MINCETUR (2008), manifiesta que con el agroturismo las comunidades pueden modificar el estado de su infraestrucura, también puede mostrar las tradiciones, hábitos de la zona, también la recuperación de objetos antiguos, siendo pertinente que se capten y utilicen la menor cantidad de recursos naturales para las empresas producir productos que puedan lograr la satisfacción de los visitantes y puedan apoyar a las familias más necesitadas.

Szmulewicz y Álvarez (2002) se enfocan en los pilares mencionando que son los elementos que podrán evitar situaciones negativas y podrán tener un plan de sustentabilidad, siendo los siguientes:

***Medioambientales.*** Para determinar el uso de sostenibilidad energética y para enfatizar las acciones para conservar los alimentos cultivados.

***Económico.*** Abarca la obtención de más ingresos, lo cual permite disponer de una mayor inversión para mejorar el servicio turístico y mayor cantidad de puestos de trabajo.

***Socioculturales.*** Abarca el desarrollo de la potencialidad de las mujeres de zonas rurales para realizar negocios.

#### 2.2.1.4. El agroturismo en el turismo comunitario

El Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR), 2023, menciona que, el turismo comunitario es generadora de experiencias auténticas además de tener la calidad, aspectos que son ofertados por las distintas comunidades del país, ya sean en la costa, sierra o selva, ofertas de productos turísticos que se basan en la cultura viva y la experiencia en el entorno natural particularidades de los destinos existentes en el país, aspectos que comprenden la esencia del producto turístico del turismo comunitario.

El agroturismo, mediante la RM N°402-2019-MINCETUR/DM, dentro del Perú, fue aprobado los lineamientos necesarios para el turismo comunitario. Para ello, se trabajaron desde diferentes enfoques, los cuales se detallan de la siguiente manera. (MINCETUR, 2019)

Ley de promoción y desarrollo del turismo comunitario N° 31797, en su artículo N° 5 menciona los enfoques de turismo comunitario del mismo modo en el manual del turismo comunitario del 2019. Los enfoques del turismo comunitario son:

***Enfoque de base comunitaria.*** Su enfoque comprende el trabajo en colaboración y organización por parte de los integrantes de la comunidad, quienes con objetivos comunes comparten sus conocimientos, saberes y creatividad

tradicional haciendo posible el logro de los objetivos de manera sostenible a través de la actividad turística.

***Enfoque territorial.*** Su enfoque permite resaltar el uso óptimo y correcto de las potencialidades territoriales que tiene una determinada comunidad lo que permita asegurar la sostenibilidad del turismo logrando de alguna manera la disminución de cualquier impacto negativo que exponga al peligro tanto al patrimonio natural como al patrimonio cultural de la comunidad.

***Enfoque intercultural.*** Su enfoque comprende la convivencia de diferentes culturas, los cuales mantienen relaciones de respeto e identidad, hecho que se da entre los anfitriones, que comprende a la población local y a los visitantes de los diversos destinos.

***Enfoque de mercado.*** Su interés principal es el aspecto económico lo que busca garantizar la sostenibilidad de la economía local a través del turismo, buscando siempre un comercio justo entre todos los miembros de la cadena de valor de la actividad turística.

***Enfoque de experiencia.*** Este enfoque centra su atención en el visitante, lo cual busca generar nuevas experiencias a través del desarrollo de nuevos productos turísticos dirigidos a satisfacer las expectativas del visitante en cada uno de los viajes comprendidos en la vida cotidiana.

***Enfoque de género.*** Este tipo de enfoque promueve la equidad entre varones y mujeres respetando las normas y valores sociales relacionados al género existentes dentro de la comunidad.

***Enfoque de gobernanza.*** Basa su enfoque en el reconocimiento de la importancia de los emprendedores quienes tienen la capacidad de dialogar y elegir los diversos acuerdos de objetivo común para la comunidad.

Para Gallo y Peralta (2018), el turismo en su tipología de turismo comunitario es una tipología que está en un constante crecimiento, crecimiento que se da de manera especializada y profesionalizada. Sus características permiten tener ventajas de fácil adaptación para la población local y ello, se convierte en una alternativa importante de desarrollo comunal, local y regional. Por otra parte, es necesario considerar que, el turismo comunitario genera efectos negativos producto de intentar satisfacer la demanda turística dentro del mercado.

Por tanto, según Gallo y Peralta, (2018), las tipologías del turismo comunitario son los siguientes:

a. Turismo vivencial
b. Agroturismo
c. Ecoturismo
d. Turismo musical y de las artes
e. Turismo de creencias y religioso
f. Turismo accesible
g. Turismo de pueblos
h. Turismo aventura
i. Turismo familiar y nostálgico
j. Turismo gastronómico y enológico
k. Turismo de pueblos originarios
l. Turismo científico

Es así que Gallo y Peralta (2018), define el agroturismo como tipología del turismo comunitario como una forma de turismo desarrollado en el medio rural, de manera especial, dentro de sectores de producción agrícola, espacio que permite una experiencia compartid con los visitantes, expresando sus diferentes técnicas, relatos y degustación de los productos locales. Dicha tipología permite a su vez la oportunidad comercial entre el productor y consumidor produciendo una actitud consciente a los turistas quienes valoran la importancia de una alimentación saludable, cuidado del entorno natural, de la vida animal local, entre otros aspectos propios de la visita.

Del mismo modo, Gallo y Peralta, (2018), indican que las actividades de interés del agroturismo son comprendidas por las siguientes prestezas:

a. Circuitos gastronómicos.
b. Elaboración de recetas tradicionales.
c. Participación en cultivos y cosechas.
d. Degustación de productos locales, conservas y derivados.
e. Recorrido por las plantaciones y producciones animales.
f. Talleres y demostraciones para grupos escolares.

g. Caminatas de pastoreo.
h. Comercialización directa de productos.
i. Pueden ofrecer o no alojamiento y otros servicios complementarios.

#### 2.2.1.5. El agroturismo dentro del marco normativo

El agroturismo, como parte del turismo comunitario, se regulan con las siguientes normativas vigentes.

a. Ley Nº 29408 - Ley general de turismo.
b. Resolución Ministerial N.° 231-2016-MINCETUR/DM - Aprueba la actualización del Plan Estratégico Nacional de Turismo - PENTUR 2025
c. Ley Nº 31797 - Ley de promoción y desarrollo del turismo comunitario.
d. Resolución Ministerial N°402-2019-MINCETUR/DM - Lineamientos para el Desarrollo del Turismo Comunitario en el Perú.

#### 2.2.1.6. Características del agroturismo

MINCETUR (2008), menciona que los rasgos principales del desarrollo del turismo en zonas rurales son: Existencia de espacios con características pertinentes, cuentan con recursos naturales y con recursos naturales diversos.

Arrieta (2006). considera las siguientes:

a. El visitante participa de manera activa en las actividades productivas que se realizan en el espacio rural.
b. Es una modalidad diferente de llevar a cabo el turismo para los visitantes.
c. Toda la familia de los campesinos productores participa en la atención que se les da a los visitantes.
d. Un espacio rural será más atractivo si cuenta con una mayor biodiversidad.

Constable et al. (2007), afirman las características establecidas por la Fundación para la Innovación Agraria sobre el agroturismo:

***Innovador.*** Es un negocio nuevo que posibilita a los productores campesinos utilizar los recursos naturales de la zona y de poder involucrar más a los visitantes para que tengan una vivencia más dinámica.

***Participativo.*** Todos los habitantes participan de las actividades que involucra el agroturismo.

***Asociativo.*** Se tienen mejores resultados si se lleva a cabo de manera grupal.

***Formador.*** Al ser un tipo de negocio nuevo, genera nuevos conocimientos para los encargados del turismo, asimismo representa nuevas maneras de gestionar, organizar los recursos y el entorno para brindar una experiencia más dinámica, lo cual se traduce como un mejor servicio, más ingresos y una base para el constante y mejor desarrollo rural de la zona.

***Cultural.*** Elementos como las tradiciones, artesanías, platos típicos, folklore y la cultura son los que se desarrollan en niveles mayores para fomentar un amplio y diverso agroturismo.

***Ecológico.*** Se compromete al ámbito ecológico, ya que a los visitantes les atrae ver y disfrutar de paisajes naturales preservados, también de interactuar con animales en sus respectivos hábitats y de la cosecha y cultivo de vegetales.

***Recreativo y deportivo.*** Dependiendo de las características o condiciones de cada comunidad, se podrá propiciar la realización de actividades recreativas relacionadas al agroturismo, como el senderismo, deportes, etc.

***Social.*** Se involucra a las personas de la sociedad en general, para que lleven a cabo las actividades económicas o productivas mediante el uso de recursos naturales, de esta forma, también se desarrolla el turismo. Algunas comunidades no cuentan con los recursos necesarios para desarrollar el turismo como actividad económica. Y en otros casos algunos productores que sí pudieron llevar a cabo el agroturismo pudieron recibir más ingresos y mejorar su calidad de vida.

***Pedagógico.*** Al tratarse también de temas relevantes para el ser humano, se realizan programas basados en educación ambiental y concientización de los recursos de la naturaleza. Este aprendizaje conlleva a generar conciencia en los participantes, principalmente en los estudiantes. Asimismo, se pueden complementar con otras actividades que impliquen prácticas presenciales. Ello con la finalidad de promover su participación en los temas medioambientales.

#### 2.2.1.7. Impactos del agroturismo

Constable et al. (2007), mencionan que el agroturismo provoca repercusiones tanto en la comunidad como en el medio ambiente que la rodea, teniendo impactos en los siguientes niveles:

***Ambiental.*** Impacta en el medio ambiente, tanto de manera negativa, ya que el ser humano sustrae y aprovecha recursos de la naturaleza, a veces en demasía, para sus procesos productivos, para lograr la satisfacción de los habitantes y para crear paisajes variados y recreacionales para los turistas, pudiendo de por medio ver la biodiversidad del entorno. También impacta de manera positiva, ya que mediante la nueva modalidad del agroturismo han surgido tendencias y estudios para optimizar el uso de recursos naturales, así como la necesidad de programas para concientizar a la población sobre la educación ambiental, repercutiendo a favor de la naturaleza, ya que al crear conciencia y educación se podrá utilizar menos recursos naturales o diseñar estrategias basadas en la optimización de los mismos.

***Sociocultural.*** Entre las repercusiones en el ámbito sociocultural, se tienen a las relacionadas con los patrones de la conducta de las personas y de los sistemas sociales. Asimismo, repercute en el nivel de educación de las personas, también en las relaciones humanas, en las tradiciones, costumbres y estilos de vida.

***Económico.*** Tiene impacto en el ámbito económico, ya que mediante la extracción y uso de recursos naturales se puede producir productos o alimentos y desarrollar las actividades de turismo y excursiones. De acuerdo a las inversiones realizadas en el último tiempo, tuvieron como finalidad ofrecer un mejor servicio de alimentación y de hospedaje para los visitantes, destinando inversiones también para la adquisición de promociones, relaciones públicas, etc.

### *2.2.2. Desarrollo sostenible*

#### 2.2.2.1. Definición del Desarrollo Sostenible

Gómez López, (2020), manifiesta que es la capacidad de una población o territorio de producir productos o servicios mediante el uso de recursos naturales, logrando mediante ello la satisfacción de las personas.

Ortiz y Arévalo (2013), consideran que es el equilibrio entre los ámbitos: económico, ambiental y social, para que no se realice un uso exagerado de recursos. Ello con la finalidad de no comprometer a las generaciones futuras ni disponer de recursos extra para lograr la satisfacción.

Por otro lado, la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2021), argumenta que es la consciencia y actividades encaminadas a la satisfacción de necesidades de los diferentes agentes que involucra, como las personas, entorno y comunidades.

#### 2.2.2.2. Dimensiones del Desarrollo Sostenible

***Factor económico.*** Villacís Villacís (2020), considera que abarca las actividades encaminadas a generar ingresos desde el nivel local hasta el global, posibilitando el desarrollo económico sostenible en base al uso moderado de recursos naturales y a la conservación de estos.

Según Vásquez Bernal (2018), el factor económico implica la generación de riqueza distribuida de manera equitativa a las personas. Esto es diferente a la situación actual en la cual pocos son dueños de los recursos y se garantiza la mayor parte de las ganancias. Por otra parte, la sostenibilidad impulsa el crecimiento económico a través de la generación equitativa de riqueza sin afectar a los recursos naturales.

***Factor sociocultural.*** Villacís Villacís (2020), manifiesta que es el círculo o entorno en el que una determinada población puede orientar sus intereses en metas comunes y se pueda enfatizar la democracia para mediante acttiudes como la paz, tranquilidad, puedan lograr su satisfacción

En la opinión de Larrouyet (2015), se expresa que es el concepto que abarca el empleo de recursos económicos para la satisfacción de necesidades de los pobladores, procurando de por medio la correcta administración para un adecuado desarrollo económico y una mejor calidad de vida.

***Factor ambiental.*** Villacís Villacís (2020), considera que abarca el equilibrio entre la persona y la naturalza, es decir, la relación del uso medido de recursos naturales para los procesos productivos y se puedan satisfacer las necesidades del ser humano. Además, para preservar una relación perdurable y para mejorar el desarrollo económico sin utilizar excesivamente los recursos naturales. De esta manera se propicia un menor impacto ambiental, esto permite no vulnerar los recursos para que las generaciones futuras puedan satisfacer sus necesidades.

Larrouyet (2015), afirma que el hombre no podría vivir sin la naturaleza, ya que de ella se utilizan sus recursos para transformarlos en alimentos para su subsistencia, por el cual resulta pertinente no utilizarlo en cantidades exageradas.

### 2.3. Definición de términos

***Agroturismo.*** Es la modalidad de turismo que abarca una experiencia más dinámica en la cual se enfatiza la participación activa de los visitantes con las actividades agrícolas, pesqueras, forestales, culturales y artesanales que se llevan a cabo en una determinada comunidad. (Riveros y Blanco, 2003)

***Agroturistas.*** Son personas que les gusta disfrutar de una experiencia más dinámica y vivencial en base al desarrollo de actividades productivas agropecuarias. (Quesada Castro, 2017)

***Bienestar social.*** Abarca el conjunto de condiciones que propician que las personas de un determinado entorno puedan disfrutar de una mejor calidad de vida, logrando una mayor satisfacción. (Marcial et al., 2016)

***Buenas prácticas ambientales.*** “Prácticas, costumbres, acciones que realizan las personas, comunidades, pueblos, empresas, organismos, autoridades nacionales, regionales, comunales o territoriales u otros actores sociales, que contribuyen a la protección, conservación, uso, administración y manejo sostenible de los recursos naturales y el ambiente” (Banegas, 2018, p. 18).

***Calidad de vida.*** "Estado de salud física y mental, estilo y modos de vida, la satisfacción con la existencia individual y familiar, dentro del contexto cultural y valores donde se desenvuelve, en relación con sus objetivos, aspiraciones, expectativas e intereses" (Rodríguez et al, 2011, p. 34).

***Centro Poblado.*** Corresponde al territorio urbano o nacional que tiene la potestad de seguir permaneciendo, sobre el cual cierto grupo de personas lo habitan para desarrollar actividades productivas y se pueda mejorar el ámbito económico, social y cultural. (Ministerio del Ambiente [MINAM], 2002)

***Conservación de recursos naturales.*** Abarca el uso medido y racional de los recursos naturales del ambiente por parte de un grupo de personas o instituciones para llevar a cabo sus actividades o para diferentes fines. La finalidad de la conservación es preservar la biodiversidad de los ecosistemas, lo cual permitirá a los habitantes tener una mejor calidad de vida. (Bonilla García, 2016)

***Costumbres tradicionales.*** "Difundir y retribuir los resultados a los pobladores y promover actividades que permitan la participación comunitaria, para incentivar la transmisión del saber y las prácticas tradicionales; considerando el contexto social, político y económico donde se desarrollan" (Eyssartier, s.f.).

***Desarrollo sostenible.*** Es el concepto que hace referencia al uso medido de los recursos naturales para satisfacer las necesidades de una población, ello con la premisa de no comprometer la satisfacción de necesidades de las generaciones futuras, basándose en mantener en equilibrio el crecimiento económico, cuidado del medio ambiente y el bienestar de la sociedad. (Ortiz y Arévalo, 2013)

***Economía familiar.*** Abarca las actividades relacionadas a la circulación del dinero en la comunidad, como los gastos, ahorros. (Banco Compartamos, 2022)

***Estilo de vida.*** "Las formas y estilos de vida y los atributos individuales de las personas actitudes, percepciones, personalidad, experiencias y motivaciones, dan lugar a diferentes tipos de turistas que se clasifican en grupos como turismo institucionalizado y turismo no institucionalizado" (Mamani, 2016).

***Generación de empleo.*** "La generación de empleo es la capacidad que tiene la actividad turística para la creación de nuevos empleos en un destino o centro

turístico, establecen tres tipos de empleos que son generados por la actividad: directos, indirectos e inducidos" (Bosch, Suarez, & Olivares, 2004, p. 34).

**Identidad cultural.** "Sentido de pertenencia a un grupo social con el cual se comparten rasgos culturales, como costumbres, valores y creencias. Un rasgo propio de la identidad cultural es su carácter inmaterial y anónimo, pues son producto de la colectividad" (Molano, 2016, p. 73).

***Motivación.*** "La finalidad del viaje permite una agrupación de la demanda turística en categorías relativamente homogéneas: Ocio, recreación y vacaciones, visitas a parientes y amigos, negocios y motivos profesionales, tratamiento sanitario, religión - peregrinación y otros motivos" (Salazar, Guerrero, Núñez, Zambrano, & Tixilema, 2018)

***Planta turística.*** "Servicios básicos y complementarios que satisfacen los requerimientos del visitante, bajo estándares de calidad, regulado por organismos nacionales e internacionales que supervisan el cumplimiento y mejoramiento de la oferta brindada" (Flores, 2012)

***Preservación del territorio.*** "Contempla desde aspectos asociados a la calidad y conservaciones del aire, agua y suelos, hasta el mejor aprovechamiento de los recursos naturales, no solo para disminuir su consumo, sino para buscar potenciarlos con mejores prácticas y planes de mitigación" (UNAL, 2014).

***Producción agrícola.*** "La productividad agrícola es crear condiciones favorables para el crecimiento del cultivo, germinación de semillas, desarrollo de la planta, y cosecha, una producción sostenible va de la mano de las buenas prácticas de manejo" (FAO, 2015).

***Recursos turísticos.*** "Atractivos de tipo natural, cultural, histórico o monumental, que definen la identidad de la población. También a aquellos que por su importancia, singularidad captan el interés de los turistas y le dan soporte para el desarrollo de la actividad turística" (CEUPE, 2015).

***Superestructura.*** "Organismos especializados, tanto públicos como de la actividad privada, encargados de optimizar y modificar, cuando fuese necesario, el

funcionamiento de cada una de las partes que integra el sistema turístico" (Camara & Morcate, 2014, p. 8).

***Técnicas agrícolas.*** "Las técnicas agrícolas son las experiencias de la explotación agrícola, se requiere de equipos necesarios para comenzar esta labor así también es fundamental conocer sobre productos químicos, e instrumentos que se deben utilizar en la agricultura" (FAO, 2015).

***Turismo rural.*** Es el turismo enfocado en concientizar y hacer más significativa la vivencia a los visitantes, enfatizando las actividades agrícolas de los campesinos, junto con la ganadería, mostrando además las tradiciones y estilos de vida de la comunidad. (MINCETUR, 2021)

# CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

## 3.1. Metodología de la investigación

### *3.1.1. Tipo de Investigación*

La investigación se enmarcó como de tipo básica, ya que mediante la contrastación de la realidad problemática con conceptos y teorías que la sustenten se generará conocimientos para formular recomendaciones que puedan solucionarla. (Mejía Mejía, 2005)

### *3.1.2. Enfoque de la investigación*

El enfoque de esta investigación fue cuantitativo, debido a que se utilizó la estadística para medir numéricamente las hipótesis, para caracterizar los resultados de la muestra y porque los datos fueron medidos considerando escalas numéricas. (Hernández et al., 2017)

### *3.1.3. Nivel de la investigación*

La investigación fue descriptiva y correlacional, ya que se describió la naturaleza y las características de la situación problemática relacionada con las variables de estudio. Asimismo, se determinó la relación entre las variables agroturismo y desarrollo sostenible.

### *3.1.4. Diseño de la investigación*

Contó con diseño no experimental de corte transversal, puesto que, los fenómenos que se suscitaron fueron analizados y evaluados de la manera en la que se muestran, es decir, no fueron modificados a beneficio del investigador y solo se llevó a cabo una sola vez. (Hernández et al., 2017).

Se utilizó la encuesta, la cual se rigió bajo la escala de Likert.

## 3.2. Ámbito temporal y espacial

### *3.2.1. Ámbito temporal*

La Investigación fue desarrollada entre los meses de julio a diciembre del año 2023. Por otro lado, cabe indicar que durante el mes de noviembre se aplicaron los instrumentos de este estudio.

### *3.2.2. Ámbito espacial*

El espacio geográfico donde se aplicó los instrumentos de investigación fue en el Centro Poblado de Huayllay, encuestando a los pobladores de dicha comuna. También, cabe indicar que la tesis fue elaborada en el Distrito de Huanta.

## 3.3. Población y muestra

### *3.3.1. Población*

Es el conjunto total de elementos, personas o cosas que poseen características que se desean investigar y que son objeto de estudio. La población es el total de elementos que poseen características similares, sobre los cuales se desea hacer una deducción. En otras palabras, son todos los elementos que poseen características similares y que son parte de la investigación. (Perez et al, 2020; Lerma González, 2009; Bernal Torres, 2010)

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) considera a XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas, sobre lo cual se determinó que la población del centro poblado de Huayllay cuenta con 400 hogares.

### *3.3.2. Muestra*

Es el conjunto representativo de una determinada población a la cual se analiza y se selecciona para la aplicación del instrumento de investigación. (Gómez, 2016; Perez et al., 2020)

El centro poblado se conforma de 400 familias; información que se obtuvo de la encuesta poblacional del año 2017 a través del Instituto Nacional de

Estadística, consecuentemente, la muestra de la población es probabilística dado que se calculará con matemáticas. Según Vara (2012), el muestreo aleatorio o probabilístico es aquel que permite al investigador emplear el azar estadísticamente, con el fin de poder establecer el tamaño y la selección de la muestra, donde se permite identificar los índices apoyando a describir la población a través de muestras.

**Criterios de Inclusión.** Pobladores que practican la agricultura, hombres o mujeres mayores de edad, jefes de hogar que vivan en el C.P. de Huayllay.

**Criterio de Exclusión.** Menores de edad, pobladores que no vivan en el C.P. de Huayllay, hombres y mujeres que no practican la agricultura.

A continuación, se calculó la muestra en base a la fórmula que se presenta a continuación:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

$n$ = tamaño de la muestra

N = población total

$Z^2$ = nivel de confianza (90%=1.96)$e^2$= error (0.05)

p, q = Variables (p+q=1)

Reemplazando los datos tenemos:

$$n = \frac{(1.96)^2(400)\ (0.5)\ (0.5)}{(0.05)^2(400 - 1) + (1.96)^2(0.5)\ (0.5)}$$

$n$ =384.16 / 1.9579

$n = 196$

De los cálculos efectuados, se determinó que el número de encuestas a aplicar era de 196.

## 3.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

De acuerdo con la técnica aplicada para la recolección de datos de esta investigación, se utilizó una encuesta para cada variable, como instrumento se utilizó un cuestionario adaptado al instrumento que fue trabajada en el año 2020 por María Gabriela Villacís Villacís, para determinar la correlación de las variables agroturismo y desarrollo sostenible, cuestionario que se rigió bajo la escala de Likert, siendo el que posibilitó recolectar las apreciaciones de los pobladores del centro poblado de Huayllay respecto a considerar si el agroturismo puede llegar a ser una alternativa de desarrollo sostenible para el lugar de estudio. Para lograr la recolección de datos se visitó el centro poblado de Huayllay para tener una entrevista con el alcalde de dicha localidad y solicitar su aprobación para aplicar una encuesta a la población huayllina; luego se visitó por segunda vez al centro poblado, para encuestar a la muestra seleccionada. La muestra estuvo conformada por los jefes de hogar representados tanto por varones y mujeres. Se encuestó con el cuestionario elaborado, adaptado y validado como instrumento de esta investigación a través de juicio de expertos.

## 3.5. Validación de los instrumentos

### *3.5.1 Validación*

Se considera como el elemento que concibe la interpretación de los datos recopilados con el instrumento para determinar si las fuentes de información utilizados son un adecuado argumento y/o sostén de la investigación. (Medina y Verdejo, 2020)

Para la presente investigación se recurrió a que se validara mediante el juicio de expertos en la materia de estudio, quienes cuentan con experiencia y con el perfil pertinente para esta temática de investigación y fueron los siguientes:

**Tabla 2.**

*Validación por juicio de expertos*

| Nº | Experto | Cargos |
|---|---|---|
| 1 | Mstro. Fabian Fabricio Lema Rivera | Docente en la Universidad Nacional Autónoma de Huanta |
| 2 | Mg. Santusa Acero Cáceres | Docente en la Universidad del Altiplano Puno |
| 3 | Mg. Rosario Cristina Reyes Camasca | Docente en la Universidad Nacional Autónoma de Ica |

Nota: *Datos de los especialistas que participaron en el juicio de expertos.*

### *3.6.2. Confiabilidad*

Este valor representa la consistencia con la que un instrumento produce resultados, asimismo abarca los errores que se suscitan en el entorno y en los ítems que pueden afectar la consistencia del instrumento a utilizar. (Medina y Verdejo, 2020)

En tal aspecto, la confiabilidad del instrumento de la investigación fue trabajado mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, cuya fórmula de cálculo fue la siguiente:

**Fórmula:**

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1 - \frac{\sum {S_i}^2}{{S_T}^2}\right]$$

**Donde:**

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario

k : Número de ítems del instrumento

$\sum_{i=1}^{k} S_i^2$ : Sumatoria de las varianzas de los ítems.

$S_t^2$ : Varianza total del instrumento.

El alfa de Cronbach varía entre 0 y 1 (cero es la ausencia total de consistencia y 1 es consistencia perfecta)

**Tabla 3.**

*Criterio de decisión para la confiabilidad de un instrumento*

| Rango | Confiabilidad |
|---|---|
| 0.81 - 1 | Muy alta |
| 0.61 - 0.80 | Alta |
| 0.41 - 0.60 | Media* |
| 0.21 - 0.40 | Baja* |
| 0 - 0,20 | Muy baja* |

*Se sugiere repetir la validación del instrumento puesto que es recomendable que el resultado sea mayor a 0.61.

*Nota:* Criterio de decisión para la confiabilidad de un instrumento. Fuente: Palella, S. (2012). Metodología de la investigación Cuantitativa. Venezuela: Fedupel.

**Tabla 4.**

*Confiabilidad de Agroturismo y Desarrollo Sostenible*

| Estadísticas de fiabilidad | |
|---|---|
| **Alfa de Cronbach** | **N de elementos** |
| ,832 | 20 |

*Nota:* Resultados de Alfa de Cronbach.

Mediante la prueba a la primera y segunda variable, se obtuvo como valor: 0,832, el cual es un valor de confiabilidad muy alta.

### 3.7. Métodos y técnicas para la presentación y análisis de datos

Se inició solicitando permiso a las autoridades del Centro Poblado de Huayllay para contar con su participación en la presente investigación. Luego, se creó un cuestionario con ítems que determinaron el nivel de conocimiento de agroturismo y desarrollo turístico para los pobladores de Huayllay. Luego de ello, se procedió a la recolección e información y se codificará utilizando una base de datos, el cual será creada mediante el software estadístico SPSS v. 25. Se utilizó el Rho de Spearman para las hipótesis.

# CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

## 4.1. Análisis de los resultados

La variable agroturismo cuenta con tres dimensiones, las cuales son: actividades agroturísticas, oferta y demanda; y la variable desarrollo sostenible está compuesta por tres dimensiones, las cuales son: económico, sociocultural y ambiental. Por tanto, para facilitar el análisis de ambas variables serán interpretadas por sus respectivas dimensiones, los mismos que se detallan a continuación.

**Tabla 5**

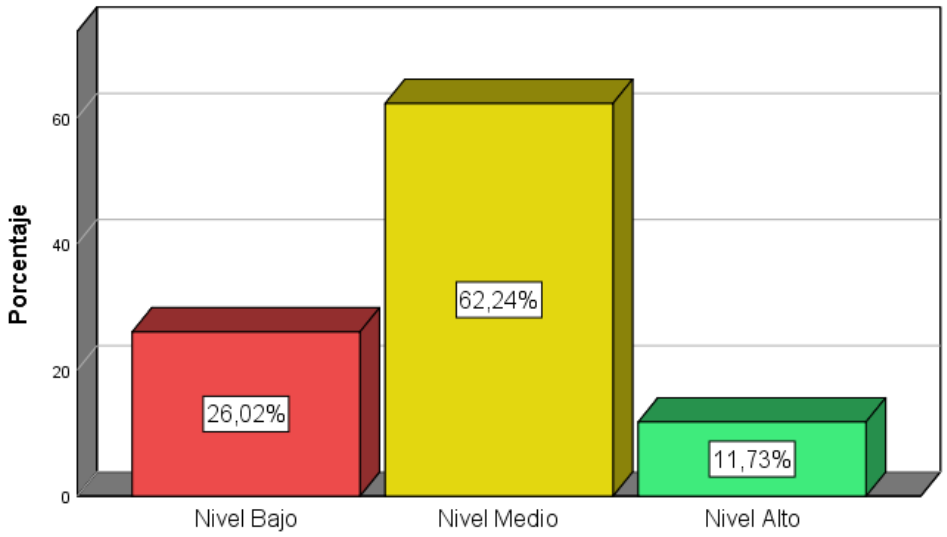
*Nivel de importancia del agroturismo para los pobladores del CP. de Huayllay*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|
| Nivel Bajo | 51 | 26.0 | 26.0 | 26.0 |
| Nivel Medio | 122 | 62.2 | 62.2 | 88.3 |
| Nivel Alto | 23 | 11.7 | 11.7 | 100.0 |
| **Total** | **196** | **100.0** | **100.0** | |

Nota: *Datos procesados en el SPSS 25*

**Figura 1**

*Nivel de importancia del agroturismo para los pobladores del CP. de Huayllay*




*Nota:* Datos procesados en el SPSS 25

**Interpretación:** De acuerdo con los datos presentados en la Tabla 5 y Figura 1 se interpretó que, de los 196 pobladores en el Centro Poblado de Huayllay que representaron el 100% de encuestados, el 26.02% mencionan que el nivel de importancia del agroturismo es de bajo, mientras que el 62.24% lo calificaron como nivel medio, y un 11.73% lo evaluaron como nivel alto. El mayor porcentaje de encuestados opinan que el agroturismo en el CP. de Huayllay es medianamente importante y esto debido a que existe poco conocimiento por parte de los pobladores acerca del agroturismo como un factor de beneficio económico, social y ambiental.

**Tabla 6**

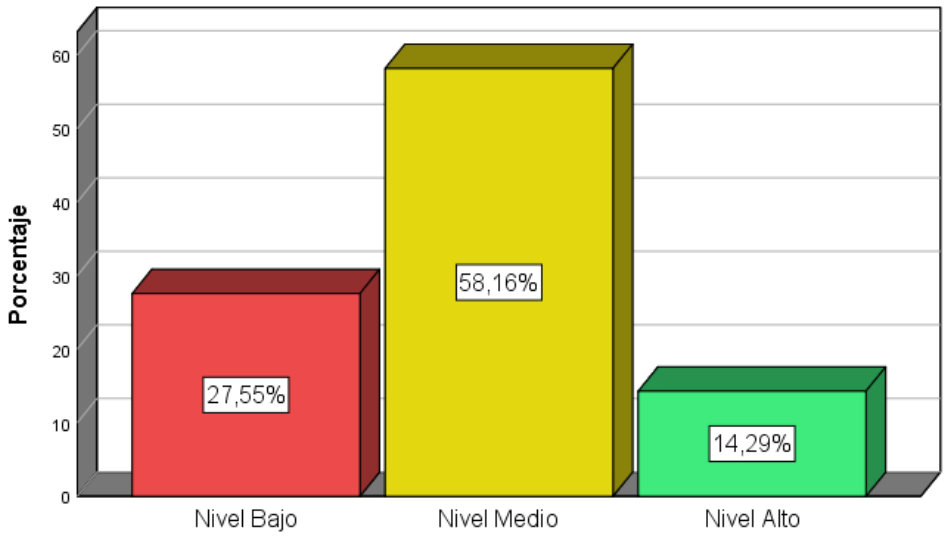
*Nivel de importancia de la oferta del agroturismo para los pobladores del CP. de Huayllay.*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|
| Nivel Bajo | 54 | 27.6 | 27.6 | 27.6 |
| Nivel Medio | 114 | 58.2 | 58.2 | 85.7 |
| Nivel Alto | 28 | 14.3 | 14.3 | 100.0 |
| **Total** | **196** | **100.0** | **100.0** | |

*Nota:* Datos procesados en el SPSS 25

**Figura 2**

*Nivel de importancia de la oferta del agroturismo para los pobladores del CP. de Huayllay.*




*Nota:* Datos procesados en el SPSS 25

**Interpretación:** En la tabla 6 y figura 2, con referencia a la primera dimensión Oferta, indicaron que el 27.55% mencionan que el nivel de importancia de la oferta del agroturismo en el CP. de Huayllay es bajo, mientras que el 58.16% lo calificaron como de nivel medio, y un 14.29% lo evaluaron como de nivel alto. El mayor porcentaje de encuestados opinan que la oferta del agroturismo en el CP. de Huayllay es medianamente importante y esto debido a que consideran que existe poca promoción del CP. de Huayllay como un potencial atractivo turístico.

**Tabla 7**

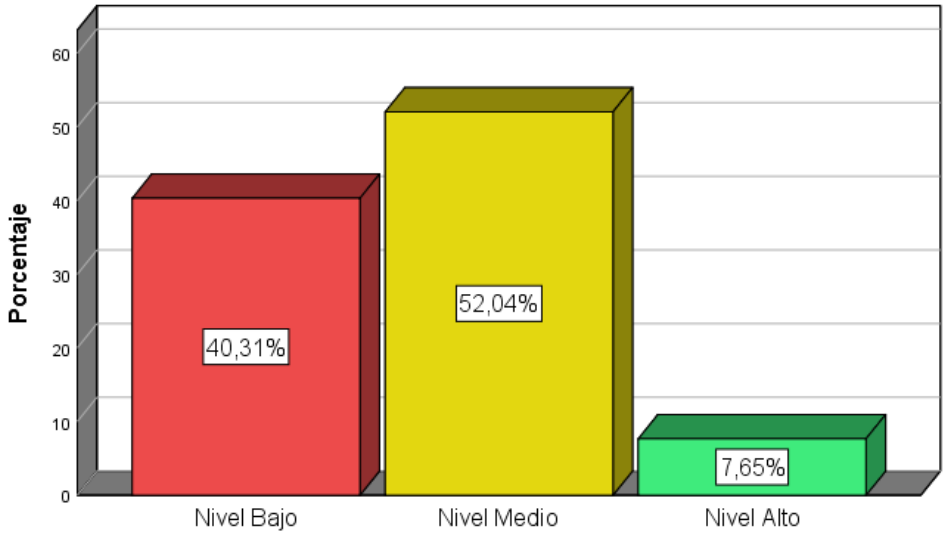
*Nivel de importancia de la demanda del agroturismo para los pobladores del CP. Huayllay.*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|
| Nivel Bajo | 79 | 40.3 | 40.3 | 40.3 |
| Nivel Medio | 102 | 52.0 | 52.0 | 92.3 |
| Nivel Alto | 15 | 7.7 | 7.7 | 100.0 |
| **Total** | **196** | **100.0** | **100.0** | |

*Nota:* Datos procesados en el SPSS 25

**Figura 3**

*Nivel de importancia de la demanda del agroturismo para los pobladores del CP. Huayllay.*




*Nota:* Datos procesados en el SPSS 25

**Interpretación:** En la tabla 7 y figura 3, con referencia a la segunda dimensión demanda, indicaron que el 40.31% mencionan que el nivel de importancia de la demanda del agroturismo en el CP. de Huayllay es bajo, mientras que el 52.04% lo calificaron como nivel medio, y un 7.65% lo evaluaron como nivel alto. El mayor porcentaje de encuestados opinan que la demanda del agroturismo en el CP. de Huayllay es medianamente importante y esto debido a que consideran que no se encuentran en la capacidad de recibir turistas.

**Tabla 8**

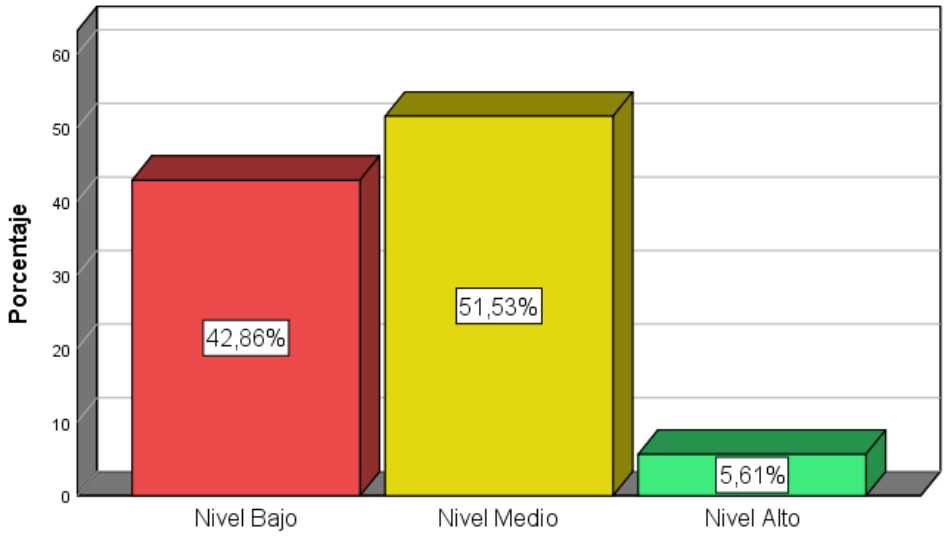
*Nivel de importancia de las actividades agroturísticas para los pobladores del CP de Huayllay.*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|
| Nivel Bajo | 84 | 42.9 | 42.9 | 42.9 |
| Nivel Medio | 101 | 51.5 | 51.5 | 94.4 |
| Nivel Alto | 11 | 5.6 | 5.6 | 100.0 |
| **Total** | **196** | **100.0** | **100.0** | |

*Nota:* Datos procesados en el SPSS 25

**Figura 4**

*Nivel de importancia de las actividades agroturísticas para los pobladores del CP de Huayllay.*




*Nota:* Datos procesados en el SPSS 25

**Interpretación:** En la tabla 8 y figura 4, con referencia a la tercera dimensión de actividades agroturísticas, indicaron que el 42.86% mencionan que el nivel de importancia de las actividades agroturísticas en el CP de Huayllay es bajo, mientras que el 51.53% lo calificaron como nivel medio, y un 5.61% lo evaluaron como alto. El mayor porcentaje de encuestados opinan que las actividades agroturísticas en el CP. de Huayllay es medianamente importante y esto debido a que consideran que hace falta revalorar el manejo tradicional del cultivo y las técnicas agrícolas ancestrales.

**Tabla 9**

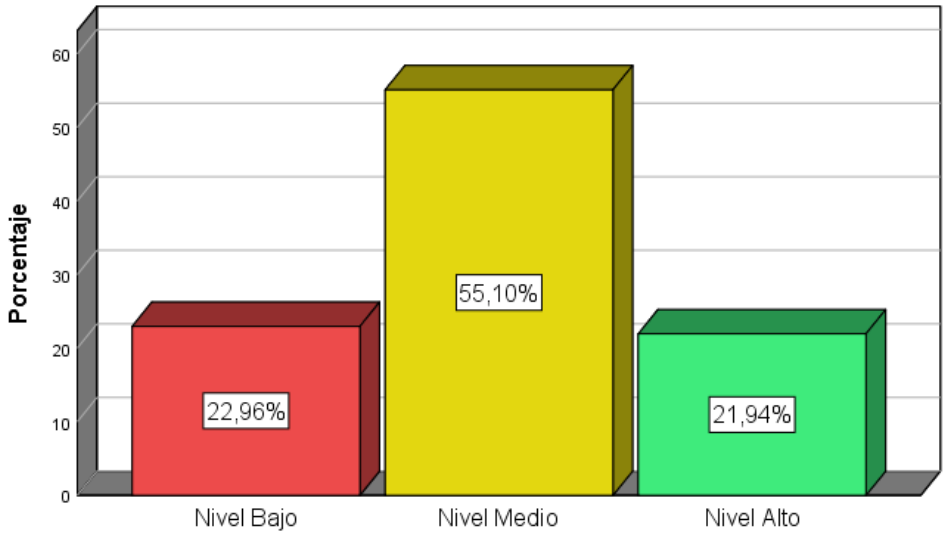
*Niveles de importancia del desarrollo sostenible para los pobladores del CP. de Huayllay.*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|
| Nivel Bajo | 45 | 23.0 | 23.0 | 23.0 |
| Nivel Medio | 108 | 55.1 | 55.1 | 78.1 |
| Nivel Alto | 43 | 21.9 | 21.9 | 100.0 |
| **Total** | **196** | **100.0** | **100.0** | |

*Nota:* Datos procesados en el SPSS 25

***Figura 5***

*Niveles de importancia del desarrollo sostenible para los pobladores del CP. de Huayllay.*




*Nota:* Datos procesados en el SPSS 25

**Interpretación:** De acuerdo con los datos presentados en la Tabla 9 y Figura 5 se interpretó que, de los 196 pobladores en el Centro Poblado de Huayllay que representaron el 100% de encuestados, el 22.96% mencionan que el nivel de importancia del desarrollo sostenible en el CP. de Huayllay es bajo, mientras que el 55.10% lo calificaron como nivel medio, y un 21.94% lo evaluaron como alto. El mayor porcentaje de encuestados opinan que el desarrollo sostenible del CP. de Huayllay es medianamente importante y esto debido a que existe poco conocimiento por parte de los pobladores acerca de los beneficios del desarrollo sostenible a través del agroturismo.

**Tabla 10**

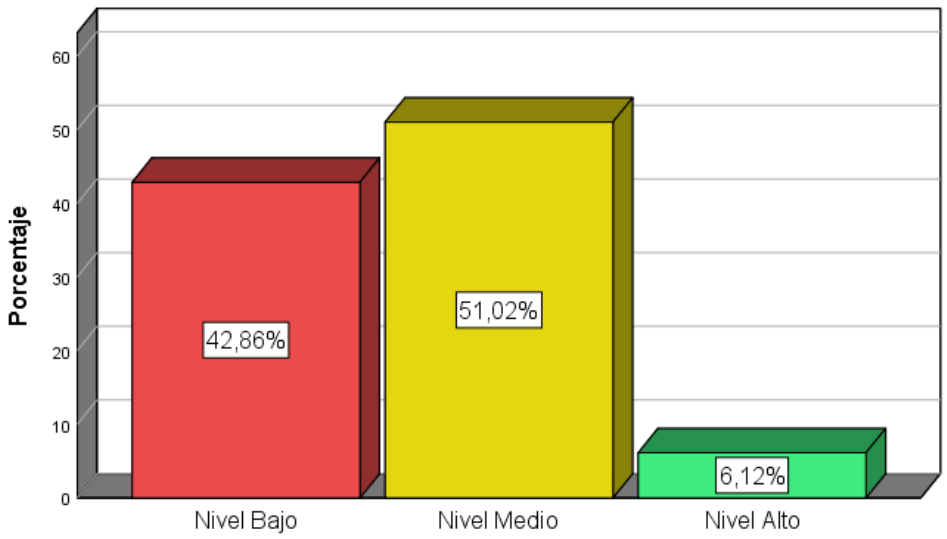
*Nivel de importancia del desarrollo económico a través del agroturismo para los pobladores del CP. de Huayllay*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|
| Nivel Bajo | 84 | 42.9 | 42.9 | 42.9 |
| Nivel Medio | 100 | 51.0 | 51.0 | 93.9 |
| Nivel Alto | 12 | 6.1 | 6.1 | 100.0 |
| **Total** | **196** | **100.0** | **100.0** | |

*Nota:* Datos procesados en el SPSS 25

**Figura 6**

*Nivel de importancia del desarrollo económico a través del agroturismo para los pobladores del CP. de Huayllay*




*Nota:* Datos procesados en el SPSS 25

**Interpretación:** En la tabla 10 y figura 6, con referencia a la primera dimensión de desarrollo económico, indicaron que el 42.86% mencionan que el nivel de importancia del desarrollo económico a través del agroturismo en el centro poblado de Huayllay es bajo, mientras que el 51.02% lo calificaron como nivel medio, y un 6.12% lo evaluaron como alto. El mayor porcentaje de encuestados opinan que el desarrollo económico del CP. de Huayllay es medianamente importante y esto debido a que consideran que no se encuentran capacitados para emprender en el agroturismo y así obtener ingresos económicos fuera de la venta de sus productos agrícolas y ganaderas.

**Tabla 11**

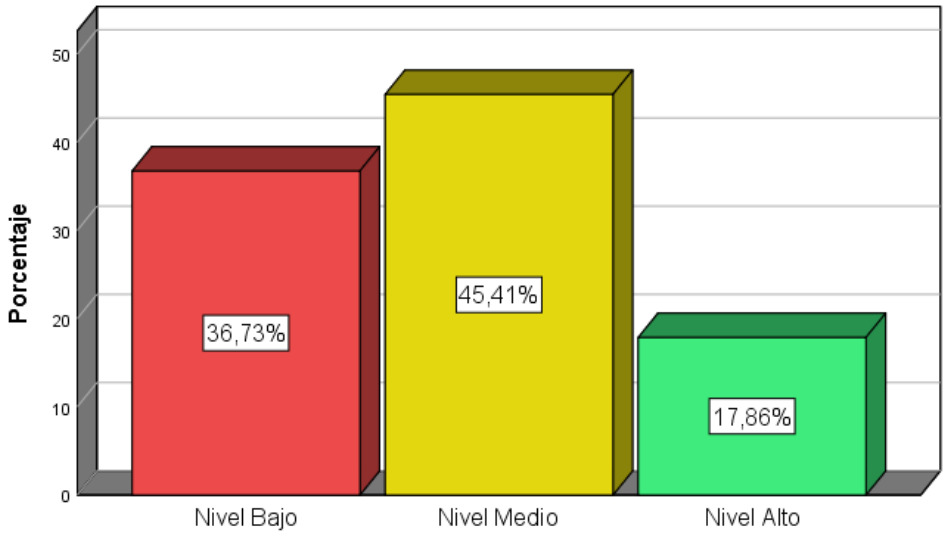
*Nivel de importancia del desarrollo sociocultural a través del agroturismo para los pobladores del CP. de Huayllay.*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|
| Nivel Bajo | 72 | 36.7 | 36.7 | 36.7 |
| Nivel Medio | 89 | 45.4 | 45.4 | 82.1 |
| Nivel Alto | 35 | 17.9 | 17.9 | 100.0 |
| **Total** | **196** | **100.0** | **100.0** | |

*Nota:* Datos procesados en el SPSS 25

**Figura 7**

*Nivel de importancia del desarrollo sociocultural a través del agroturismo para los pobladores del CP. de Huayllay.*




*Nota:* Datos procesados en el SPSS 25

**Interpretación:** En la tabla 11 y figura 7, con referencia a la segunda dimensión sociocultural, indicaron que el 36.73% mencionan que el nivel de importancia del desarrollo sociocultural a través del agroturismo en el CP. de Huayllay es bajo, mientras que el 45.41% lo calificaron como nivel medio, y un 17.86% lo evaluaron como alto. El mayor porcentaje de encuestados opinan que el desarrollo sociocultural del CP. de Huayllay es medianamente importante y esto debido a que consideran que no se encuentran capacitados para mantener sus prácticas de cultivos tradicionales y técnicas ancestrales agrícolas de manera sostenible y así preservarlos en el tiempo.

**Tabla 12**

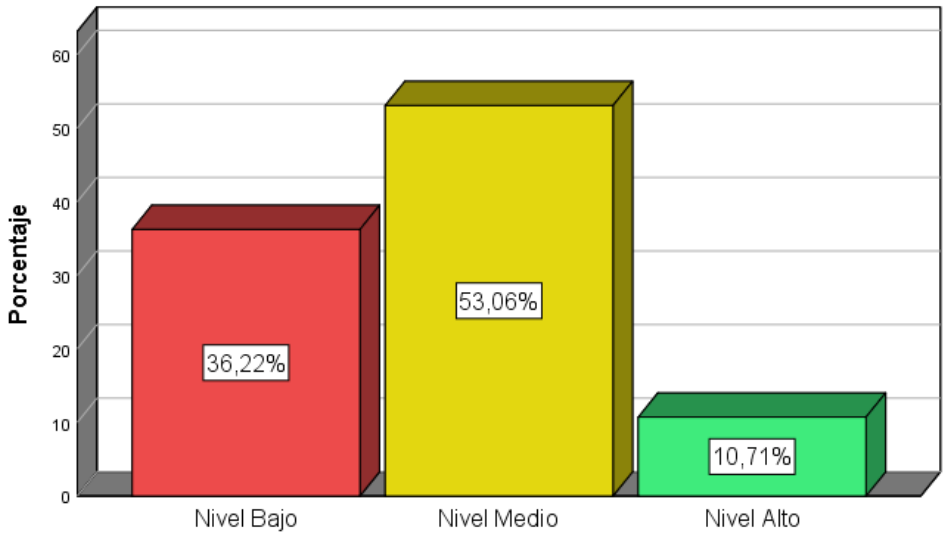
*Nivel de importancia del desarrollo ambiental a través del agroturismo para los pobladores del CP. de Huayllay.*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|
| Nivel Bajo | 71 | 36.2 | 36.2 | 36.2 |
| Nivel Medio | 104 | 53.1 | 53.1 | 89.3 |
| Nivel Alto | 21 | 10.7 | 10.7 | 100.0 |
| **Total** | **196** | **100.0** | **100.0** | |

*Nota:* Datos procesados en el SPSS 25

**Figura 8**

*Nivel de importancia del desarrollo ambiental a través del agroturismo para los pobladores del CP. de Huayllay.*




*Nota:* Datos procesados en el SPSS 25

**Interpretación:** En la tabla 12 y figura 8, con referencia a la tercera dimensión desarrollo ambiental, indicaron que el 36.22% mencionan que el nivel de importancia del desarrollo ambiental a través del agroturismo en el CP de Huayllay es bajo, mientras que el 53.06% lo calificaron como nivel medio, y un 10.71% lo evaluaron como alto. El mayor porcentaje de encuestados opinan que el desarrollo ambiental del CP. de Huayllay es medianamente importante y esto debido a que consideran que no cuentan con una conciencia ambiental para preservar el aire, suelo y agua mientras realizan sus prácticas agrícolas y ganaderas.

## 4.2. Contrastación de hipótesis

**Tabla 13**

*Hipótesis general*

| | | | **Agroturismo** | **Desarrollo Sostenible** |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Agroturismo | Coeficiente de correlación | 1.000 | 0.559** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0.000 |
| | | N | 196 | 196 |
| | Desarrollo Sostenible | Coeficiente de correlación | 0.559** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 | . |
| | | N | 196 | 196 |

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01*

*Nota:* Datos procesados en el SPSS 25

**Interpretación:** En la tabla 13, se obtuvo como valor de correlación: 0,559, junto a una significancia de 0,000 siendo menor a 0.05 entre las variables agroturismo y desarrollo sostenible en el Centro Poblado de Huayllay, indicando que la correlación es positiva moderada y significativa desde el punto estadístico.

**Tabla 14**

*Hipótesis específica 1*

| | | | Agroturismo | Económico |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Agroturismo | Coeficiente de correlación | 1.000 | 0.466** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0.000 |
| | | N | 196 | 196 |
| | Desarrollo Económico | Coeficiente de correlación | 0.466** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 | . |
| | | N | 196 | 196 |

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01*
Nota: Datos procesados en el SPSS 25

**Interpretación:** En la tabla 14, se obtuvo como valor: 0.466, junto a una significancia de 0.000 siendo menor a 0.05 entre la variable agroturismo y la dimensión desarrollo económico en el CP de Huayllay, indicando que la correlación es positiva moderada significativa.

**Tabla 15**

*Hipótesis específica 2*

| | | | Agroturismo | Sociocultural |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Agroturismo | Coeficiente de correlación | 1.000 | 0.470** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0.000 |
| | | N | 196 | 196 |
| | Desarrollo Sociocultural | Coeficiente de correlación | 0.470** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 | . |
| | | N | 196 | 196 |

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01*
*Nota:* Datos procesados en el SPSS 25

**Interpretación:** En la tabla 15, se obtuvo como valor: 0.470, junto a una significancia de 0.000 siendo menor a 0.05 entre la variable agroturismo y la dimensión desarrollo sostenible en el CP de Huayllay, indicando que la correlación es positiva moderada significativa.

**Tabla 16**

*Hipótesis específica 3*

| | | | Agroturismo | Ambiental |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Agroturismo | Coeficiente de correlación | 1.000 | 0.475** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0.000 |
| | | N | 196 | 196 |
| | Desarrollo Ambiental | Coeficiente de correlación | 0.475** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 | . |
| | | N | 196 | 196 |

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01*

*Nota:* Datos procesados en el SPSS 25

**Interpretación:** En la tabla 16, se obtuvo como valor: 0.475, junto a una significancia de 0.000 siendo menor a 0.05 entre la variable agroturismo y la dimensión desarrollo ambiental en el CP de Huayllay, indicando que la correlación es positiva moderada significativa.

### 4.3. Discusión

En este acápite se presenta la discusión de los resultados obtenidos de acuerdo con las hipótesis de la presente investigación titulada: "Agroturismo como alternativa de desarrollo sostenible en el Centro Poblado de Huayllay, distrito Luricocha: en opinión de los pobladores".

De acuerdo con el objetivo general, determinar en qué medida el agroturismo es una alternativa que pueda contribuir al desarrollo sostenible en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores, contrastando la Hipótesis general, se obtuvo como valor de correlación rho spiderman = 0.559, entre las variables Agroturismo y desarrollo sostenible con un resultado de correlación positiva, moderada y significativa, con significancia de 0.000 siendo menor a 0.05 entre ambas variables. Al contrastar con los resultados obtenidos por Rodríguez (2019) en su investigación, se obtuvo que los pobladores, con sus estilos de vida y con sus costumbres contribuyen a brindar una mejor experiencia con respecto al turismo y a la expresión de su cultura. Se concluyó que el agroturismo se enfoca en satisfacer a los visitantes o turistas que desean conocer

la cultura local de ciertos pueblos o comunidades. Asimismo, permite maneras novedosas de convivir con los contextos propios del turismo, propiciando la aplicación de prácticas que permitan un desarrollo sostenible. De la misma manera, se relaciona con los resultados obtenidos por Villasante (2021), que concluye que ambas variables presentaron relación directa, teniendo como valor Chi-Cuadrado: $P<0.05$. También, Vasquez y Mota (2017) coinciden con el resultado, indica que ambas variables se relacionan. De la misma manera, Pavón (2022) en su investigación señala que por ser de importancia el agroturismo sostenible es de recomendación diseñar estrategias de capacitación, alianzas estratégicas, diseño financiero, de infraestructura, legal y de marketing. Por otro lado, Quevedo y Villacís (2020), pese a sus resultados desfavorables entre ambas variables, recomienda a la población identificar el agroturismo como una actividad para emprender en el sector turismo, reconociendo que éste atrae beneficios económicos, sociales, y ambientales, considerando al agroturismo sostenible como factor potencial de desarrollo. Inconcusamente, frente a estas aserciones, la hipótesis negativa H (0): No existe correlación entre el agroturismo y el desarrollo sostenible en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores, por tanto, la hipótesis nula es rechazada.

De acuerdo con el objetivo específico 1, determinar en qué medida el agroturismo es una alternativa que pueda contribuir al desarrollo económico en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores, contrastando la Hipótesis específica 1, se obtuvo como valor: 0.466, junto a una significancia de 0.000 siendo menor a 0.05 entre la variable agroturismo y la dimensión desarrollo económico, indicando que la correlación es positiva moderada significativa. Se relaciona con lo obtenido por Vasquez y Mota (2017) en su estudio, en el cual se obtuvo que el 43.3% manifestó que la provincia mencionada logró beneficios económicos, debido a que lograron una mayor cantidad de visitantes en épocas de cosecha y sembrío de los alimentos, y otro 59.7% consideró que pudo mejorar sus oportunidades de progreso. Se concluyó que ambas variables se relacionan. Por su lado, Solis y Camúñez (2029), en su investigación sostienen que es necesario diseñar productos basados en el agroturismo para satisfacer las necesidades del mercado meta, dado que los autores reconocen al agroturismo como un incetivo económico para los agricultores. Inconcusamente, frente a estas

afirmaciones, la hipótesis negativa H (0)1: No existe correlación entre los variables Agroturismo y desarrollo económico en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores, esta hipótesis nula es rechazada.

De acuerdo con el objetivo específico 2, determinar en qué medida el Agroturismo es una alternativa que pueda contribuir al desarrollo sociocultural en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores, contrastando a la hipótesis específica 2, se obtuvo como valor: 0. 470, junto a una significancia de 0.000 siendo menor a 0.05 entre la variable agroturismo y dimensión desarrollo sociocultural, indicando que la correlación es positiva, moderada y significativa. Ello se relaciona con lo obtenido por Ramos Wog (2018), en su tesis, en la cual concluyó que la primera variable agroturismo propicia el desarrollo de la segunda variable desarrollo sostenible en el mencionado centro agroturístico Huallanca, ya que el agroturismo mejora considerablemente los principales elementos del desarrollo sostenible, siendo el elemento del ámbito ambiental, social y económico. Vasquez y Mota (2017), respecto a las tradiciones y costumbres relacionadas al desarrollo sociocultural indican que el 80% de los pobladores de su estudio cuentan con un interés en seguir practicando sus tradiciones ancesatrales para el desarrollo sociocultural a través del agroturismo, por lo cual existe una concidencia favorable en cuanto a los resultados obtenidos a través de las investigaciones ejecutadas. Evidentemente, frente a estas aseveraciones, la hipótesis negativa H (0)2: No existe correlación entre la variable Agroturismo y el desarrollo sociocultural en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores. por lo tanto, la hipótesis nula es rechazada.

De acuerdo con el objetivo específico 3, determinar en qué medida el Agroturismo es una alternativa que pueda contribuir al desarrollo ambiental en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores, contrastando la hipótesis específica 3, se obtuvo como valor: 0.475, junto a una significancia de 0.000 siendo menor a 0.05 entre la variable agroturismo y desarrollo ambiental, indicando que la correlación es positiva, moderada y significativa. Ello se relaciona con lo obtenido por Portilla (2022) en su investigación, en la que se concluyó que los elementos más importantes para

fomentar el agroturismo son: el estado y academia, comunidad y los empresarios, para fomentar equidad cultural, política, económica, ambiental, social y de género, alcanzando el beneficio del agroturismo. Asimismo, Barriga (2020), señala que el agroturismo trae consigo el desarrollo sostenible de la población, y pone énfasis en el desarrollo ambiental indicando que es de suma importancia proteger y conservar el recurso hídrico con el que se hace posible la agricultura. Inconcusamente, frente a estas afirmativas, la hipótesis negativa H (0)3: No existe correlación entre la variable Agroturismo y desarrollo ambiental en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores, por lo tanto, la hipótesis nula es rechazada.

# CAPÍTULO V. CONCLUSIONES

1. De acuerdo con el objetivo general, determinar en qué medida el agroturismo es una alternativa que pueda contribuir al desarrollo sostenible en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores, la hipótesis general de estudio aceptada fue la H(a): Si existe correlación entre el agroturismo y el desarrollo sostenible en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores; los hallazgos fueron que el estudio de correlación entre las variables obtuvo como resultado mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se obtuvo como coeficiente rho =0.559, este valor quiere decir que prevalece una correlación positiva moderada significativa, asimismo, el nivel significante bilateral fue de 0.000 (menor a $\alpha$=0.05). En conclusión, el agroturismo lograría ser un medio por el cual se puede contribuir con el desarrollo sostenible.
2. De acuerdo con el primer objetivo específico, determinar en qué medida el agroturismo es una alternativa que pueda contribuir al desarrollo económico en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores, la hipótesis específica 1 de estudio aceptada fue la H(a)1: Si existe correlación entre las variables agroturismo y desarrollo económico en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores; los hallazgos fueron que el estudio de correlación entre las variables obtuvo como resultado mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se obtuvo como coeficiente rho =0.466, este valor quiere decir que prevalece una correlación positiva moderada significativa, asimismo, el nivel significante bilateral fue de 0.000 (menor a $\alpha$=0.05). En conclusión, el agroturismo lograría ser un medio por el cual se puede contribuir en el aspecto económico.
3. De acuerdo con el segundo objetivo específico, determinar en qué medida el Agroturismo es una alternativa que pueda contribuir al desarrollo sociocultural en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores, la hipótesis específica 2 de estudio aceptada fue la H(a)2: Sí existe correlación entre la variable agroturismo y el desarrollo sociocultural en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores, los hallazgos fueron que el estudio de correlación entre las variables obtuvo como resultado mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se obtuvo

como coeficiente rho =0,470, este valor quiere decir que prevalece una correlación positiva moderada significativa, asimismo, el nivel significante bilateral fue de 0,000 (menor a α=0.05). En conclusión, el agroturismo sí puede ser un medio por el cual lograría contribuir al desarrollo sociocultural.

4. De acuerdo con el tercer objetivo específico, determinar en qué medida el Agroturismo es una alternativa que pueda contribuir al desarrollo ambiental en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores, la hipótesis específica 3 de estudio aceptada fue la H(a)3: Sí existe correlación entre la variable agroturismo y desarrollo ambiental en el centro poblado de Huayllay, distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores, los hallazgos fueron que el estudio de correlación entre las variables obtuvo como resultado, mediante el análisis estadístico de Rho Spearman, coeficiente rho =0.475, este valor quiere decir que prevalece una correlación positiva moderada significativa, asimismo, el nivel significante bilateral fue de 0.000 (menor a α=0.05). En conclusión, el agroturismo sí puede ser un medio por el cual lograría contribuir al desarrollo ambiental.

# CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES

1. En relación con el agroturismo y desarrollo sostenible se recomienda a las autoridades del centro poblado de Huayllay, coordinen con sus autoridades local, distrital, provincial y regional, para llevar a cabo un plan de desarrollo agrícola sostenible en coordinación con los entes encargados de la agricultura: MINAGRI, ANA, DIRCETUR y ministerio del medio ambiente; para fortalecer los conocimientos de una agricultura ecológica y sostenible, juntamente con ello la práctica del agroturismo en el centro poblado con una alternativa de desarrollo sostenible en los aspectos económico, social y ambiental.
2. En relación con el agroturismo y desarrollo económico se recomienda a la población del Centro Poblado de Huayllay, trabajar como sociedad un plan de negocio turístico y agrícola de forma asociativa, para consolidar proyectos económicos viables y de esta forma acceder a fondos concursables para generar sus propios ingresos transformando así valor agregado a sus recursos locales.
3. En relación con el agroturismo y desarrollo sociocultural se recomienda a las autoridades y población elaborar el plan de desarrollo turístico local (PDTL). De la misma forma fortalecer las capacidades a la población beneficiaria en: Identidad cultural, a través de sus costumbres ancestrales (el hilado en forma tradicional). También se les sugiere fundar una asociación cultural para mantener viva las tradiciones culturales.
4. En relación con el agroturismo y desarrollo ambiental se sugiere a las autoridades y pobladores desarrollar estrategias para el manejo medio ambiental sostenible, capacitándolos, fortaleciendo su identidad y protección al medio ambiente. Asimismo, considerar las prácticas ambientales, eco amigables y acondicionamientos para el desarrollo del agroturismo. Finalmente, contar con visitantes y turistas responsables con el cuidado del medio ambiente.

## CAPÍTULO VII. REFERENCIAS


Arrieta, D. (2006). El Turismo rural en Costa Rica, una visión agroecoturística. *TECNITUR (Revista oficial de la asociación costarricense de profesionales en turismo)*. Obtenido de https://issuu.com/tecnitur/docs/118

Banco Compartamos. (2022). *¡Conviértete en el mejor líder para tu negocio!* Obtenido de Compartamos: https://www.compartamos.com.mx/compartamos/blog/cuida-tu-cartera/que-es-la-economia-domestica

Banegas, G. (2018). Buenas Practicas Ambientales Comunitarias: Caso Comunidad Kichwa Alta Florencia. Obtenido de http://premioslatinoamericaverde.com/archivos/2018/proyecto_4510_archivo.pdf

Barriga Moreno, E. A. (2020). *El agroturismo como alternativa de desarrollo sostenible en el centro poblado libertad, distrito de LLata, provincia de Huamalies, Region Huánuco.* Tesis de grado, Universidad Nacional Federico Villarreal. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNF_add0548daeabff528211a0268ab3ffd8

Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Tercera ed.). Colombia: Pearson. Obtenido de https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf

Blanco M., M., & Riveros S., H. (2010). El agroturismo como diversificacion de la actividad agropecuaria y agroindustrial. 117-125.

Bonilla García, D. Y. (2016). El reciclaje como estrategia didáctica para la conservación ambiental (Proyecto en ejecución). *Revista Scientific, I*(1), 36-52. doi: https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2016.1.1.3.36-52

Bosch, J., Suarez, S., & Olivares, G. (2004). La importancia de la generacion de empleo como dinamizadora del desarrollo local en un centro turistico. Caso: San Carlos de Bariloche. Red de revistas Científicas de América Latina el Caribe, España y Portugal, 25-44.

Camara, C., & Morcate, F. (2014). Metodología para la identificación, clasificación y evaluación de los recursos territoriales turísticos del centro de ciudad de Fort-de-France. scielo. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-58982014000100005

CEUPE. (2015). Centro Europeo de Postgrado. Obtenido de https://www.ceupe.com/blog/ofertaturistica.html

Constabel, S., Oyarzun, E., & Szmulew, P. (2007). *Agroturismo en Chile. Caracterización y perspectivas.* Santiago de Chile, Chile. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Pablo-Szmulewicz/publication/275715362_AGROTURISMO_en_Chile/links/554505750cf234bdb21d4fe9/AGROTURISMO-en-Chile.pdf

Eyssartier, C. (s.f.). Conocimiento ecológico tradicional y redes sociales de transmisión de información. Uso de huertas y jardines en comunidades rurales con ascendencia Mapuche del xix Noroeste Patagónico-Argentina. Revista redes. Obtenido de http://revistaredes.rediris.es/webredes/vmesahispana/resumen_Eyssartier.htm

FAO. (2015). Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Obtenido de http://www.fao.org/in-action/conservation-agriculture-a-new-technology-linkinggenerations/es/

Flores, C. (2012). Elementos fundamentales de la actividad turística. Obtenido de https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P_Presentaciones/tizayuca/turismo/elementos_fundamentales_en_la_actividad_turistica.pdf

Gómez López, I. (2020). *Desarrollo Sostenible* (Segunda ed.). Obtenido de https://www.imosver.com/en/ebook/desarrollo-sostenible_E0002676217

Gómez, M. M. (2016). *Introducción a la metodología de la investigación científica.* Córdoba: Editorial Brujas. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false

Hernández Sapieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2017). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México. Obtenido de https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Directorio Nacional de Centros Poblados Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas* (Vol. II). Lima, Perú. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1541/tomo2.pdf

Larrouyet, M. C. (Agosto de 2015). Desarrollo sustentable: origen, evolución y su implementación para el cuidado del planeta. *Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto, Universidad Nacional de Quilmes*, 46. Obtenido de https://ridaa.unq.edu.ar/bitstream/handle/20.500.11807/154/TFI_2015_larrouyet_003.pdf?sequence=1

Lerma González, H. D. (2009). *Metodología de la investigación: propuesta anteproyecto y proyecto* (Cuarta ed.). Bogotá, Colombia: Ecoe. Obtenido de https://www.sijufor.org/uploads/1/2/0/5/120589378/metodologia_de_la_investigacion_propuesta_anteproyecto_y_proyecto.pdf

Maldonado, C. (2005). *Pautas metodológica para análisis de experiencias de turismo comunitario* (Primera ed.). Ginebra: Serie Red de Turismo Sostenible Comunitario para América Latina. Obtenido de http://oit.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/---ifp_seed/documents/publication/wcms_117525.pdf

Mamani, W. (2016). Asesores en turismo Peru. Obtenido de https://asesoresenturismoperu.wordpress.com/2016/11/24/demanda-turistica/

Marcial Romero, N., Peña Olvera, B. V., Escobedo Garrido, J. S., & Macías López, A. (2016). Elementos objetivos y subjetivos en la calidad de vida de hogares rurales en Yehualtepec, Puebla. *Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A. C. Estudios sociales (Hermosillo, Son.), XXVI*(46), 277-303. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572016000200277

Medina Díaz , M., & Verdejo Carrión, A. L. (Julio de 2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologias activas. *Revista*

*de educación, XV*(2), 270-284. doi: https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10

Mejía Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación.* Lima, Perú. Obtenido de https://sbecdb035178db168.jimcontent.com/download/version/1408468203/module/10120234760/name/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20Cient%C3%ADfica.pdf

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2008). *MINCETUR.* Obtenido de https://www.gob.pe/mincetur

Ministerio del Ambiente (MINAM). (2002). *LEY Nº 27795 - Ley de Demarcación y Organización Territorial.* Obtenido de MINAM: https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-N%C2%B0-27795.pdf

Molano, L. (2016). Identidad cultural un concepto que evoluciona. Opera, 69-84. Obtenido de file:///C:/Users/PC2017/Documents/Downloads/1187-Texto%20del%20art%C3%ADculo4220-1-10-20101005%20(1).pdf

Montenegro Balcázar, R. (2018). *Factores socioeconómicos que influyen en el desarrollo del agroturismo en el caserío Pueblo Nuevo del Distrito de Mochumí – Lambayeque, 2008.* Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_ba7d9c0c5ae28871d0e1d7a3d2e286b9

Organización Mundial del Turismo. (2021). *UNWTO*. Obtenido de https://www.unwto.org/es/turismo-rural

Ortiz Motta, D. C., & Arévalo Galindo, N. E. (2013). Desarrollo sostenible y desarrollo científico sustentable: concepto uso y pertinencia. Obtenido de https://www.aeca1.org/xviiencuentroaeca/comunicaciones/113h.pdf

Pavón Cárdenas, J. D. (2022). *El agroturismo como estrategia de desarrollo sostenible de las parroquias norcentrales del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador, en el año 2021*. Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador, Facultad de Ciencias Administrativas, Quito. Obtenido de http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/27444?mode=full

Peralta, J. M., & Li, S. (Setiembre de 2017). Agroturismo: una actividad que pone en valor el trabajo de las comunidades rurales. *Estación Experimental*

*Agroforestal Esquel*(10), 45-46. Obtenido de http://hdl.handle.net/20.500.12123/13329

Perez, L., Seca, M., & Perez, R. (2020). *Metodología de la Investigación Científica* (Primera ed.). Obtenido de https://maipue.com.ar/producto/metodologia-de-la-investigacion-cientifica/

Portilla Martinez, J. V. (2022). Agroturismo, una alternativa sostenible para el sector rural en Floridablanca, Santander. *Revista Internacional De Humanidades, XI*, 1-9. doi: https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.3996

Quesada Castro, R. (2017). *Elementos de turismo.Teoría, clasificación y actividad* (Tercera ed.). (EUNED, Ed.) Costa Rica.

Quevedo Báez, L. A., & Villacís Villacís, M. G. (2020). *Agroturismo y desarrollo sostenible en la parroquia Calpi, cantón Riobamba.* Tesis de grado, Universidad Nacional de Chimborazo, Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, Robamba. Obtenido de http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/6617

Ramos Wong , A. M. (2018). *Agroturismo como alternativa de desarrollo sostenible en Huallanca, Bolognesi. Áncash, 2018.* Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_edb1405d5e8e2d1dbeceff2b558130db

Rivas Rivera, F. A. (2002). *Fomento al Ecoturismo como herramienta de Desarrollo. Agroturismo, una alternativa para el desarrollo de la zona rural, 2. Chalatenango.*

Riveros, H. S., & Blanco, M. M. (2003). *El agroturismo, una alternativa para revalorizar la agroindustria rural como mecanismo de desarrollo local.* Lima, Perú. Obtenido de http://fediap.com.ar/administracion/pdfs/Agroturismo%20-%20Una%20alternativa%20para%20revalorizar%20la%20Agroindustria%20Rural%20(Hernando%20Riveros).pdf

Rodríguez Alonso, G. (2019). El Agroturismo, una visión desde el desarrollo sostenible. *Centro Agrícola, XLVI*(1), 62-65. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0253-57852019000100062&lng=es&tlng=es

Rodríguez, R. (2011). Mejoramiento sostenible de la calidad de vida de la población mediante el trabajo comunitario. Revista Cubana de Salud Pública. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662011000300005

Salazar, D., Guerrero, M., Núñez, J., Zambrano, N., & Tixilema, E. (2018). Perfil del turista en función de sus motivaciones, gustos y preferencias. Ciencia Digital, 2(4), 50-61. https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v2i4.209

Schaerer, J., & Martine, D. (2001). *El turismo rural en Chile. Experiencias de agroturismo en las Regiones del Maule, La Araucanía y Los Lagos.* Santiago de Chile, Chile. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4503/1/S0111940_es.pdf

Secretaría de turismo. (2002). *Turismo alternativo una nueva forma de hacer turismo* (Segunda ed.). D.F., México. Obtenido de https://www.entornoturistico.com/wp-content/uploads/2017/05/Turismo-Alternativo-una-nueva-forma-de-hacer-turismo.pdf

SEGITTUR. (2013). Secretaria de Estado de Turismo. Obtenido de https://www.segittur.es/opencms/export/sites/segitur/.content/galerias/descargas/proyectosen/Industria-del-turismo.pdf

Solis Argandoña, E., & Camúñez Ruiz, J. A. (2019). El agroturismo: una oportunidad para el desarrollo sostenible del sector agrario en la provincia de Los Ríos, Ecuador. *En Imagen y Sostenibilidad de los Destinos Turísticos. XI Congreso Internacional de Turismo*, 151-160. Obtenido de https://idus.us.es/handle/11441/129458

Szmulewicz Espinosa, P., & Álvarez, K. (2002). *Turismo y desarrollo sustentable en Latinoamérica.* CONPEHT-U.

UNAL. (2014). Gestión del Territorio Conservación y Desarrollo. Obtenido de https://minas.medellin.unal.edu.co/cdi/index.php/innovacion/marcas-deconocimiento/gestion-del-territorio

Vara, A. A. (2012). Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales. https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARAUNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-lasustentaci%C3%B3n.pdf

Vásquez Bernal, J. A. (2018). Desarrollo sostenible alimentario: elementos y factores. *Espacios, XXXIX*(42), 13. Obtenido de https://www.revistaespacios.com/a18v39n42/a18v39n42p13.pdf

Vasquez Ramirez, E. V., & Mota Díaz, S. I. (2017). El Agroturismo y como se relaciona con el desarrollo turístico en el Distrito de Huayllabamba, Provincia de Urubamba, en el Departamento de Cusco. *Logos, VII*(1). doi: http://dx.doi.org/10.21503/log.v7i1.1424

Villacís Villacís, M. G. (2020). *Agroturismo y Desarrollo Sostenible en la Parroquia Clapi, Cantón Riobamba.* Riobamba. Obtenido de http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/6617/1/8%20TRABAJO%20DE%20TITULACION-%20AGROTURISMO%20Y%20DESARROLLO%20SOSTENIBLE%20EN%20LA%20PARROQUIA%20CALPI%2c%20CANT%c3%93N%20RIOBAMBA.pdf

Villasante Huamán, V. M. (2021). *Relación entre agroturismo y el desarrollo sostenible dentro del marco legal del PROCOMPITE en el distrito de Quellouno, periodo 2017-2019.* Tesis de grado, Universidad Andina de Cusco, Facultad de Ciencias Económicas, Cusco. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UACI_c9e542e4fc81862fcdd6bc9db5d2766f

# CAPÍTULO VIII: ANEXOS

## **Anexo 1.** *Cuestionario*

### CUESTIONARIO

Adaptado de Villacís Villacís, María Gabriela, (2020)

**Encuestadora:** Ashly Melissa Lizarbe Suarez

**OBJETIVO:**

El propósito de este cuestionario es obtener información respecto a la apreciación que tiene el poblador del Centro Poblado de Huayllay con respecto a la práctica del agroturismo para el desarrollo sostenible en su localidad.

**INSTRUCCIONES:**

- Lea detenidamente cada una de las preguntas del cuestionario
- Califique según su conocimiento, las temáticas indicadas.
- Marque con X la respuesta correcta, de acuerdo con la siguiente escala.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
| Nada importante | Poco importante | Medianamente importante | Importante | Muy importante |

| **"AGROTURISMO COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYLLAY, DISTRITO LURICOCHA: EN OPINION DE LOS POBLADORES"** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Variable Agroturismo** | | | | | |
| **I. Oferta** | **Calificación** | | | | |
| | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| ¿En qué medida considera útil adquirir conocimientos sobre agroturismo y su oferta? | | | | | |
| Siendo el agroturismo una modalidad de turismo en la cual la comunidad local ofrece al visitante la posibilidad de conocer las técnicas agrícolas, manejo tradicional de cultivos, permitiéndole disfrutar del paisaje rural e involucrarse con la forma de vida del productor. ¿En qué nivel califica el potencial del agroturismo en el centro poblado de Huayllay? | | | | | |
| ¿En qué medida considera importante obtener información sobre los atractivos naturales y culturales del centro poblado de Huayllay? | | | | | |
| ¿En qué nivel de importancia considera que deba existir una promoción turística del centro poblado de Huayllay por parte del Gobierno Local y Regional? | | | | | |
| **II. Demanda** | **Calificación** | | | | |
| | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| ¿En qué nivel de importancia consideraría permitir participar a turistas en sus actividades agroturísticas como siembra y cosecha de cultivos? | | | | | |
| ¿En qué nivel de importancia consideraría permitir participar a turistas en actividades agroturísticas como: alimentación de animales? | | | | | |
| ¿En qué nivel de importancia consideraría la implementación de servicios complementarios en el centro poblado de Huayllay como: alojamiento, alimentación, guía turística? | | | | | |
| **III. Actividades agroturísticas** | **Calificación** | | | | |
| | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| ¿En qué medida cree importante conocer sobre las técnicas agrícolas como: siembra y cosecha, regadío, control y manejo de plantas? | | | | | |
| ¿En qué medida considera importante conocer sobre el manejo tradicional de cultivos? | | | | | |
| ¿En qué medida cree importante participar directamente con la comunidad en un programa agroturístico? | | | | | |
| **Variable Desarrollo sostenible** | | | | | |

| **I. Económico** | **Calificación** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| ¿Cómo consideraría la existencia de una contribución al crecimiento económico de la población mediante el agroturismo? | | | | | |
| ¿Cómo consideraría la existencia de un mejoramiento en la comercialización de productos primarios mediante el agroturismo? | | | | | |
| ¿Cómo consideraría la existencia del agroturismo en la generación de nuevos empleos locales? | | | | | |
| **II. Sociocultural** | **Calificación** | | | | |
| | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| ¿Qué tan importante consideraría la preservación de la identidad cultural del centro poblado de Huayllay mediante el agroturismo? | | | | | |
| ¿Consideraría clave la participación de la comunidad local para rescatar sus valores tradicionales mediante la implementación del agroturismo? | | | | | |
| ¿Mejoraría la calidad de vida de la población local mediante la implementación del agroturismo? | | | | | |
| ¿Se fortalecería las costumbres tradicionales de la actividad agrícola mediante la implementación del agroturismo? | | | | | |
| **III. Ambiental** | **Calificación** | | | | |
| | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| ¿Considera importante la preservación del territorio mediante la actividad agrícola? | | | | | |
| ¿Considera importante la conservación de los recursos naturales del centro poblado de Huayllay mediante la actividad agrícola? | | | | | |
| ¿Considera importante la generación de buenas prácticas ambientales mediante la actividad agrícola? | | | | | |

*"GRACIAS POR SU COLABORACIÓN"*

**Anexo 2.** *Matriz de consistencia*

**AGROTURISMO COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYLLAY, DISTRITO LURICOCHA: EN OPINION DE LOS POBLADORES**

| **Problema**<br>**Problema General** | **Objetivo**<br>**Objetivo General** | **Hipótesis**<br>**Hipótesis General** | **Variables** | **Metodología** |
|---|---|---|---|---|
| **PG.** ¿Es el Agroturismo una alternativa que pueda contribuir al Desarrollo Sostenible en el centro poblado de Huayllay, Distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores? | **OG.** Determinar en qué medida el Agroturismo es una alternativa que pueda contribuir al Desarrollo Sostenible en el centro poblado de Huayllay, Distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores. | **H(0):** No existe correlación entre el agroturismo y el desarrollo sostenible en el centro poblado de Huayllay, Distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores.<br>**H(a):** Si existe correlación entre el agroturismo y el desarrollo sostenible en el centro poblado de Huayllay, Distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores. | | **Tipo y nivel de investigación:**<br>Tipo Básico<br>Enfoque Cuantitativo<br>Nivel Correlacional |
| **Problemas Específicos** | **Objetivos específicos** | **Hipótesis Específicos** | | |
| **PE1.** ¿Es el Agroturismo una alternativa que pueda contribuir al desarrollo económico en el centro poblado de Huayllay, Distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores?<br>**PE2.** ¿Es el Agroturismo una alternativa que pueda contribuir al desarrollo sociocultural en el centro poblado de Huayllay, Distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores?<br>**PE3.** ¿Es el Agroturismo una alternativa que pueda contribuir al desarrollo ambiental en el centro poblado de Huayllay, Distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores? | **OE1.** Determinar en qué medida el Agroturismo es una alternativa que pueda contribuir al desarrollo económico en el centro poblado de Huayllay, Distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores.<br>**OE2.** Determinar en qué medida el Agroturismo es una alternativa que pueda contribuir al desarrollo sociocultural en el centro poblado de Huayllay, Distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores.<br>**OE3.** Determinar en qué medida el Agroturismo es una alternativa que pueda contribuir al desarrollo ambiental en el centro poblado de Huayllay, Distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores. | **H(0)1:** No existe correlación entre los variables Agroturismo y desarrollo económico en el centro poblado de Huayllay, Distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores.<br>**H(a)1:** Si existe correlación entre los variables Agroturismo y desarrollo económico en el centro poblado de Huayllay, Distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores.<br>**H(0)2:** No existe correlación entre el variable Agroturismo y el desarrollo sociocultural en el centro poblado de Huayllay, Distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores.<br>**H(a)2:** Si existe correlación entre la variable Agroturismo y el desarrollo sociocultural en el centro poblado de Huayllay, Distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores.<br>**H(0)3:** No existe correlación entre la variable Agroturismo y desarrollo ambiental en el centro poblado de Huayllay, Distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores.<br>**H(a)3:** Si existe correlación entre la variable Agroturismo y desarrollo ambiental en el centro poblado de Huayllay, Distrito de Luricocha: en opinión de los pobladores. | **Variable 1:**<br>Agroturismo<br><br>**Variable 2:**<br>Desarrollo Sostenible | **Diseño de investigación**<br>Diseño no experimental de corte transversal<br><br>**Población y muestra:**<br>196 pobladores del centro poblado de Huayllay<br><br>**Técnica:**<br>Encuesta<br><br>**Instrumento:**<br>Cuestionario |

*Nota:* Matriz de consistencia. Fuente: Lizarbe, (2023).

**Anexo 3.** *Fotografías del lugar de estudio*

**Foto 1: Fito toldos**



***Nota:*** Fito toldos familiares de hortalizas en el Centro Poblado de Huayllay. Fuente: Municipalidad del Centro Poblado de Huayllay.

**Foto 2: Sembrío de hortalizas**



***Nota:*** Sembrío de hortalizas en el Centro Poblado de Huayllay. Fuente: Municipalidad del Centro Poblado de Huayllay.

**Foto 3: Carnaval Huallyino**




***Nota:*** Acontecimientos importantes como el carnaval característico de Huayllay. Fuente: Municipalidad del Centro Poblado de Huayllay.

**Foto 4: Carnaval Huayllino**




***Nota:*** Acontecimientos importantes como el carnaval característico de Huayllay. Fuente: Municipalidad del Centro Poblado de Huayllay.

**Foto 5: Laguna 8**




***Nota:*** Cuerpo de agua, Laguna Ocho en Huayllay. Fuente: Municipalidad del Distrito de Luricocha.

**Foto 6: Centro Poblado de Huayllay**




***Nota:*** Centro Poblado de Huayllay. Fuente: Municipalidad del Distrito de Luricocha.

**Foto 7: Agricultura**



***Nota:*** Sembrío de cebada en los campos del Centro Poblado de Huayllay. Fuente: Municipalidad del Distrito de Luricocha.

**Foto 8: Ganadería en el Centro Poblado de Huayllay**



***Nota:*** Corral de ovejas de una familia en el Centro Poblado de Huayllay. Fuente: Lizarbe, (2023)

**Foto 9: Ganadería en los campos del Centro Poblado de Huayllay**



***Nota:*** Corral de vacas de una familia en el Centro Poblado de Huayllay. Fuente: Lizarbe, (2023)

**Foto 10: Plato típico del Centro Poblado de Huayllay**



***Nota:*** Cocina a leña cocinando papas nativas y truchas de la zona del Centro Poblado de Huayllay. Fuente: Lizarbe, (2023)

**Foto 11: Autoridad del Centro Poblado de Huayllay**



***Nota:*** Reunión con autoridad a cargo del Centro Poblado de Huayllay. Fuente: Lizarbe, (2023)

**Foto 12: Visita a campo**



***Nota:*** Salida a campo con el acompañamiento de los asesores de investigación. Fuente: Lizarbe, (2023)

**Foto 13: Aplicación del instrumento de investigación**



*Nota:* Aplicación de las encuestas a los pobladores del Centro Poblado de Huayllay.

Fuente: Lizarbe, (2023)

**Foto 14: Vivencia del agroturismo**



***Nota:*** Participación en el procedimiento de extracción de leche de cabra y degustación. Fuente: Lizarbe, (2023)

**Foto 15: Vivencia del agroturismo**



***Nota:*** Degustación de la gastronomía local del Centro Poblado de Huayllay, Trucha frita con papas nativas y verduras frescas de producción Huallyina. Fuente: Lizarbe, (2023).

**Anexo 4.** *Validación de instrumento de investigación*

## Ficha de validación aprobada por experto N° 1

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DEL "EL AGROTURISMO COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYLLAY, DISTRITO LURICOCHA – EN OPINIÓN DE LOS POBLADORES**

**ESCALA DE MEDICIÓN:**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
| Nada importante | Poco importante | Medianamente importante | Importante | Muy importante |

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia[1] | | | | | Relevancia[2] | | | | | Claridad[3] | | | | | Sugerencias |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **DIMENSIÓN 1: OFERTA TURISTICO** | NI | PI | MI | I | MI | NI | PI | MI | I | MI | NI | PI | MI | I | MI | |
| 1 | ¿En qué medida considera útil adquirir conocimientos sobre agroturismo y su oferta? | | | | | X | | | | X | | | | | X | | |
| 2 | Siendo el agroturismo una modalidad de turismo en la cual la comunidad local ofrece al visitante la posibilidad de conocer las técnicas agrícolas, manejo tradicional de cultivos, permitiéndole disfrutar del paisaje rural e involucrarse con la forma de vida del productor. ¿En qué nivel califica el potencial del agroturismo en el centro poblado de Huayllay? | | | | X | | | | | X | | | | | X | | |
| 3 | ¿En qué medida considera importante obtener información sobre los atractivos naturales y culturales del centro poblado de Huayllay? | | | | X | | | | | X | | | | X | | | |
| 4 | ¿En qué nivel importancia considera que deba existir una promoción turística del centro poblado de Huayllay por parte del Gobierno Local y Regional? | | | | X | | | | | X | | | | X | | | |
| | **DIMENSION 2: DEMANDA TURISTICO** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | ¿En qué nivel de importancia consideraría permitir participar a turistas en sus actividades agroturísticas como siembra y cosecha de cultivos? | | | | X | | | | | X | | | | X | | | |
| 6 | ¿En qué nivel de importancia consideraría permitir participar a turistas en actividades agroturísticas como: alimentación de animales? | | | | X | | | | | X | | | | X | | | |
| 7 | ¿En qué nivel de importancia consideraría la implementación de servicios complementarios en el centro poblado de Huayllay como: alojamiento, alimentación, guía turística? | | | | X | | | | | X | | | | X | | | |
| | **DIMENSION 3:** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | **ACTIVIDADES AGROTURISTICAS** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | ¿En qué medida cree importante conocer sobre las técnicas agrícolas como: siembra y cosecha, regadío, control y manejo de plantas? | | | | X | | | | | X | | | | X | | | |
| 9 | ¿En qué medida considera importante conocer sobre el manejo tradicional de cultivos? | | | | X | | | | | X | | | | X | | | |
| 10 | ¿En qué medida cree importante participar directamente con la comunidad en un programa agroturístico? | | | | X | | | | | X | | | | X | | | |
| | **DIMENSION 4: ECONOMICO** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | ¿Cómo consideraría la existencia de una contribución al crecimiento económico de la población mediante el agroturismo? | | | | X | | | | | X | | | | X | | | |
| 12 | ¿Cómo consideraría la existencia de un mejoramiento en la comercialización de productos primarios mediante el agroturismo? | | | | X | | | | | X | | | | X | | | |
| 13 | ¿Cómo consideraría la existencia de generación de nuevos empleos locales mediante el agroturismo? | | | | X | | | | | X | | | | X | | | |
| | **DIMENSION: 5 SOCIOCULTURAL** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | ¿Qué tan importante consideraría la preservación de la identidad cultural del centro poblado de Huayllay mediante el agroturismo? | | | | | X | | | | | X | | | | X | | |
| 15 | ¿Consideraría clave la participación de la comunidad local para rescatar sus valores tradicionales mediante la implementación del agroturismo? | | | | | X | | | | | X | | | | X | | |
| 16 | ¿Mejoraría la calidad de vida de la población local mediante la implementación del agroturismo? | | | | | X | | | | | X | | | | X | | |
| 17 | ¿Se fortalecería las costumbres tradicionales de la actividad agrícola mediante la implementación del agroturismo? | | | | | X | | | | | X | | | | X | | |
| | **DIMENSION 6: AMBIENTAL** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | ¿Considera importante la preservación del territorio mediante la actividad agrícola? | | | | | X | | | | | X | | | | X | | |
| 19 | ¿Considera importante la conservación de los recursos naturales del centro poblado de Huayllay mediante la actividad agrícola? | | | | | X | | | | | X | | | | X | | |
| 20 | ¿Considera importante la generación de buenas prácticas ambientales mediante la actividad agrícola? | | | | | X | | | | | X | | | | X | | |

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg Rosario Reyes Camasca **DNI:** 22313729

**Especialidad del validador:** Licenciado en Turismo

**19 de junio del 2023**

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante.**

# Ficha de validación aprobada por experto N° 2

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DEL "EL AGROTURISMO COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYLLAY, DISTRITO LURICOCHA – EN OPINIÓN DE LOS POBLADORES**

**ESCALA DE MEDICIÓN:**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
| Nada importante | Poco importante | Medianamente importante | Importante | Muy importante |

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia[1] | | | | | Relevancia[2] | | | | | Claridad[3] | | | | | Sugerencias |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **DIMENSIÓN 1: OFERTA** | NI | PI | MI | I | MI | NI | PI | MI | I | MI | NI | PI | MI | I | MI | |
| 1 | ¿En qué medida considera útil adquirir conocimientos sobre agroturismo y su oferta? | | | | X | | | | | | X | | | | | X | |
| 2 | Siendo el agroturismo una modalidad de turismo en la cual la comunidad local ofrece al visitante la posibilidad de conocer las técnicas agrícolas, manejo tradicional de cultivos, permitiéndole disfrutar del paisaje rural e involucrarse con la forma de vida del productor. ¿En qué nivel califica el potencial del agroturismo en el centro poblado de Huayllay? | | | | | X | | | | X | | | | | X | | |
| 3 | ¿En qué medida considera importante obtener información sobre los atractivos naturales y culturales del centro poblado de Huayllay? | | | | X | | | | | | X | | | | X | | |
| 4 | ¿En qué nivel de importancia considera que deba existir una promoción turística del centro poblado de Huayllay por parte del Gobierno Local y Regional? | | | | X | | | | | X | | | | | | X | |
| | **DIMENSION 2: DEMANDA** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | ¿En qué nivel de importancia consideraría permitir participar a turistas en sus actividades agroturísticas como siembra y cosecha de cultivos? | | | | X | | | | | X | | | | | | X | |
| 6 | ¿En qué nivel de importancia consideraría permitir participar a turistas en actividades agroturísticas como: alimentación de animales? | | | | | X | | | | X | | | | | | X | |
| 7 | ¿En qué nivel de importancia consideraría la implementación de servicios complementarios en el centro poblado de Huayllay como: alojamiento, alimentación, guía turística? | | | | | X | | | | X | | | | | | X | |
| | **DIMENSION 3:** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | **ACTIVIDADES AGROTURISTICAS** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | ¿En qué medida cree importante conocer sobre las técnicas agrícolas como: siembra y cosecha, regadío, control y manejo de plantas? | | | | X | | | | | X | | | | | X | | |
| 9 | ¿En qué medida considera importante conocer sobre el manejo tradicional de cultivos? | | | | X | | | | | X | | | | | | X | |
| 10 | ¿En qué medida cree importante participar directamente con la comunidad en un programa agroturístico? | | | | | X | | | | | X | | | | X | | |
| | **DIMENSION 4: ECONOMICO** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | ¿Cómo consideraría la existencia de una contribución al crecimiento económico de la población mediante el agroturismo? | | | | X | | | | | | X | | | | | X | |
| 12 | ¿Cómo consideraría la existencia de un mejoramiento en la comercialización de productos primarios mediante el agroturismo? | | | | X | | | | | | X | | | | X | | |
| 13 | ¿Cómo consideraría la existencia de generación de nuevos empleos locales mediante el agroturismo? | | | | X | | | | | | X | | | | | X | |
| | **DIMENSION: 5 SOCIOCULTURAL** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | ¿Qué tan importante consideraría la preservación de la identidad cultural del centro poblado de Huayllay mediante el agroturismo? | | | | X | | | | | | X | | | | X | | |
| 15 | ¿Consideraría clave la participación de la comunidad local para rescatar sus valores tradicionales mediante la implementación del agroturismo? | | | | X | | | | | X | | | | | X | | |
| 16 | ¿Mejoraría la calidad de vida de la población local mediante la implementación del agroturismo? | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| 17 | ¿Se fortalecería las costumbres tradicionales de la actividad agrícola mediante la implementación del agroturismo? | | | | | X | | | | X | | | | | X | | |
| | **DIMENSION 6: AMBIENTAL** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | ¿Considera importante la preservación del territorio mediante la actividad agrícola? | | | | X | | | | | X | | | | | X | | |
| 19 | ¿Considera importante la conservación de los recursos naturales del centro poblado de Huayllay mediante la actividad agrícola? | | | | | X | | | | X | | | | | X | | |
| 20 | ¿Considera importante la generación de buenas prácticas ambientales mediante la actividad agrícola? | | | | X | | | | | | X | | | | | X | |

**Observaciones: debe cambiar el orden de las dimensiones : según la matriz de operacionalización la dimensión "Ambiental es la 5, y la Sociocultural es la 6.**_____

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ X ]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

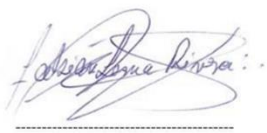
**Apellidos y nombres del juez validador: Fabián Fabricio Lema Rivera** _____**DNI:** _25482602_____

**Especialidad del validador:** _Licenciado en Turismo y Hotelería_____

**20 de junio del 2023**

[1]**Pertinencia**: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia**: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad**: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota**: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

# Ficha de validación aprobada por el experto N° 3

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DEL "EL AGROTURISMO COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYLLAY, DISTRITO LURICOCHA – EN OPINIÓN DE LOS POBLADORES**

**ESCALA DE MEDICIÓN:**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
| Nada importante | Poco importante | Mediana ente importante | Importante | Muy importante |

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia[1] | | | | Relevancia[2] | | | | Claridad[3] | | | | Sugerencias |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **DIMENSIÓN 1: OFERTA** | NI | PI | MI | I | MI | NI | PI | MI | I | MI | NI | PI | MI | I | MI | |
| 1 | ¿En qué medida considera útil adquirir conocimientos sobre agroturismo y su oferta? | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| 2 | Siendo el agroturismo una modalidad de turismo en la cual la comunidad local ofrece al visitante la posibilidad de conocer las técnicas agrícolas, manejo tradicional de cultivos, permitiéndole disfrutar del paisaje rural e involucrarse con la forma de vida del productor. ¿En qué nivel califica el potencial del agroturismo en el centro poblado de Huayllay? | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| 3 | ¿En qué medida considera importante obtener información sobre los atractivos naturales y culturales del centro poblado de Huayllay? | | | | X | | | | | | X | | | | X | | |
| 4 | ¿En qué nivel de importancia considera que deba existir una promoción turística del centro poblado de Huayllay por parte del Gobierno Local y ¿Regional? | | | | X | | | | | | X | | | | X | | |
| | **DIMENSION 2: DEMANDA** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | ¿En qué nivel de importancia consideraría permitir participar a turistas en sus actividades agroturísticas como siembra y cosecha de cultivos? | | | | | X | | | | | X | | | | X | | |
| 6 | ¿En qué nivel de importancia consideraría permitir participar a turistas en actividades agroturísticas como: ¿alimentación de animales? | | | | | X | | | | | X | | | | X | | |
| 7 | ¿En qué nivel de importancia consideraría la implementación de servicios complementarios en el centro poblado de Huayllay como: ¿alojamiento, alimentación, guía turística? | | | | X | | | | | | X | | | | X | | |
| | **DIMENSION 3: ACTIVIDADES AGROTURISTICAS** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | ¿En qué medida cree importante conocer sobre las técnicas agrícolas como: ¿siembra y cosecha, regadío, control y manejo de plantas? | | | | | X | | | | | X | | | | X | | |
| 9 | ¿En qué medida considera importante conocer sobre el manejo tradicional de cultivos? | | | | | X | | | | | X | | | | X | | |
| 10 | ¿En qué medida cree importante participar directamente con la comunidad en un programa agroturístico? | | | | X | | | | | | X | | | | X | | |
| | **DIMENSION 4: ECONOMICO** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | ¿Cómo consideraría la existencia de una contribución al crecimiento económico de la población mediante el agroturismo? | | | | | X | | | | | X | | | | X | | |
| 12 | ¿Cómo consideraría la existencia de un mejoramiento en la comercialización de productos primarios mediante el agroturismo? | | | | | X | | | | | X | | | | X | | |
| 13 | ¿Cómo consideraría la existencia de generación de nuevos empleos locales mediante el agroturismo? | | | | X | | | | | | X | | | | X | | |
| | **DIMENSION: 5 SOCIOCULTURAL** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | ¿Qué tan importante consideraría la preservación de la identidad cultural del centro poblado de Huayllay mediante el agroturismo? | | | | | X | | | | | X | | | | X | | |
| 15 | ¿Consideraría clave la participación de la comunidad local para rescatar sus valores tradicionales mediante la implementación del agroturismo? | | | | | X | | | | | X | | | | X | | |
| 16 | ¿Mejoraría la calidad de vida de la población local mediante la implementación del agroturismo? | | | | X | | | | | | X | | | | X | | |
| 17 | ¿Se fortalecería las costumbres tradicionales de la actividad agrícola mediante la implementación del agroturismo? | | | | X | | | | | | X | | | | X | | |
| | **DIMENSION 6: AMBIENTAL** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | ¿Considera importante la preservación del territorio mediante la actividad agrícola? | | | | X | | | | | | X | | | | X | | |
| 19 | ¿Considera importante la conservación de los recursos naturales del centro poblado de Huayllay mediante la actividad agrícola? | | | | X | | | | | | X | | | | | X | |
| 20 | ¿Considera importante la generación de buenas prácticas ambientales mediante la actividad agrícola? | | | | X | | | | | | X | | | | | X | |

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** ACERO CÁCERES SANTUSA **DNI:** 42006998_

**Especialidad del validador:** Mg. En Turismo y Hotelería. Mención: Gestión de Negocios y Administración Turística

**19 de junio del 2023**

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

**Anexo 5.** *Matriz base de datos*

MATRIZ BASE DE DATOS REFERIDOS POR LOS INSTRUMENTOS

| | BASE DE DATOS V1: AGROTURISMO | | | | | | | | | | BASE DE DATOS V2: DESARROLLO SOSTENIBLE | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DIMENSIONES | OFERTA TURISTICA | | | | DEMANDA TURISTICA | | | ACTIVIDADES AGROTURISTICAS | | | ECONÓMICO | | | SOCIOCULTURAL | | | | AMBIENTAL | | |
| N° | item1 | item2 | item3 | item4 | item5 | item6 | item7 | item8 | item9 | item10 | item11 | item12 | item13 | item14 | item15 | item16 | item17 | item18 | item19 | item20 |
| 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 6 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 7 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 8 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 9 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 10 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 11 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 12 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 13 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 15 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 16 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 19 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 20 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 21 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 22 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 23 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 24 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 25 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 26 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 27 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 28 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 29 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 30 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 31 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 32 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 33 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 34 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 35 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 36 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 37 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 38 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 39 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 40 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 41 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 42 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 43 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 44 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 45 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 46 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 47 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 48 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 49 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 50 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 51 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 52 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 53 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 54 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 55 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 56 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 57 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 58 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 59 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 60 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 61 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 62 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 63 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 64 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 65 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 66 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 67 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 68 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 69 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 70 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 71 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 72 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 73 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 74 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 75 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 76 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 77 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 78 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 79 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 80 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 81 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 82 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 83 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 84 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 85 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 86 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 87 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 88 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 89 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 90 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 91 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 92 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 93 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 94 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 95 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 96 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 97 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 98 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 99 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 100 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 101 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 102 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 103 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 104 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 105 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 106 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 107 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 108 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 109 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 110 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 111 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 112 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 113 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 114 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 115 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 116 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 117 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 118 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 119 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 120 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 121 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 122 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 123 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 124 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 125 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 126 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 127 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 128 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 129 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 130 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 131 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 132 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 133 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 134 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 135 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 136 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 137 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 138 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 139 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 140 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 141 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 142 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 143 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 144 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 145 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 146 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 147 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 148 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 149 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 150 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| 151 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 152 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 153 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 154 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 155 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 156 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 157 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 158 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 159 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 160 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 161 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 162 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 |
| 163 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 164 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 165 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 166 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 |
| 167 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 168 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| 169 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 170 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 171 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 172 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 173 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 174 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 175 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 176 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 177 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 178 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 179 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 180 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 181 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 182 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 183 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 184 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 185 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 186 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 187 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 188 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 189 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 190 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 191 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 192 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 193 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 194 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 195 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 196 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |